



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
DAVID SCICLUNA**

Seduta tat-8 ta' Mejju, 2013

Appell Kriminali Numru. 133/2012

Il-Pulizija

v.

Robert Forace
... omissis ...

Il-Qorti:

1. Rat l-imputazzjonijiet dedotti mill-Pulizija Eżekuttiva kontra Robert Forace, detentur tal-karta tal-Identita` bin-numru 226649M, talli:

(1) bi ksur ta' l-artikolu 15(1) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 409.08 fit-8 ta' Awissu 2011 għall-ħabta ta' 20:30 hrs, poġġa jew ippermetta li jitpoġġew imwejjed u sigġijiet jew għamara oħra fuq barra ta' stabbiliment turistiku (Crow's Nest 141, Triq Spinola, San Ġiljan)

mingħajr ma kienet inħarġitlu minn qabel liċenzja għal daqshekk mill-Awtorita`;

(2) u dan ukoll bi ksur ta' l-artikolu 43(1)(b) ta' 1-Att dwar Servizzi ta' l-lvjaġġar u tat-Turiżmu għal Malta ta' 1999, Kap. 409, fejn naqas li jħares il-kondizzjonijiet tal-liċenzji ta' stabbiliment li jipprovdi l-ikel (Crow's Nest 141, Triq Spinola, San Ġiljan) referenza tal-liċenzja P/J/76/84 u CE/1071 skond l-artikolu 23(1) ta' l-Avviż Legali 128 ta' l-2002 kif emendat.

Il-Prosekuzzjoni talbet li jekk l-imsemmi Robert Forace jinsab ħati minn din il-Qorti jiġi kkundannat iħallas multa u tottempera ruħha mal-liċenzja ai termini tad-dispożizzjonijiet ta' l-artikoli 43(1) u (2) tal-Kap 409 tal-Liġijiet ta' Malta;

2. Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali tat-8 ta' Marzu 2012 fejn dik il-Qorti, wara l-Leġislazzjoni Sussidjarja 409.08, sabet lill-istess Robert Forace ħati ta' l-imputazzjonijiet miġjuba fil-konfront tiegħu, u kkundannatu għall-ħlas ta' multa ta' mija u ħamsin euro (€150);

3. Rat in-nota tal-*parte civile* l-Awtorita` tat-Turiżmu ta' Malta ppreżentata fl-14 ta' Marzu 2012 fejn talbet biex tipprevalixxi ruħha mill-fakolta` mogħtija lilha mil-liġi, senjament l-artikoli 413 u 414(1) tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta u dana billi tinterponi appell mis-sentenza msemmija;

4. Rat l-atti kollha tal-kawża; rat il-fedina penali aġġornata ta' l-appellat esebita mill-prosekuzzjoni b'ordni ta' din il-Qorti; semgħet it-trattazzjoni; ikkunsidrat:

5. Din il-Qorti tosserva qabel xejn li l-appell in kwistjoni ġie ntavolat mill-*parte civile* u ġie ntavolat permezz ta' nota. Issa, il-Kodiċi Kriminali jitkellem ċar dwar min jista' jappella minn sentenzi tal-Qorti tal-Maġistrati bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali: jistgħu jappellaw il-persuna misjuba ħatja f'kull każ (art. 413(1)(a)), fil-każijiet espressament imsemmija fl-artikolu 413(1)(b), "l-Avukat

Ġenerali, u, fil-każijiet imsemmija fl-artikolu 373, il-kwerelant”, u, fil-każijiet l-oħra kollha, (art. 413(1)(c)), l-Avukat Ġenerali.

6. Fis-sentenza mogħtija minn din il-Qorti diversament presjeduta fl-24 ta' Frar 2000 fl-ismijiet **Il-Pulizija v. Alfred Vella**, ġie ritenut hekk:

“Jiġifieri l-kwerelant jista' jappella biss meta (a) ir-reat ikun ta' kompetenza originali tal-Qorti tal-Maġistrati bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali, jiġifieri jkun jinkwadra f'dak li jipprovdi l-Artikolu 370(1) tal-Kodiċi Kriminali moqri flimkien ma' l-Artikolu 371; (b) l-azzjoni kriminali fir-rigward ta' dak ir-reat ma tkunx tista' titmexxa h'ief bil-kwerela tal-offiż; u (c) il-prosekuzzjoni titmexxa mill-offiż kif provvdut fl-Artikolu 374 tal-Kodiċi Kriminali b'mod li s-sentenza tingħata fil-konfront tal-kwerelant (l-offiż) u tal-kwerelat (l-imputat) (u għalhekk mill-*occhio* tas-sentenza ikun jidher li l-partijiet fil-kawża huma l-kwerelant u l-imputat, u mhux il-Pulizija u l-imputat)(ara f'dan is-sens *Il-Pulizija v. Philippa Farrugia*, 6/12/1995 u s-sentenzi l-oħra imsemmija f'din is-sentenza; *Il-Pulizija v. Joseph Sciberras u Maria Lourdes Sciberras*, 20/1/1997; u *Il-Pulizija v. Raymond Sultana*, 11/7/1997).”

7. Fil-każ odjern, il-prosekuzzjoni nbdiet b'taħrika ta' kawża tal-Pulizija u mhux b'taħrika ta' kawża privata, u l-azzjoni tmexxiet mill-Pulizija Ezekuttiva – kif del resto jixhed l-*occhio* tal-kawża: **Il-Pulizija v. Robert Forace u Joseph Pace**. Għalhekk seta' jappella biss l-Avukat Ġenerali. Il-kwerelanti Awtorita` tat-Turiżmu ta' Malta setgħet biss se mai tagħmel it-talba skond l-artikolu 414(1) tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta' Malta sabiex l-atti jintbagħtu lill-Avukat Ġenerali biex dan – l-Avukat Ġenerali – jikkunsidra kellux jappella.¹ Ma jirriżultax li saret tali talba. Difatti, mid-diċitura tat-talba kontenuta fin-nota tagħha, l-Awtorita` tat-Turiżmu ta' Malta ddeskriviet lilha

¹ Ara diversi Appelli Kriminali fl-ismijiet *Il-Pulizija v. Joseph Bugeja* tal-25 ta' Jannar 2008.

Kopja Informali ta' Sentenza

nnifisha bħala “l-prosekuzzjoni” u li kienet qed “tinterponi umli appell”. Dan ma setgħetx tagħmlu ġaladarba l-prosekuzzjoni f’dan il-każ, kif diga` ntqal, tmexxiet mill-Pulizija Eżekuttiva u mhux mill-imsemmija Awtorita`.

8. Jingħad ukoll illi a tenur ta’ l-artikolu 417 tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta’ Malta, “[l]-appell jingħieb quddiem il-Qorti tal-Appell Kriminali b’rikors ...” (sottolinear ta’ din il-Qorti), u mhux b’nota.

9. Għal dawn il-motivi tiddeċiedi billi tiddikjara l-appell irritu u null u tastjeni milli tiegħu konjizzjoni ulterjuri tiegħu.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----