

Kopja Informali ta' Sentenza



**QORTI TAL-MAGISTRATI  
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.  
PAUL COPPINI**

Seduta tas-16 ta' April, 2013

Citazzjoni Numru. 21/2008

**William Portelli**

**vs**

**Peter Paul Portelli**

**Illum it-Tlieta, 16 ta' April 2013**

Il-Qorti,

Rat ir-Rikors Ġuramentat li permezz tiegħu l-attur, wara li ppremetta illi:

Illi l-attur huwa proprjetarju tal-porzjoni art imsejġha "ta; Magħġza" sive 'tal-Ħanak' fil-limiti tan-Nadur, Għawdex, tal-kejl superfiċjali ta' elf mija u tletin metru kwadru (1130msq) konfinanti mill-lvant ma entrata, tramuntana ma beni ta' Peter Paul Portelli kif ukoll mill-punent, u l-attur huwa wkoll inkwilin ta' biċċa art oħra msejġha 'ta'

Pagna 1 minn 7

Qrati tal-Gustizzja

Kopja Informali ta' Sentenza

Magħġża” sive “ta’ Hanak” fil-limiti tan-Nadur, Għawdex tal-kejl superfiċjali ta’ madwar sebgħa mija u tmienja u erbgħin metru kwadru (748msq) u konfinanti mit-tramuntana ma beni tal-istess attur, nofs inhar ma beni li qegħdin fil-pussess ta’ Pawlu Portelli u Ivant ma entrata;

Illi reċentement il-konvenut qabad u għadda pipes tal-plastic għal mix ital-ilma (sic), mingħajr ma kkonsulta lill-attur, anzi kontra r-rieda tiegħu u għalhekk jiġi li l-attur ivvoġola l-proprjeta’ tal-attur kif ukoll dik posseduta minnhu. Li stess konvenut waħħal ġebbla fuq il-ħajt divisorju b’tali mod li tisporgi għal fuq il-propreja’ tal-attur;

Illi għalkemm li stess konvenut ġie nterpellat diversi drabi mill-attur sabiex jaqla’ u jneħħi l-istess pipijiet kif ukoll ineħħi din il-ġebbla minn fuq il-ħajt divisorju, li stess konvenut baqa’ inadempjenti.

Talab lill-konvenut jgħid għaliex m’għandhiex din il-Qorti:

1. Tiddikjara li fit-tqegħid ta’ pipes u ġebbla kif fuq ingħad huwa vvjola l-proprjeta’ u l-pussess legittimu tal-attur;
2. Tiddikjara wkoll li l-aġir tal-konvenut fuq deskritt huwa abbusiv u illegali;
3. Tikkundanna lill-istess konvneut sabiex fi żmien qasir u perentorju li jiġi lilhu prefiss jaqla’ l-istess pipijiet u jneħħi l-ġebbla fuq imsemmi u jllibera l-proprjeta’ tal-attur kif ukoll dik posseduta minnu minn kwalunkwe xkiel u ingombro ieħor;
4. Fin-nuqqas tawtorizza, lill-attur sabiex jagħmel hu dawk ix-xogħolijiet meħtieġa u neċessarji sabiex jitneħħew il-pipes u l-ġebbla fuq msemija kif ukoll kwalunkwe ngombro ieħor, għas-spejjes tal-istess konvenut okkorendo taħt id-diviżjoni ta’ Arkitett u Inġinier Ċivili li jiġi nominat għal dan il-fini.

Bl-ispejjes kompriži dawk tal-ittra ufficijali tal-24 ta' Marzu 1993 kollha kontra l-istess konvenut li jibqa minn issa mħarrek għas-subizzjoni.

Rat ir-Risposta Ġuramentata tal-konvenut li eċċepixxa illi:

1. Illi kontra l-azzjoni attriċi huwa qiegħed fl-ewwel lok, u preliminarjament, jopponi l-irritwalita' u nullita' tal-azzjoni attriċi a tenur tal-artikolu 907(2) tal-Kap 12 peress illi l-attur naqas illi jħallas lill-konvenut l-ispejjeż tal-kawża fl-ismijiet 'Pawlu Portelli bħala prokuratur tal-imsiefer ħuh William Portelli vs Peter Portelli', Ċitazzjoni Nru. 89/1993 PC illi marret deżerta fid-29 ta' Diċembru 2006 kfi ukoll tal-kawża ċitazzjoni numru 39/2007 AE fl-ismijiet William Portelli vs Peter Paul Portelli, li ġiet kancellata a tenur ta' l-artikolu 199 fit-23 ta' Novembru 2007;

2. Illi ukoll preliminarjament, l-esponenti jirrileva illi r-rikors promotur huwa irritu u null peress illi l-attur naqas illi jinnumera l-paragrafi tar-rikors ġuramentat kuntrarjament għal dak lihuwa rikjest fl-artikolu 156 tal-istess Kap. 12. L-esponenti mhux qiegħed jippretendi illi l-azzjoni attriċi tiġi riġettata għaldaqshekk biss, iżda żgur li dawn in-nuqqasijiet għandhom iġġu rimedjati qabel il-Qorti tordna l-prosegwiment tal-kawża odjerna;

3. Illi mingħajr preġudizzju għall-premess, it-talbiet attriċi huma totalmenti infondati fid-dritt u fil-fatt u għandhom jġġu riġettati bl-ispejjeż, kollha kollha (sic) kontra r-rikorrenti;

4. Anzi l-esponenti imur oltre u jissottometti illi l-fatt illi l-attur ippreżenta l-istess kawża f'xejn anqas minn tlett okkazzjonijiet differenti jammonta għal disprezz lejn l-awtorita' tal-Qorti u abbuż serju tal-proċeduri ġudizzjarji illi għandu jiġi punit minn din l-Onorabbli Qorti;

5. Illi b'riferenza għal kull paragrafu tar-rikors promotur, l-esponenti għandu dan xi jgħid:

a. Huwa la jista' jikkonferma u lanqas jiċċad il-korrettezza tal-ewwel paragrafu;

b. Illi t-tieni paragrafu huwa ċertament skorrett, għaliex il-pipes tal-plastic illi jsemmi l-attur ma twaħħlux 'riċentement' iżda ilhom hemm għal aktar minn ħmistax-il sena, tant illi l-kawża tal-1993 fuq ċitata kienet proprju dwar dawn il-pipes u ġebli mertu tal-kawża odjerna;

c. Lanqas ma huwa korrett dak il-paragrafu fejn jallega illi dawn il-pipes b'xi mod jivvjolaw il-proprjeta' tal-attur jew dik posseduta minnu għaliex dawn ma humiex għaddejjin la minn fuq proprejta' tal-attur u lanqas minn fuq art posseduta bi qbiela minnu;

d. Illi lanqas ma huwa korrett dan il-paragrafu fejn jgħid illi l-esponenti waħħal xi ġebli illi b'xi mod tisporġi għal fuq il-proprjeta' tal-attur;

e. Illi t-tielet paragrafu huwa irrilevanti għaliex ġaladarba l-esponenti ma għandu xejn illi jivvjola xi drittijiet ta' l-attur, huwa ma għandu jottejpora ruħu ma ebda talba tal-attur.

6. Għaldaqstant it-talbiet attriċi għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż kollha kontra l-istess attur;

7. Salvi eċċezzjonijiet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt.

Rat id-digriet tagħha tat-18 ta' Mejju 2010 fejn ħatret lill-A.I.C. Emanuel Vella bħala perit tekniku sabiex jistabilixxi l-mogħdija tal-kanen ta' l-ilma lamentati.

Rat id-digriet tagħha tal-11 ta' Jannar 2011 fejn ħatret lill-A.I.C. Alan Saliba minflok l-A.I.C. Vella fl-istess inkarigu, stante r-rinunzja tal-perit Vella.

Rat id-digriet tagħha tal-5 ta' April 2011 fejn ħatret lill-A.I.C. Shawn Micallef minflok l-A.I.C. Saliba fl-istess inkarigu, stante r-rinunzja tal-perit Saliba.

Rat ir-relazzjoni ta' l-A.I.C Micallef ippresentata fit-2 ta' Mejju 2012 u minnu maħlufa dakinhar stess.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat l-atti l-oħra kollha tal-kawża, inklużi l-verbali tax-xhieda prodotti u d-dokumenti esebiti.

Rat id-digriet tagħha tat-22 ta' Jannar 2013 fejn ħalliet il-kawża għal-lum għas-sentenza.

Rat in-Noti ta' l-Osservazzjonijiet rispettivi tal-kontendenti.

Ikkunsidrat:

Illi permezz ta' din il-kawża l-attur qed jitlob lill-konvenut jiġi ordnat ineħħi (i) xi kanen ta' l-ilma tal-*plastic* u (ii) xi ġebli li allegatament tqegħdu fuq art tiegħu u fuq art imqabbla għandu. Il-konvenut jiċċhad li għadda xi pajpijiet ta' l-ilma jew li poġġa xi ġebel fuq art proprjeta' jew f'idejn il-konvenut.

Preliminarjament il-konvenut eċċepixxa l-irritwalita' u nullita' ta' l-azzjoni għax l-attur kien naqas li jħallas l-ispejjeż ta' żewg kawżi oħra dwar l-istess kwistjoni li kien hemm bejn il-partijiet u li kienu ġew kanċelati jew waqgħu deżerti. Din il-kwistjoni pero' tidher li giet superata fil-mori tas-smiegħ tal-kawża, għax ma reġa' ssemma xejn dwarha.

Il-konvenut eċċepixxa preliminarjament ukoll li l-attur naqas milli jenumera l-paragrafi fir-rikors ġuramentat tiegħu kif mitlub taħt l-artikolu 156 tal-Kap.12. Billi l-konvenut ma seta ġie ppreġudikat bl-ebda mod b'dan in-nuqqas, din l-eċċezzjoni qed tiġi miċħuda.

Dwar il-kwistjoni msemmija fin-Nota ta' l-Osservazzjonijiet responsiva tal-konvenut li l-attur ma setax jipproċedi b'din il-kawża anke fir-rigward tar-raba li qegħda f'idejh bi qbiela, biżżejjed jiġi ċċitat dak li nsibu fil-ġurisprudenza fis-sens illi: "*Il-konduttur li jiġi molestat fil-lokazzjoni b'għemil ta' terza persuna li tikkagunalu molestja fit-tgawdija tal-ħaġa mikrija għandu, mingħajr ma jippretendi ebda jedd fuq dik il-ħaġa, jista' jaġixxi kontra dik it-terza persuna fl-isem tiegħu; mentri jekk il-molestja tkun ta' dritt, il-konduttur għandu jidderiġi l-azzjoni tiegħu kontra min*

*krielu l-post, biex dan jiddefendih kontra min jippretendi dawk id-drittijiet.”<sup>1</sup>*

Mir-relazzjoni tal-perit tekniku jirriżulta li dawn il-pajpijiet qegħdin jgħaddu mill-ġemb ta' passaġġ li hemm matul iż-żewġ biċċiet raba f'idejn l-attur.<sup>2</sup> Anke mir-ritratti annessi ma' l-istess relazzjoni jidher li dan il-passaġġ huwa wieħed komuni u ma jgħaddix minn fuq ir-raba f'idejn l-attur, imma mal-ġemb tagħha.<sup>3</sup> Apparti l-fatt li l-attur baqa' ma ġab ebda prova dwar it-titolu tiegħu fuq l-artijiet in kwistjoni, (ir-rappresentant tal-*Joint Office* ikkonfema biss li l-attur għandu f'idejh bi qbiela xi raba amministrat minn dan l-Uffiċċju, imma ma kienx kapaċi jidentifikaha)<sup>4</sup> lanqas ma ta' xi indikazzjoni tal-konfini ta' dawn iż-żewġ biċċiet raba u jekk dawn kienux tassew jinkludu wkoll il-wisgħa tal-passaġġi minn fejn jinsabu għaddejjin il-pajpijiet in kwistjoni, kif jidher li qed jippretendi. Fin-nuqqas ta' tali prova daqshekk vitali sabiex ikunu jistgħu jintlaqgħu t-talbiet attriċi fir-rigward ta' l-istess pajpijiet, il-kawża presenti ma tistax tirnexxi.

L-istess jista' jingħad għall-ġebbla sporguta xi ftit 'l barra fuq il-ħajt tal-ġibjun. Skond il-perit tekniku, l-ħajt tal-ġibjun li ġie mgħolli mill-konvenut għal iżjed sigurta', billi minn hemm jgħaddu ħafna nies, jagħti għal fuq dan il-passaġġ ukoll,<sup>5</sup> u għalhekk fin-nuqqas ta' prova li l-passaġġ jiffirma parti ntegrali mill-art f'idejn l-attur, il-kawża presenti lanqas ma tista' tirnexxi f'dan ir-rigward.

Għal dawn il-motivi tiddeċidi l-kawża billi filwaqt illi tilqa' l-eċċezzjonijiet tal-konvenut fil-mertu, tiċħad it-talba attriċi, bl-ispejjeż kontra l-attur.

### < Sentenza Finali >

<sup>1</sup> Appell: Giuseppe Galea vs Luigi Galea: 29.11.1948: kollez.vol.XXXIII.I.361

<sup>2</sup> Ara relazzjoni tiegħu a fol. 61 - 64 tal-process u pjanti Dokti. SM 05 u 06 a fol.75, 76

<sup>3</sup> Ara ritratti nri. 2, 3 u 4 annessi ma' l-istess relazzjoni a fol. 65 -67 tal-process

<sup>4</sup> Ara deposizzjoni ta' John Demartino fil-kawza citaz. nru. 89/1993 fl-ismijiet: Pawlu Porteli noe. vs Peter Paul Portelli; kopja annessa a fol.32 - 33

<sup>5</sup> Ara relazzjoni peritali a fol.61 -64

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----