

TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR (GHAWDEX)

GUDIKATUR : Dr. Grazio Mercieca LL.D.

Seduta ta' nhar il-Gimgha, 5 ta' April 2002

Avviz numru : 3/2002GT(GM)

Anthony Cauchi

vs

**Saviour Camilleri iben Saviour u
b'digriet tal-25 ta' Jannar 2002, is-
Socjeta' Untours Insurance Agents Ltd.
giet ammessa f'din it-talba in statu et
terminis**

It-Tribunal ,

Ra l-avviz tat-talba li jghid hekk :

**“Illi fit-tnax (12) ta' Mejju tas-sena elfejn (2000) waqt li iben l-attur
Enrich Joe Cauchi kien qed isuq vettura tal-marka Renault 19 bin-
numru ta' registrazzjoni CBD-046 fi Triq Fortunato Mizzi, Victoria,
Ghawdex huwa kien involut f'incident stradali ma vettura tal-marka
Hillman Hunter bin-numru ta' registrazzjoni EBB-609 misjuqa mill-
konvenut.**

**Illi dan l-incident sehh htija ta' negligenza u nuqqas ta' tharis tar-
regolamenti tat-traffiku fis-sewqan tal-konvenut.**

**Illi d-danni sofferti mill-attur jammontaw ghal seba' mija u sebgha u
tmenin lira Maltija u sitta u hamsin centezmu (Lm787.56)
rapprezentanti hlas ghal tiswijiet komprizi parts, xoghol u spray.**

**Illi ghalkemm interpellat diversi drabi, l-konvenut naqas li jersaq
ghal likwidazzjoni u hlas tad-danni kollha sofferti minnu konsegwenza
ta' tali incident.**

**Illi l-attur qed jitlob li din il-Qorti tikkundanna lill-konvenut jhallas
dan il-bilanc flimkien ma l-ispejjes ta' dawn il-proceduri u ta' l-ittra**

ufficjali spedita f'Ottubru 2001 u dik kontestwalment ma dan l-avviz.”

Ra r-risposta tal-konvenut u tal-intervenjent fil-kawza :

“Qed tintalab dikjarazzjoni mit-Tribunal li kull kundanna ghall-hlas kontra l-konvenut, si et quatenus m'ghandhiex tkun esegwibbli kontra Untours Insurance Agents Ltd noe peress li fid-data tal-incident ma kienx hemm fis-sehh polza ta' assikurazzjoni favur il-konvenut rilaxxata minn din il-kumpanija assikuratrici – dana bl-ispejjes kontra l-kontendenti l-oħra jew min minnhom. Fir-rigward qed tigi esibita kopja tal-ahhar “cover note” referibbli ghall-vettura.”

Sema' l-provi mressqin mill-partijiet kontendenti;

Ikkunsidra

It-Tribunal jinnota li Triq Fortunato Mizzi hija triq arterjali, wiesa, u fil-lokalita' ta' fejn sehh l-incident hemm liwja fit-triq; Triq President Kennedy tisbokka perpendikolarment ghal go Triq Fortunato Mizzi minn fuq in-naha tal-lemin fid-direzzjoni tax-Xewkija, proprju f'din il-liwja. Hemm vizwali mill-iktar cara minn fejn hareg il-konvenut ghan-naha ta' fuq tat-triq ewlenija imnejn kien niezel l-attur.

Illi *a tempo vergine*, l-attur qal lis-surgent li filwaqt li hu kien niezel bi dritt 'l isfel fi Triq Fortunato Mizzi, il-vettura tal-konvenut harget *sparata* minn Triq President Kennedy u baqa' diehel ghal go fih bla ma waqaf. Biex habat mal-attur, il-konvenut l-ewwel kien jinhtieglu jaqsam il-karreggjata li minnha jghaddi t-traffiku fid-direzzjoni opposta u cioe' fid-direzzjoni lejn ic-centru tal-belt Victoria. L-attur qal ukoll li pprova jevita l-habta billi ghafas il-brejks.

Min-naha tieghu, *a tempo vergine* l-konvenut xhed li lemah il-karozza tal-attur minn distanza konsiderevoli (minn hdejn it-Tower Bakery) u beda hierieg *bil-mod* ghal got-triq principali, *izda meta kont diga' hrigt u gejt ghad-dritt* giet il-karozza tal-attur bi speed eccessiv minn warajh u *ppruvat tghaddi minn bejn il-wisa li kien hemm bejni u l-bankina bil-konsegwenza li baqghet diehla fil-vettura tieghi tant li bid-daqqa dawwritni*. Lis-surgent il-konvenut ma qallux f'liema partijiet laqtu l-attur.

Fis-seduta tal-20 ta' Frar 2002, il-konvenut esebixxa ritratti Dok EC8 sa EC 14 li juru d-daqqa tal-karozza fuq il-gemb tax-xellug u fuq quddiem, u xhed in kontro-ezami li *l-attur laqatni fuq quddiem min-naha tal-bieba, fuq in-naha tax-xellug tal-karozza tieghi, 'il quddiem*.

X'hin sehhet id-daqqa kont ghadi kemm kemm angolat. In-naha ta' quddiem tal-karozza tieghi kellu jinbidel kollu.

Illi ghalhekk quddiem it-Tribunal il-konvenut biddel il-verzjoni tieghu minn dik li ta lis-surgent, evidentement ghax induna li l-ewwel verzjoni ma kinitx kompatibbli mad-daqqa kbira li huwa kellu fuq in-naha ta' quddiem tal-vettura tieghu.

Illi ghalhekk ma hemmx dubbju li l-konvenut ma kienx lahaq dar 'l isfel fit-triq principali u cioe' Triq Fortunato Mizzi meta sehhet il-habta, u ghalhekk ukoll mhux minnha l-verzjoni li jaghti l-konvenut fis-sens li l-attur rah quddiemu niezze 'l isfel u pprova jissorpassah billi jaqilghu min-naha ta' gewwa u cioe' bejn il-bankina tal-Arkadia u l-vettura tal-konvenut.

Illi l-attur halla brake-marks ta' 15.5 metru li jfisser li f'kundizzjonijiet idejali u cioe' fuq triq miksjija bit-tarmak, xotta, u bi brejkijiet u tyres tajbin kien ghaddej bi speed ta' madwar 55 kilometru fis-siegha. Fin-nuqqas ta' xi wahda minn dawn l-elementi, l-attur kien ghaddej b'velocita' iktar qawwija. Sinifikanti li wara l-habta, l-attur marrulu l-brejkijiet. F'inhawi mibnija, il-massimu tal-velocita' konsentita ghal karozza huwa ta' 50 kilometru fis-siegha, u ghalhekk indubitantment l-attur kien ghaddej bi speed eccessiv. Anzi, ghandu jinghad illi billi t-triq ma tibqax dritta, u billi fejn sehh l-incident jista' jigi kkunsidrat bhala inkrocju (apparti Triq President Kennedy fuq il-lemin, hemm parking space ferm traffikuz fuq in-naha tax-xellug int u niezze) l-attur kien rinfaccjat f'sitwazzjoni fejn il-prudenza titlob velocita' inqas (ara paragrafu 273 tal-Kodici Ghat-Traffiku fit-Triq, ippubblikat f'Settembru 2001).

F'din il-kawza, jidhol il-punt importanti tad-drittijiet u obbligi rispettivi tal-*main road user* u tas-*side road user*, li ta' spiss jiffirma argument fid-dottrina u l-gurisprudenza;

Fid-dottrina Ngliza,¹ huma citati decizjonijiet tal-Qrati Skoccizi (Court of Session) li huma *loci classici in materja*.² Ir-riassunt ta' dawn id-decizjonijiet jista' jsir fil-principji li sejrjn jigu enuncjati testwalment³:

1. *A driver approaching a main road from a side road must have his vehicle under such control as to be prepared for any traffic encountered*

¹ The Law of Collisions on Land, Andrew Dewar Gibb, 1932 pagna 101; The Law Relating to Motor Cars, Mahaffy and Dodson, 1929 p 77; u Charlesworth The Law of Negligence, 1947, p 84-85

² Mc Andrew v Tillard 1909, S.C. 78; Robertson v Wilson 1912 S.C. 1276; Mc Allister v Glasgow Corporation 1917 S.C. 430; M'Wair v Glasgow Corporation 1923 S.C. 397; Hutchinson v Leslie 1927 S.C. 95.

³ Kif ikkwotati fis-sentenza importanti *Il-Pulizija vs Anthony Galea, Appell Kriminali, W. Harding 5 ta' Settembru 1953 Kollez XXXVII.iv.1137*

- there (Mc Andrew v Tillard). When coming from a side road into a main road, the driver of a vehicle should select such a moment as will allow him to enter the main road with safety (Charlesworth)*
2. *It is the duty of side road traffic to give way to traffic proceeding along the main road (Robertson v Wilson)*
 3. *Caution from the main road user is also called for at these junctions (ibidem). Ara wkoll Charlesworth li jghid "But whilst there is this duty on vehicles coming from the side road, it is also the duty of vehicles on the main road approaching a side road to do so with caution"*
 4. *The duty of a driver whose course is calculated to disturb the ordinary stream of traffic on a road is of a higher order. The more risky and difficult the manoeuvre is, the greater the duty incumbent on the driver. In the sense, therefore, that turning out of a side-road into a main road is more difficult than continuing a main road, the side-road's driver is higher (M'Nair v Glasgow Corporation; u Hutchinson v Leslie)*
 5. *The actual precautions called for in any particular situation are a practical question, and depend on the facts of the particular situation (M'Nair v Glasgow Corporation)*

Skond Regolament numru 76 tar-Regolamenti tal-1994 Dwar il-Vetturi bil-Mutur (A.L. 128 tal-1994):

Triq principali hi dik li t-traffiku kollu li jkun ghaddej minnha jkollu d-dritt tal-moghdija u t-traffiku u t-toroq kollha li jaghtu ghalha ghandhom jaghmlu l-wisa' lil dak tat-triq imsemmija hawn fuq, izda, b'danakollu, id-driver ta' kull vettura bil-mutur sew fi triq principali jew sekondarja ghandu joqghod attent il-hin kollu u ghandu jiehu l-prekawzjonijiet kollha mehtiega f'kull kantuniera

Skond paragrafu 213 tal-Kodici Ghat-Traffiku fit-Triq, 2001:

F'salib it-toroq jew ghaqda ta' triq principali ma' triq sekondarja, it-traffiku fit-triq sekondarja ghandu jaghti d-dritta lit-traffiku li jkun ghaddej fi, jew li jkun hierreg minn, it-triq principali;

F'Il-Pulizija v Anthony Galea (Appell Kriminali, 5 ta' Settembru 1953 Vol XXXVII.iv.1137) l-Imhalef William Harding hekk ikkonkluda wara studju funditus dwar l-obbligi rispettivi tal-main u side road users:

Ghalhekk, fis-sistema Malti, is-side road user ghandu l-obbligu li jcedi ghat-traffiku fuq il-main road, ghandu l-obbligu li jesplora tajjeb il-main road qabel ma johrog fiha, ghandu l-obbligu li jimxi dead slow u sahansitra jwaqqaf biex u sakemm jaccerta ruhu li jista' johrog bla hsara. U l-main road user ukoll ghandu joqghod attent fil-cross roads; imma l-grad ta' diligenza li tinkombi lilu hu ferm inqas, ghax hu ma

jkunx qieghed jiddisturba l-kors tat-traffiku, imma jkun miexi fuq triq dritta.

Fil-kawza fl-ismijiet *Gasam Mamo Insurance vs Fabian Schembri* (16.07.2001 – Avviz Nru 816/00/MM – Qorti tal-Magistrati, Malta), il-kollizzjoni kienet bejn vettura li harget minn side-street u habtet go vettura fil-main road; il-vizwali taz-zewg sewwieqa kienet imnaqqsa minn trailer li kien ipparkjat ezatt fil-kantuniera. Il-Qorti ghamlet din ir-riflessjoni interesstanti: *La darba (is-sewwieqa fit-triq principali) kienet se tavvicina nkrocju fejn kienet taf li kien hemm blind corner u minhabba diffikultajiet partikolari, li s-sitwazzjoni kienet tippresta, imissha naqqset xi ftit mill-velocita' halli hija tipprevedi dak li probabilmnt seta' jigri. Ma hemmx dubbju, li fit-toroq iffullati taghna, wiehed ghandu jippretendi li jkun hemm karozzi hergin minn kull kantuniera fi kwalunkwe hin u ghalhekk mehud in kunsiderazzjoni d-diffikultajiet ta' dan il-kaz Attard (il-main road user) messha naqqset il-velocita' b'mod ikar prudenti.*

F' *Maggur Alfred Stagno Navarra vs Nicola Saliba et* – 27 ta' Novembru 1961, Qorti tal-Appell, Sir Antony Mamo, AJ Montanaro Gauci, H. Harding Kollezz XLV.i.389 (appell civili) il-Qorti m'accettatx il-verzjoni tal-konvenut li huwa waqaf qabel hareg mis-side street, u kkonkludiet li kien hareg mis-side-street bla ma kien ha l-prekawzjonijiet mehtiega. Il-konvenut kien ukoll kontumaci. L-attur kien miexi bit-30 mil fis-siegha. Ma kienx hemm slow-signs fit-triq principali. Il-Qorti qassmet il-htija 4/5 lill-konvenut, u 1/5 lill-attur li kien miexi fit-triq principali.

F'*Anna Stanley vs Alan Zahra* –23 ta' Marzu 1993, Prim'Awla, Onor. J Said Pullicino, Kollezz LXXVII.iii.93, iben l-attrici kien isuq Mercedes b'velocita' qawwija fi Vjal ir-Rihan (triq principali) bejn in-Naxxar u San Gwann, filwaqt li l-konvenut baqa' diehel fih minn Triq l-Iskola (triq sekondarja). Il-vizwali kienet tajba hafna kemm ghal bin l-attrici kif ukoll ghall-konvenut u ghalhekk ma kien hemm xejn milli jimpedixxi lill-konvenut milli jzomm *a proper look-out*. Il-konvenut ma waqafx hu u hiereg mis-side street, fejn kien hemm stop-sign. Il-Perit Legali kkonkluda li seta' facilment jara lill-Mercedes gejjja, specjalment billi kienet gejjja b'velocita' eccessiva. Min-naha l-ohra, l-velocita' tal-Mercedes giebet lis-sewwieq fl-impossibilita' li jevita l-incident. Responsabilita: terz (1/3) ghal bin l-attrici u zewg terzi (2/3) ghall-konvenut. Il-qorti ma qabltx mal-perit legali:

Fil-fehma tal-Qorti, il-perit legali ma applikax il-principji rikonoxxuti fil-gurisprudenza "in civilibus" rigward l-effett ta' velocita' eccessiva tal-main road user fuq id-determinazzjoni tar-responsabilita' tas-sinistru. Gie kostantement ritenut illi waqt li l-velocita' eccessiva ghal dik regolamentari, jekk tirrizulta ppruvata, tesponi lid-driver sija jekk

dan ikun main road user sia jekk ma jkunx, ghal proceceduri kriminali kontra tieghu ghall-vjolazzjoni ta' regolamenti tas-sewqan apposti; tali velocita' eccessiva fiha nnifisha ma tistax titqies a priori bhala fattur determinanti ghar-responsabilita' ghall-incident jew kontributorju ghalih. Irid jigi stabbilit sodisfacentement illi l-velocita' eccessiva kienet element determinanti li pprovoka l-incident u li tista' titqies bhala l-kawza prossima tal-akkadut;

Hu car fil-kaz in ezami illi dak li pprovoka l-incident , certament ma kienx is-sewqan b'velocita' "fit jew wisq haj" tad-driver tal-karozza tal-attrici, imma l-fatt ippruvat u stabbilit mill-perit legali, illi l-konvenut invada t-triq principali, minn fejn kien niezel il-Mercedes, minghajr ma esplora sewwa dik it-triq u qabel ma accerta ruhu li seta' jaghmel dan bla jkun ta' tfixkil ghat-traffiku gej minn fuq il-main road. Jirrizulta – u dan hu rilevanti - illi l-konvenut kellu vizwali tajba u fit-tul fid-direzzjoni minn fejn kienet gejjja l-Mercedes. Dan ifisser li l-konvenut ma kellu l-ebda skuzanti li seta' b'xi mod gie sorpriz bis-sewqan tal-vettura fit-triq principali. Il-konvenut seta' jara sewwa l-Mercedes. Seta' jiggudika l-velocita' taghha u d-distanza li fiha kienet. Il-konvenut jista' biss jinkolpa lilu nnifsu jekk ma rax il-Mercedes, jew jekk raha, li ma kkalkulax tajjeb il-velocita' taghha. Hu dan il-gudizzju zbaljat li pprovoka l-incident u mhux il-velocita' eccessiva tal-driver l-iehor. Mill-banda l-ohra sewwa jinghad illi l-provi prodotti ma humiex fihom infushom konklussivi ta' xi velocita' esagerata li kienet timpedixxi lid-driver tal-Mercedes li jitlef (il-kontroll tal-) vettura jew li ma jirregagixxix tempestivament anke jekk mhux b'success jekk jiehu evasive action. Anke jekk jigi koncess dak li kkonkluda l-perit legali, li l-Mercedes kienet qed tigi misjuqa bi speed in excess ta' dak regolamentari, il-Qorti ma tistax taqbel li s-sewqan ta' bin l-attrici kien tali li jikkwalifikah bhala main road abuser, sal-punt li jigi ritenut responsabbli ghas-sinistru jew li kkontribwixxa ghalih.

F'Il-Pulizija vs George Buttigieg u Doris Bonello –30 ta' Marzu, 1963, Appell Kriminali, Onor W Harding Vol XLVII.iv.1198. Doris Bonello kienet tiela' Dingli Street, tas-Sliema (gejja minn Tower Road) filwaqt illi George Buttigieg kien hierieg minn Windsor Terrace, triq laterali ghal Dingli Street. Bonello kienet il-main road user, u Buttigieg is-side-road user. Il-Qorti qalet li fil-kaz prezenti, l-obbligu ta' Buttigieg kien aktar accentwat bic-cirkostanza specjali li l-isbokk minn Windsor Street ghal gewwa Dingli Street, lejn il-parti tal-lemin hu ulterjorment mgħotti bi sporgenza tal-bini fuq dik in-naha, kif juri l-iskizz, b'mod li l-vizwali tkompli tinheba kwantu ghal vejcoli li jkunu gejjin, kif kienet Bonello, minn dik il-parti ta' isfel ta' Dingli Street.

Issa l-Qorti thossha sodisfatta mill-provi li l-appellant Buttigieg dahal mis-side street ghal gol-main road minghajr ma qaghad attent bizzejjed ghat-traffiku tal-main road u ... ma thossx li tista' taghti kredenza lill-

*verzjoni tieghu fis-sens li waqaf u hares qabel ma mbokka Dingli Street. Il-Qorti rriteniet li l-konvenuta kienet gejjja bi speed baxx, ta' mhux iktar minn 15-il mil fis-siegħa, u kienet qed tiddel mis-second gear għat-top (sic) gear. Bilfors li kellu jkun hekk għax kienet għadha kif kisret minn Tower Road, distanza ferm qasira 'l bogħod minn fejn sehh is-sinistru. Il-Qorti rriteniet li Doris Bonello bl-ebda mod ma kkontribwiet għall-incident. Interessanti r-riflessjoni tal-Qorti li *Ma jirrizultax li kienet issuq bi speed eccessiv, u, ankorke' kienet, dan il-fattur seta' biss talvolta jinfluwixxi fuq l-applikazzjoni tad-doctrine of last opportunity fis-sens li min isuq bi speed moderat ikollu iktar l-opportunita' li jirreagixxi prontament u jirripara t-tort ta' haddiehor – imma qatt ma kien inehhi li kull reazzjoni tagħha simili kienet tkun appuntu għax Buttigieg hareg fil-main road inkawtament.**

Fil-kawza *Gasam Insurance Agency Ltd vs Saviour Spiteri*, mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) fid-19 ta' Gunju 2000 (Avviz Nru 717/99/MM) l-assikurat kien għaddej minn main road, u cioe' Qajjenza Road, sejjer fid-direzzjoni ta' Birzebbugia, filwaqt illi l-konvenut kien hierieg minn side-street. L-assikurat ibbrejkja u kiser lejn il-lemin biex jipprova jevita l-incident. Anke f'dan il-kaz, il-Qorti sabet lill-konvenut unikament responsabbli għall-incident:

Il-Qorti għamlet referenza għall-kawza *Pulizija v Pawlu Borg* (Vol XXXVI.i.797) fejn il-Qorti qalet: “*għalkemm sewwieq għandu joqgħod dejjem attent sia jekk ikun fuq triq dritta kemm ukoll jekk ikun se jidhol fiha, huwa principju affermat f'diversi decizjonijiet tal-Qorti Nglizi li sewwieq li se jidhol fit-triq id-dritta minn triq ohra għandu obbligu akbar minn dak is-sewwieq fuq it-triq id-dritta għas-semplici raguni li hu jkun se jaqsam li 'stream of traffic' li jkun hemm fuq it-triq dritta: mentri s-sewwieq fuq it-triq id-dritta ladarba se jkompli għad-dritt ma jkun se jfixkel lil hadd”.*

Dan hu ezatt li gara f'dan il-kaz. L-assikurat tal-attur kien sejjer għad-dritt u ma kien se jfixkel lil hadd. Kien il-konvenut hierieg minn side-street li kien se jaqsam 'as stream of traffic' li jiddisturba l-utenti l-ohra u messu qagħad ferm u ferm attent qabel ma hareg fuq it-triq principali.

L-unika skuza li għamel il-konvenut għall-operat tieghu huwa l-velocita' allegatament eccessiva da parti tal-assikurat tal-attur.

Dan ma jirrizultax pero'. Ma kien hemm ebda ostakolu għall-konvenut biex jara l-vettura għaddejja mill-main road. Jista' jkun li l-konvenut għamel il-kalkolu hazin, ra lill-attur u haseb li qieghed certu distanza meta fil-fatt kien iktar vicin, imma hu x'inhu, l-accident gara minhabba n-nuqqas ta' prekawzjoni da parti tal-konvenut meta gie biex jitlaq minn 'side street' għal go 'main road'

Fil-gurisprudenza Ngliza, wiehed ukoll isib konflitti fid-decizjonijiet ghar-rigward tas-side road user hiereg fil-main road. Fi *Brooks vs Graham* (12 March 1964, unreported) – ikkwotata fil-11 –il edizzjoni tal-Bingham & Berryman’s *Motor Claims Cases, mitbugh minn Butterworths, sena 2000 para 9.124, pagna 385*), karozza miexja bil-15 mph lejn il-Punent habtet f’inkrocju ma’ vann sejjer lejn it-Tramuntana. Il-vann kien hiereg bi 20 mph minn triq li kellha ‘Halt’ sign. Is-sewwieqa ma rawx lil xulxin qabel il-habta. L-ewwel qorti qatghetha 25% tort lill-karozza u 75% lill-vann. Fl-appell, il-Qorti qalghet li bl-ispeeds relattivi, ma setax ikun li l-vann hareg fit-triq qabel ma l-karozza waslet fl-inkrocju. Di piu’, hemm differenza bejn side-street li jkollhom ‘slow’ sign u dawk li jkollhom ‘halt’ sign. L-ewwel Qorti ittrattat l-incident bhallikieku kien hemm ‘slow’ sign biss: *where there is a halt sign, different considerations apply. If a vehicle on a major road is to approach such a crossroads in such a way that it can stop dead if a vehicle on a minor road fails to observe the halt sign, it would mean that it would have to slow down to little more than a walking pace and for all practical intents and purposes bring traffic on the major road to a standstill.*

Fil-kaz prezenti m’hemmx dubbju li ghalkemm l-attur kien gej bi speed kemm kemm oghla mill-massimu, il-kawza prossima tal-incident ma kinitx dan l-ispeed, imma l-manuvra tal-konvenut li baqa’ hiereg qisu mhux hu minn side-street, minghajr ‘lights’ ghal go triq arterjali bla ma waqaf u bla ma ta kont xieraq tal-velocita’ tal-vettura tal-attur li seta’ facilment jara gejjja ’l isfel fit-triq.

Ghaldaqstant dan it-Tribunal jaqta’ u jiddeciedi billi jsib lill-konvenut unikament responsabbli ghall-incident u jikkundannah ihallas is-somma ta’ LM787.56 kif dedotta fl-avviz tat-talba bl-ispejjez inkluzi dawk tal-avukat tal-attur, u dawk tal-ittra ufficjali spedita f’Ottubru 2001.

Jigi dikjarat ukoll mit-tribunal illi l-konvenut, li jismu Saviour Camilleri bhal missieru, ma kienx kopert b’xi polza tal-assikurazzjoni rilaxxjata minn Untours Insurance Agents Limited, cioe’ s-socjeta’ intervenuta f’din il-kawza, u ghalhekk din is-sentenza mhix esegwibbli kontra taghha.

(ft) Grazio Mercieca
Gudikatur
(ft) Mary Jane Attard
Deputat Registratur

Vera Kopja

Ghar-Registratur

