

Kopja Informali ta' Sentenza



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH R. MICALLEF**

Seduta tat-22 ta' Novembru, 2012

Citazzjoni Numru. 1168/2011

XERMUS TRADING LIMITED (Numru tar-Registrazzjoni
1684-6836)

VS

**DIRETTUR ĠENERALI (TAXXA FUQ IL-VALUR
MIŻJUD)** u b'degriet tas-7 ta' Frar, 2012, issejjaħ fil-kawża
l-Avukat Ġenerali

Il-Qorti:

Rat ir-Rikors Maħluf imressaq fl-24 ta' Novembru, 2011, li bih u għar-raġunijiet hemm imsemmija, l-kumpannija attriċi talbet li din il-Qorti (a) ssib li d-degriet mogħti mill-Bord tal-Appelli dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud fis-26 ta' Marzu, 2011, fl-Atti tal-Proċedura tal-Appell Numru 3/10 fl-

ismijiet “*Xermus Trading Limited vs Il-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud*”, li bih iddikjara deżert l-appell imressaq mill-istess kumpannija attriċi, jikser id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 469A tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta u huwa għalhekk irritu u null; (b) issib li n-nuqqas li jingħata degriet mill-imsemmi Bord għar-rikors imressaq mill-kumpannija attriċi f'Ġunju tal-2011, biex iħassar “*contrario imperio*” d-degriet tad-deżerzjoni, jikser id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 469A tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta u r-rikors kellu jintlaqa'; u (ċ) tordna li l-atti tal-Appell fl-ismijiet fuq imsemmija jerġa' jitqiegħed għas-smiġħ mill-ġdid u jieħu l-kors normali tiegħu. Talbet ukoll l-ispejjeż;

Rat id-degriet tagħha tad-29 ta' Novembru, 2011, li bih ordnat in-notifika lill-imħarrek u tat direttivi lill-kumpannija attriċi dwar it-tressiq tal-provi min-naħa tagħha;

Rat it-Tweġiba Mañlufa mressqa mid-Direttur imħarrek fis-16 ta' Diċembru, 2011, li biha laqa' għall-azzjoni attriċi billi, b'mod preliminari, qal li (i) kien messha saret in-notifika tal-istess Rikors Mañluf lill-Avukat Ġenerali għall-finijiet tal-artikolu 181B(3) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta u li (ii) l-imħarrek ma kienx il-kontradittur leġittimu tal-azzjoni attriċi għaliex huwa ma kien bl-ebda mod jañti għal dak li tilminta minnu l-kumpannija attriċi u hu lanqas jagħmel parti mill-Bord tal-Appelli, li jaqa' taħt ir-responsabbilta tal-Istat Malti, u għalhekk talab li jinħeles mill-ħarsien tal-ġudizzju, u li (iii) l-azzjoni attriċi ma jmisshix tintlaqa' għaliex, għall-finijiet tal-artikolu 469A(4) tal-Kodiċi tal-Proċedura Ċivili, l-kumpannija attriċi setgħet tinqeda b'rimedji oħra fil-liġi biex tikkontesta l-att amministrativ mertu tal-każ. Fil-mertu laqa' billi qal li fil-liġi jkun biżżejjed jekk degriet mogħti mill-Bord tal-Appelli jġib il-firma tal-President (*Chairman*) wañdu, u m'hemmx ħtieġa li jkun iffirmat ukoll mill-membri l-oħra tiegħu, u li, f'kull każ, il-Bord mexxa sewwa meta sab li l-appell tal-kumpannija rikorrent kien mar deżert;

Rat id-degriet tagħha tas-7 ta' Frar, 2012¹, li bih u wara talba magħmula mill-kumpanija attriċi b'rikors tagħha tal-21 ta' Diċembru, 2011, ordnat is-sejha fil-kawża tal-Avukat Ġenerali;

Rat it-Twegiba Maħlufa mressqa mill-imsejjaħ fil-kawża Avukat Ġenerali fis-6 ta' Marzu, 2012, li biha laqa' għall-azzjoni attriċi billi, b'mod preliminari qal li (a) d-deċiżjoni meħuda mill-Bord tal-Appelli u kontestata mill-kumpanija attriċi m'hijiex 'għamil amministrativ' kif tifhmu l-liġi taħt l-artikolu 469A(2) tal-Kodiċi tal-Proċedura Ċivili, u b'hekk ma setgħet qatt tkun mistħarrġa u mħassra taħt dik id-dispożizzjoni, iżda, jekk qatt, taħt id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 47 tal-Kapitolu 406 tal-Liġijiet ta' Malta; li (b) jekk kemm-il darba wieħed sata' jqis dik id-deċiżjoni bħala 'għamil amministrativ', l-azzjoni attriċi xorta waħda waqgħet biż-żmien imsemmi fl-artikolu 469A(3) tal-istess Kodiċi, ladarba huwa laqa' n-notifika tal-atti ħafna żmien wara l-għoti mill-Bord tal-Appelli tal-imsemmija deċiżjoni; u li (ċ) wkoll jekk kemm-il darba wieħed sata' jqis dik id-deċiżjoni bħala 'għamil amministrativ', l-azzjoni attriċi ma tistax tintlaqa' għaliex, għall-finijiet tal-artikolu 469A(4) tal-Kodiċi tal-Proċedura Ċivili, l-kumpanija attriċi setgħet tingqeda b'rimedji oħra fil-liġi biex tikkontesta l-att amministrativ mertu tal-każ. Fil-mertu laqa' billi qal li fil-liġi² jkun biżżejjed jekk degriet mogħti mill-Bord tal-Appelli jgħib il-firma tal-President (*Chairman*) waħdu, u m'hemmx ħtieġa li jkun iffirmit ukoll mill-membri l-oħra tiegħu, u li, f'kull każ, il-Bord mexxa sewwa meta sab li l-appell tal-kumpanija rikorrent kien mar deżert. Ċaħad ukoll li l-kumpanija attriċi ma ngħatatx smiġħ xieraq u li seħħ xi ksur tal-prinċipji tal-ħaqq naturali tul is-smiġħ tal-każ tagħha quddiem il-Bord tal-Appelli, billi l-kumpanija attriċi kellha kull opportunita' tressaq il-każ tagħha u d-deċiżjoni tal-imsemmi Bord kienet il-konsegwenza tal-mod kif għoġobha timxi l-istess kumpanija attriċi;

¹ Paġ. 25 tal-proċess

² Reg. 8(3) tal-A.L. 16/1999 (L.S. 406.03) imħassar b'A.L. 91 tal-2012 (26.3.2012) b'seħħ mill-1 t'April, 2012

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat id-degriet tagħha tad-19 ta' April, 2012³, li bih ordnat bidla fl-isem tal-parti mħarrka u ordnat ukoll li l-atti tal-Appell Numru 3 tal-2012 jingiebu quddiemha;

Semgħet it-trattazzjoni tal-avukati tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawża u kif ukoll dawk tal-proċeduri tal-Appell quddiem il-Bord tal-Appelli dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud;

Rat id-degriet tagħha tal-21 ta' Ġunju, 2012, li bih ħalliet il-kawża għas-sentenza;

Ikkunsidrat:

Illi din hija azzjoni ta' stħarriġ ġudizzjarju. Il-kumpannija attriċi (minn issa 'l quddiem imsejña "Xermus") trid li l-Qorti tistħarreg deċiżjoni meħuda mill-Bord tal-Appelli dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud (minn issa 'l quddiem imsejjaħ "il-Bord") li biha iddikjara li appell imressaq minn Xermus kontra stima maħruġa mill-imħarrek (aktar 'il quddiem imsejjaħ "id-Direttur") kien waqa' deżert. Xermus tilminta wkoll mill-fatt li l-Bord ma laqax talba tagħha biex iħassar *contrario imperio* l-imsemmi degriet. Minħabba f'hekk, fetħet din il-kawża biex il-Qorti ssib li kemm id-degriet tad-deżerzjoni u kif ukoll dak li ċaħad it-talba għar-rikonsiderazzjoni jiksru d-dispożizzjonijiet tal-artikolu 469A tal-Kodiċi tal-Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili;

Illi għal din l-azzjoni id-Direttur imħarrek laqa' billi, b'mod preliminarj, qal li (i) kien messha saret in-notifika tal-istess Rikors Maħluf lill-Avukat Ġenerali għall-finijiet tal-artikolu 181B(3) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta u li (ii) l-imħarrek ma kienx il-kontradittur legittimu tal-azzjoni attriċi għaliex huwa ma kien bl-ebda mod jaħti għal dak li tilminta minnu l-kumpannija attriċi u hu lanqas jagħmel parti mill-Bord tal-Appelli, li jaqa' taħt ir-responsabbiltà tal-Istat Malti, u għalhekk talab li jinħeles mill-ħarsien tal-

³ Paġ. 30 tal-proċess

ġudizzju, u li (iii) l-azzjoni attriċi ma jmisshix tintlaqa' għaliex, għall-finijiet tal-artikolu 469A(4) tal-Kodiċi tal-Proċedura Ċivili, l-kumpanija attriċi setgħet tinqeda b'rimedji oħra fil-liġi biex tikkontesta l-att amministrativu mertu tal-każ. Fil-mertu laqa' billi qal li fil-liġi jkun biżżejjed jekk degriet mogħti mill-Bord tal-Appelli jgħib il-firma tal-President (*Chairman*) waħdu, u m'hemmx hteġa li jkun iffirmit ukoll mill-membri l-oħra tiegħu, u li, f'kull każ, il-Bord mexxa sewwa meta sab li l-appell tal-kumpanija rikorrent kien mar deżert;

Illi l-imsejjaħ fil-kawża Avukat Ġenerali laqa' għall-azzjoni attriċi billi, b'mod preliminari qal li (a) d-deċiżjoni meħuda mill-Bord tal-Appelli u kontestata mill-kumpanija attriċi m'hijiex 'għamil amministrativ' kif tifhmu l-liġi taħt l-artikolu 469A(2) tal-Kodiċi tal-Proċedura Ċivili, u b'hekk ma setgħet qatt tkun mistħarrġa u mħassra taħt dik id-dispożizzjoni, iżda, jekk qatt, taħt id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 47 tal-Kapitolu 406 tal-Liġijiet ta' Malta; li (b) jekk kemm-il darba wieħed sata' jqis dik id-deċiżjoni bħala 'għamil amministrativ', l-azzjoni attriċi xorta waħda waqgħet biż-żmien imsemmi fl-artikolu 469A(3) tal-istess Kodiċi, ladarba huwa laqa' n-notifika tal-atti h'afna żmien wara l-għoti mill-Bord tal-Appelli tal-imsemmija deċiżjoni; u li (ċ) wkoll jekk kemm-il darba wieħed sata' jqis dik id-deċiżjoni bħala 'għamil amministrativ', l-azzjoni attriċi ma tistax tintlaqa' għaliex, għall-finijiet tal-artikolu 469A(4) tal-Kodiċi tal-Proċedura Ċivili, l-kumpanija attriċi setgħet tinqeda b'rimedji oħra fil-liġi biex tikkontesta l-att amministrativu mertu tal-każ. Fil-mertu laqa' billi qal li fil-liġi⁴ jkun biżżejjed jekk degriet mogħti mill-Bord tal-Appelli jgħib il-firma tal-President (*Chairman*) waħdu, u m'hemmx hteġa li jkun iffirmit ukoll mill-membri l-oħra tiegħu, u li, f'kull każ, il-Bord mexxa sewwa meta sab li l-appell tal-kumpanija rikorrent kien mar deżert. Ċaħad ukoll li l-kumpanija attriċi ma ngħatatx smiġħ xieraq u li seħħ xi ksur tal-prinċipji tal-ħaqq naturali tul is-smiġħ tal-każ tagħha quddiem il-Bord tal-Appelli, billi l-kumpanija attriċi kellha kull opportunita' tressaq il-każ tagħha u d-deċiżjoni

⁴ Reg. 8(3) tal-A.L. 16/1999 (L.S. 406.03) imħassar b'A.L. 91 tal-2012 (26.3.2012) b'seħħ mill-1 t'April, 2012

tal-imsemmi Bord kienet il-konsegwenza tal-mod kif għoġobha timxi l-istess kumpannija attriċi;

Illi fil-qosor, il-fatti rilevanti li joħorġu mill-atti u kif ukoll mill-proċess tal-Appell imressaq minn Xermus juru li f'Diċembru tal-2009, id-Direttur ħareġ stima għall-finijiet tal-artikolu 32(3) tal-Att dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud (Kap 406) b'talba għall-ħlas ta' taxxa, penali u mgħax. Fis-7 ta' Jannar, 2010, Xermus appellat mill-imsemmija taxxa għall-finijiet tal-Att imsemmi. Il-Bord għarraf lid-Direttur bl-imsemmi appell u dan, min-naħa tiegħu, ressaq it-twegiba tiegħu fit-13 ta' Jannar, 2010, u seħaq li l-appell ma kellux jintlaqa' u hemeż magħha rapport biex juri għaliex kien ħareġ l-istima kontra Xermus. Kopja tal-imsemmi rapport intbagħtet lil Xermus f'Ottubru tal-2010, flimkien mal-Avviż tas-Smigħ tal-appell imressaq minnha;

Illi billi l-ewwel tentativ tan-notifika tal-Avviż ma kienx pożitiv, il-Bord aktar tard fl-istess xahar ta' Ottubru, bagħat javża lil Xermus f'indirizzi oħrajn (dak ta' d-dar fejn joqogħdu Nancy Muscat u Audrey Anne Muscat, id-diretturi ta' Xermus). Fis-26 ta' Ottubru, 2010, l-avukat difensur ta' Xermus bagħat jitlob lill-Bord biex iħalli s-smigħ għal data oħra minħabba impenji oħrajn, liema talba l-Bord laqa' u ħalla s-smigħ għall-25 ta' Novembru, 2010. Minħabba raġunijiet oħrajn, l-appell reġa' tħalla għas-smigħ tas-6 ta' Jannar, 2011. Wara sottomissjonijiet mill-partijiet, il-Bord ħalla s-smigħ għall-11 ta' Frar, 2011. Meta raġa' ssejjaħ l-appell fis-6 ta' Frar, 2011, u saru xi sottomissjonijiet mill-partijiet, il-Bord aġġorna l-każ "*sine die*" biex sadattant l-avukat ta' Xermus "jispjega s-sitwazzjoni tal-Kumpannija appellanti bil-miktub u jitlob laqgħa mal-Kummissarju tal-VAT"⁵;

Illi fis-26 ta' Mejju, 2011⁶, il-Bord ta degriet tad-deżerzjoni tal-appell ta' Xermus, għar-raġunijiet hemm imsemmija. Dak inhar, intbagħtet kopja tad-degriet lid-direttriċi Muscat;

⁵ Minuta 20 tal-Atti tal-Appell 3/10

⁶ Minuta 21 tal-Att tal-Appell 3/10 u Dok "A" f'paġġ. 5 – 7 tal-proċess

Illi b'rikors imressaq fit-8 ta' Ġunju, 2011⁷, Xermus talbet lill-Bord iħassar id-deċiżjoni meħuda fl-imsemmi degriet u jerga' jqiegħed l-appell tagħha għas-smiġħ. L-uffiċċju tal-avukat ta' Xermus bagħat jistaqsi lill-Bord x'għara mit-talba tiegħu, u l-Bord bagħat jgħarraf lill-istess uffiċċju b'*e-mail* fit-3 ta' Awissu, 2011, li l-Bord "*cannot revoke the decision taken on 26.5.11*"⁸. Fil-11 ta' Novembru, 2011⁹, Xermus bagħtet ittra uffiċjali lid-Direttur (dak iż-żmien kien għadu magħruf bħala l-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud) titolbu biex jithassar id-degriet mogħti mill-Bord fis-26 ta' Mejju, 2011, billi l-istess degriet kien iġib il-firma biss tal-President u mhux ukoll tal-membri l-oħra tal-Bord, u biex l-appell jerga' jitqiegħed fuq il-listi tas-smiġħ u jkompli jinstama'. Fl-24 ta' Novembru, 2011, infetħet din il-kawża;

Illi l-konsiderazzjonijiet ta' natura legali li jsawru l-każ jitolbu li, qabel kull ħaġ'oħra, l-Qorti tistħarreg l-eċċezzjonijiet preliminari mressqin kemm mid-Direttur imħarrek u kif ukoll mill-Avukat Ġenerali msejjaħ fil-kawża. Dan jingħad minħabba l-għażla ta' Xermus li tressaq l-azzjoni tagħha taħt il-proċedura speċjali tal-istħarriġ ġudizzjarju tal-għamil amministrativ maħsub fl-artikolu 469A tal-Kodiċi tal-Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili;

Illi l-ewwel eċċezzjoni li l-Qorti trid tistħarreg **l-ewwel eċċezzjoni preliminari** mressqa mill-Avukat Ġenerali. Din l-eċċezzjoni tqajjem il-kwestjoni dwar jekk dak li tilminta minnu Xermus u li trid lil din il-Qorti tistħarreg – jiġifieri s-siwi tad-degriet tal-Bord dwar id-deżerzjoni u n-nuqqas tal-istess Bord li jilqa' t-talba ta' Xermus biex jerga' jibdel dak id-degriet minħabba nuqqas ta' siwi tiegħu – huwiex "egħmil amministrativ" li dwaru tista' titressaq azzjoni taħt l-artikolu 469A imsemmi aktar qabel;

Illi waqt it-trattazzjoni tal-għeluq tal-kawża, l-għaref difensur tal-imsejjaħ fil-kawża issottomettiet li l-ilment ta' Xermus huwa dwar il-provvediment mogħti mill-Bord u mhux dwar l-imġiba tal-imsejjaħ fil-kawża jew tad-Direttur

⁷ Dok "B", f'paġ. 8 tal-proċess

⁸ Minuta 25 tal-Att tal-Appell 3/10

⁹ Dok "C", f'paġ. 9 tal-proċess

imħarrek. Min-naħa tiegħu, l-għaref difensur ta' Xermus seħaq li t-tifsira ta' "att amministrattiv" li tinsab fl-artikolu 2 tal-Att dwar il-Ġustizzja Amministrattiva¹⁰ ma tħalli l-ebda dubju li din tiġbor fiha wkoll l-istħarriġ ta' kull deċiżjoni ta' bord jew tribunal amministrattiv bħalma huwa l-Bord. Għalhekk, jgħid li l-kawża tressqet sewwa quddiem din il-Qorti;

Illi l-Qorti hija tal-fehma li l-eċċezzjoni hija tajba. L-azzjoni ta' Xermus hija maħsuba li tilhaq żewġ għanijiet: l-ewwel wieħed hu t-tħassir tad-degriet mogħti mill-Bord f'Mejju tal-2011 li bih iddikjara l-appell ta' Xermus abbandunat (deżert); it-tieni wieħed hu s-sejbien li dak id-degriet u n-nuqqas ta' għoti ta' degriet li jibdel l-ewwel degriet huma mġiba kontra l-liġi tal-istess Bord. F'kull każ, ir-rabta ta' dawn iż-żewġ għanijiet hu li Xermus terġa' tikseb il-jedd li l-appell tagħha jkompli jinstama'. Huwa minnu li l-azzjoni ta' Xermus ma nfetħitx kontra l-Bord, imma kontra d-Direttur (u kien biss wara li dan qanqal l-eċċezzjoni li huwa ma kienx il-kontradittur leġittimu tal-azzjoni attriċi li Xermus talbet is-sejha fil-kawża tal-Avukat Ġenerali), iżda dan xejn ma jibdel mill-fatt li t-talbiet attriċi huma kollha maħsuba li jwaqqgħu s-siwi tal-provvedimenti tal-Bord jew in-nuqqas ta' teħid ta' provvediment mitlub. Kif ingħad, huwa minnu wkoll li l-azzjoni ta' Xermus hija espressament imressqa minnha taħt l-artikolu 469A tal-Kap 12;

Illi l-Qorti tifhem li l-azzjoni ta' stħarriġ ġudizzjarju maħsuba taħt l-artikolu 469A hija waħda mill-proċedimenti speċjali ta' azzjonijiet tal-Gvern li jitolbu l-ħarsien ta' kundizzjonijiet partikolari. Il-Qorti tifhem ukoll li l-istħarriġ li hija tagħmel jew tista' tintalab tagħmel ma jzommhiex milli tistħarreġ l-imġiba u s-siwi ta' deċiżjonijiet ta' tribunal maħluq bis-saħħa ta' xi liġi, liema jedd ilu magħruf fis-sistema legali Malti¹¹, l-aktar fejn lill-parti mġarrba ma jingħatalhiex jedd ta' appell statutorju minn deċiżjonijiet ta' korp kważi-ġudizzjarju bħal dak¹². Iżda din il-kompetenza

¹⁰ Att. V tal-2007 (Kap 490)

¹¹ Ara, per eżempju, P.A. 1.5.1946 fil-kawża fl-ismijiet *Paċe vs Anastasi Paċe noe* (Kollez. Vol: XXXII.ii.317) u P.A. 29.5.1946 fil-kawża fl-ismijiet *Sammut vs Bell McCance noe* (Kollez. Vol: XXXII.ii.350)

¹² P.A. 22.11.1951 fil-kawża fl-ismijiet *Caruana vs Attard* (Kollez. Vol: XXXV.ii.514)

“ġenerali” ma tgħoddx aktar meta lil dik il-parti mġarrba jingħatalha rimedju ieħor, imqar taħt liġi oħra;

Illi meta l-għaref difensur ta' Xermus señaq dwar it-tifsira ta' “att amministrattiv” taħt il-Kapitolu 490 tal-Liġijiet ta' Malta, kien qiegħed isaħħaħ l-eċċezzjoni tal-imsejjaħ fil-kawża fuq żewġ livelli: l-ewwel nett, kien qiegħed jirreferi għal dispożizzjonijiet ta' liġi speċjali li ħalqet Tribunal li xogħolu huwa sewwasew dak li jħares is-siwi ta' deċiżjonijiet ta' bosta bordijiet jew tribunali amministrattivi statutorji (fosthom il-Bord); fit-tieni lok kien qiegħed juri li d-dispożizzjonijiet tal-artikolu 469A ma kenux jagħtu dak il-kenn li l-azzjoni ta' Xermus kienet teħtieġ biex tista' tkompli tinstema' u tinqata' minn din il-Qorti;

Illi huwa minnu li, minkejja li twaqqaf l-imsemmi Tribunal, il-legislatur ma deherlux li kellu jħassar ukoll l-artikolu 469A tal-Kapitolu 12 u li dan ir-rimedju baqa' disponibbli wkoll bħala għodda ta' sħarriġ ġudizzjarju tal-għemil tal-amministrazzjoni pubblika. Jista' jkun ukoll li kemm din il-Qorti kif adita biex twettaq l-imsemmi sħarriġ u kif ukoll it-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrativa jwettqu setgħat li jixxiebhu¹³. Iżda huwa fatt li t-Tribunal imsemmi huwa kompetenti fir-rigward ta' dawk l-awtoritajiet pubbliċi jew dawk il-korpi biss li l-Att kostitutiv tiegħu espressament jagħnih bihom fit-Tielet Skeda tiegħu¹⁴, u ma għandux is-setgħa li jistħarreg l-għamil ta' awtoritajiet oħrajn li jaqgħu fil-kompetenza waħdanija ta' din il-Qorti. Minbarra dan, id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 469A(4) tal-Kapitolu 12 jittkellmu fis-sens li s-setgħa ta' din il-Qorti li tisma' kawża ta' sħarriġ ġudizzjarju tibqa' waħda residwali bħala garanzija aħħarija fejn il-persuna mġarrba ma jkollhiex rimedju ieħor ġudizzjarju jew kważi-ġudizzjarju taħt xi liġi oħra jew quddiem xi tribunal ieħor;

Illi f'dan ir-rigward, il-Qorti temmen li t-tifsira mogħtija lill-kliem “egħmil amministrattiv” fl-artikolu 469A(2) tal-Kap 12 ma kenitx maħsuba mil-legislatur biex tgħodd fiha wkoll

¹³ Ara art. 20(1) tal-Kap 490

¹⁴ Art. 25(2) tal-Kap 490

deċiżjonijiet ta' bord jew tribunal statutorju¹⁵. Mhux hekk biss, iżda jidher li hemm deċiżjonijiet li jgħidu li l-istħarriġ ta' s-siwi ta' deċiżjonijiet jew imġiba ta' bordijiet jew tribunali statutorji jaqa' għal kollox 'il barra mis-setgħat ta' din il-Qorti taħt azzjoni mibdija għall-finijiet tad-dispożizzjonijiet tal-artikolu 469A tal-Kodiċi tal-Proċedura Ċivili¹⁶;

Illi, għalhekk, il-Qorti ssib li hija miżmuma milli tistħarreg l-azzjoni ta' Xermus, ladarba din tressqet taħt id-dispożizzjonijiet tal-imsemmi artikolu tal-Kodiċi, u għalhekk sejra tilqa' l-ewwel eċċezzjoni preliminari tal-imsejjaħ fil-kawża;

Illi għalhekk, ma għad fadal l-ebda siwi li l-Qorti tgħaddi biex tistħarreg ukoll l-eċċezzjonijiet preliminari l-oħrajn, minħabba li l-kawża kif mibdija minn Xermus tmur lil hinn mis-setgħa tagħha li tismagħha u tqisha wkoll fuq il-mertu. Dan qiegħed jingħad bla ħsara għal kull rimedju ieħor li Xermus jista' jkollha taħt il-liġi biex tikseb ir-rimedji minnha mitlubin f'din il-kawża;

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi l-kawża billi:

Tilqa' l-ewwel eċċezzjoni preliminari tal-imsejjaħ fil-kawża l-Avukat Ġenerali u ssib li l-azzjoni attriċi ma tistax tkun mistħarrga taħt l-artikolu 469A tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta billi l-ilment tal-kumpannija attriċi ma jirrigwardax "egħmil amministrattiv" kif maħsub fl-imsemmi artikolu, u għalhekk qiegħda teħles lill-imħarrek u lill-istess imsejjaħ fil-kawża milli joqogħdu aktar fil-kawża **bi spejjeż għall-kumpannija attriċi.**

< Sentenza Finali >

¹⁵ Ara App. Ċiv. 18.10.1996 fil-kawża fl-ismijiet *Avv. Anthony P. Farrugia vs Kummissjoni Elettorali et* (mhix pubblikata) u App. Ċiv. 3.3.2006 fil-kawża fl-ismijiet *Direttur Ġenerali tal-Qrati vs Pinu Axiaq*

¹⁶ App. Ċiv. 19.1.2010 fil-kawża fl-ismijiet *General Workers' Union vs Bank of Valletta p.l.c.*

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----