MALTA

QORTI CIVILI
PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF
JOSEPH AZZOPARDI

Seduta tad-29 ta' Ottubru, 2012

Citazzjoni Numru. 847/2009

John A. Cuschieri, Madeleine Ellul, Victoria Portelli, Marguerite Borg, Schembri & Sons Ltd (C-4225), Hilda Mizzi, Kurt Scerri, Alton Scerri, il-Prim Imħallef Emeritus Prof. Giuseppe Mifsud Bonnici, Antonia Attard, Mariella Darmanin Demajo, Josette Salamone Reynaud, John Cuschieri, Paul Cuschieri, John Schiro, George Schiro, Joseph Schiro, Maria Micallef Grimaud, Prof. Alfred Cuschieri, Miriam Fenech, Therese Bugeja, Paul Cuschieri, Maria Fenech, Dargens Development Ltd, Letizia Sammut, Maria Josette Scalpello, Dr Paul Cuschieri u Ailwin Cuschieri

-vs-

Paul Ciantar, Jeremy Ciantar u Louis Pace f'ismu personalment u in rappreżentanza ta' Mexico Garage Rent-A-Car Company Limited (C-5002); u b'digriet tal-20 ta' Jannar 2010 ġie kjamat fil-kawża Edgar Cassar.

Il-Qorti,

Rat ir-rikors ġuramentat ippreżentat fl-1 ta' Settembru 2009 li permezz tiegħu l-atturi ppremettew:

1. Illi permezz ta' skrittura privata datata 25 ta' Jannar 1948 – Dok JC1 – l-aventi kawża tar-rikorrenti taw b'titolu ta' lokazzjoni lil Crispino Mangion (illum mejjet), il-fond magħruf bħala "Savoy Hotel" Rue D'Argens, Sliema, flimkien mal-ġnien li hemm miegħu u kif ukoll il-bini mal-annessi, bil-kera ta' mija u tmenin Liri Maltin (Lm180) pagabbli kull tlett xhur bil-quddiem;

2. Illi waħda mill-kundizzjonijiet ta' din l-iskrittura privata li qegħda fil-klawsola numru tlieta (3) hija li l-inkwilin ma setax jitrasferixxi din il-lokazzjoni mingħajr il-kunsens tal-proprjetarji, jiġifieri tar-rikorrenti;

3. Illi skond klawsola erbgħa (4) tal-istess skrittura privata, l-inkwilin kien marbut ukoll li ma jagħmilx alterazzjonijiet strutturali mingħajr il-kunsens tal-proprjetarji;

4. Illi l-inkwilin prinċipali kien ssulloka u / jew ċeda parti minn dan il-fond lil Edgar Cassar, kontra dak li hemm fl-iskrittura tal-lokazzjoni, u minn dan presummibilment lil konvenut jew konvenuti l-attwali detenturi ta' din il-parti tal-fond; li din il-parti tal-fond li fiż-żmien kienet tintuża bħala il-*Laundry* tal-lukanda u mbagħad bħala *garage*, ġiet mibdula f'fond kummerċjali li issa qed jintuża bħala *garage* bil-pompi tal-petrol, u dan mingħajr qatt ma ġie awtorizzat mis-sidien; dan is-sub-inkwilin u'jew sub-inkwilini qatt ma ġew rikonoxxuti mill-proprjetarji;

5. Illi fl-4 ta' Lulju 2007, permezz ta' ċedola ta' depożitu numru 224/2007 – Dok JC2 – l-inkwilini tal-fond, ossia, il-"Savoy Hotel" bil-ġnien u annessi tiegħu, jiġifieri l-eredi ta' Crispino Mangion, iddepożitaw iċ-ċwievet tal-fond prinċipali taħt l-Awtorita' tal-Qorti u għalhekk irrinunzjaw

għal-lokazzjoni tal-fond li kienu akkwistaw skond l-iskrittura privata datata 25 ta' Jannar 1948;

6. Illi għalhekk la ntemm id-dritt ta' inkwilinat oriġinali, spiċċa wkoll kull dritt ta' sub-inkwilinat li setgħu kellhom il-konvenuti;

7. Illi l-konvenuti jew min minnhom ma għandhom l-ebda titolu validu fil-liġi.

8. Illi fl-4 ta' Awissu 2008 – Dok JC3 – ir-rikorrenti kienu ppreżentaw ittra uffiċjali kontra l-konvenuti sabiex jigu kkonsenajti lura ċ-ċwievet ta' dan il-fond, iżda baqgħu inadempjenti;

9. Illi din it-talba li qegħda ssir mir-rikorrenti kontra l-konvenuti hija ġustifikata, kif ir-rikorrenti qiegħed jikkonferma permezz ta' din id-dikjarazzjoni ġuramentata *ai termini* tal-Artikolu 167 tal-Kodiċi ta' Organiżżazzjoni u Proċedura Ċivili, u fil-fehma tar-rikorrenti m'għandhomx eċċezzjonijiet x'jagħtu;

Għaldaqstant ir-rikorrenti jitolbu umilment lil din l-Onorabbli Qorti sabiex:-

i) Tiddeċiedi l-kawża bid-dispensa tas-smiegħ *ai termini* tal-Artikolu 167 tal-Kodiċi ta' Organiżżazzjoni u Proċedura Ċivili;

ii) Tiddikjara u tiddeċiedi illi l-konvenuti qatt ma kellhom dritt li jokkupaw dawk il-partijiet tal-fond li suppost ġie lilhom jew lill-aventi kawża tagħhom mogħti, kontra dak li hemm fil-klawsola numru tlieta (3) tal-lokazzjoni tal-25 ta' Jannar 1948;

iii) Tikkundanna lil konvenuti sabiex jiżgumbraw mill-fond *de quo,* fi żmien qasir u perentorju li din il-Onorabbli Qorti jogħġobha tiffissa għal dan l-iskop, u dan *stante* r-rinunzja volontarja tal-lokazzjoni da parti tal-inkwilini oriġinali, l-konvenuti m'għandhom l-ebda dritt li seta' qatt kellhom ta' godiment fir-rigward tal-parti tal-fond magħruf bħala "Savoy Hotel" Rue D'Argens, Sliema u li fi

kwalunkwe każ, il-konvenuti jew min minnhom m'għandhom l-ebda titolu validu fil-liġi li jintitolhom jokkupaw dan il-fond;

iv) Mingħajr preġudizzju għat-tieni domanda u in aġġunta tiddikjara u tiddeċiedi illi l-konvenuti, qatt ma kellhom dritt li jokkupaw dawk il-partijiet tal-fond li suppost ġie lilhom jew lill-aventi kawża tagħhom, kontra dak li hemm fil-klawsola numru tlieta (3) tal-lokazzjoni tal-25 ta' Jannar 1948;

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-atturi u l-lista tax-xhieda.

Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenuti Paul Ciantar u Jeremy Ciantar preżentata fit-2 ta' Diċembru 2009, li permezz tagħha eċċepew:

1) Illi t-talbiet tar-rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt *stante* li l-esponenti għandhom titolu validu fuq l-użu tal-imsemmija proprjeta', u dan kif ġie stabbilit permezz ta' att Pubbliku fl-atti tan-Nutar Marco Farrugia tal-24 ta' Jannar 1992 bejn l-esponenti u Edgar Cassar li dan tal-aħħar, fl-istess att pubbliku irritjena a favur tiegħu t-titolu ta' lokazzjoni. Kopja ta' dan l-att ġie ppreżentat permezz ta' nota u mmarkat Dok PC 01;

2) Illi *in ogni caso* il-ġudizzju mhux integru stante li Edgar Cassar, ta' Redeemer, Triq il-Ħida, Kappara, li rritjena t-titolu ta' lokazzjoni, mhux inkluż f'dawn il-proċeduri;

3) Illi bla preġudizzju għal dak fuq espost r-rikorrenti għad iridu jipprovaw li permess, *ai termini* ta' klawsola numru 3 tal-kuntratt ta' lokazzjoni tal-25 ta' Jannar 1948, fil-fatt qatt ma ngħata mill-aventi kawża tagħhom u dan billi huwa obbligu tagħhom li jipprovaw li qed jallegaw;

4) Illi, bla preġudizzju għal dak fuq espost, ġialadarba r-rikorrent qed jivvantaw azzjoni ta' proprjetarji dawn għandhom jipprovaw it-titolu tagħhom skond il-liġi;

Salvi, jekk ikun il-każ, risposti, ossia eċċezzjonijiet, ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-istess konvenuti u l-lista tax-xhieda.

Rat id-digriet tal-20 ta' Jannar 2010 li permezz tiegħu ġie msejjaħ fil-kawża Edgar Cassar;

Rat ir-risposta guramentata tal-istess Cassar ppreżentata fis-6 ta' April 2010, li permezz tagħha eċċepixxa:

1. Illi preliminarjament l-eċċipjent ma għandu ebda *locus standi* f'din il-kawża *stante* illi t-talba attriċi hija diretta sabiex il-konvenuta jiġu dikjarati bħala qatt ma kellhom id-dritt li jokkupaw dawk il-partijiet tal-fond in kwistjoni u għalhekk jiġu żgumbrati mill-imsemmi fond.

2. Illi għalhekk *stante* li l-eċċipjenti mhux qed jokkupa l-fond in kwistjoni ma jistax illum jiġi ordnat jiżgumbra minn fond li mhux qed jokkupa, u f'dan is-sens għalhekk mhuwiex il-leġittimu kuntradittur.

3. Fil-mertu, it-talbiet attriċi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt *stante* li l-attur odjerni u / jew l-aventi kawża tagħhom ċertament kienu jafu li l-fond kien ġie sullokat lill-eċċipjent u wara lill-konvenuti l-oħra f'din il-kawża, u dana għal diversi snin.

4. B'riserva ta' eċċezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-imsemmi Edgar Cassar u l-lista tax-xhieda.

Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenut Louis Pace f'ismu personalment u in rappreżentanza ta' Mexico Garage Rent-A-Car Company Limited (C-5002), liema nota ġiet preżentanta fl-4 ta' Mejju 2010, fejn ġie eċċepit illi:

1) Preliminarjament, ir-rikorrenti għandhom jipprovaw it-titolu tagħhom ilkoll fuq l-immobbli mertu ta' din il-kawża.

2) Preliminarjament ukoll, ir-rikorrenti għandhom jagħtu prova illi:

i) Ir-rikorrenti huma l-komproprjetarji kollha tal-immobbli mertu ta' din il-kawża u li m'hemm ebda komproprjetarju ieħor li mhuwiex parti f'din il-kawża; u

ii) Il-persuni kollha ndikati bħala rikorrenti f'din il-kawża taw u qed jagħtu l-kunsens tagħhom għall-istituzzjoni u l-prosegwiment ta' din il-kawża

3) Preliminarjament ukoll, in-nuqqas ta' integrita' tal-ġudizzju *stante* illi Edgar Cassar ta' Redeemer Triq il-Ħida, Kappara, li rritjena it-titolu ta' lokazzjoni, mhux inkluż f'dawn il-proċeduri.

4) Illi r-rikorrenti m'għandhom ebda dritt illi jipproċedu b'din il-kawża *stante* illi bl-aċċettazzjoni tagħhom tal-kera mingħand Edgar Cassar sas-sena 1998, huma akkwiexxew għas-sitwazzjoni ottenenti u aċċettaw u konsegwentament irrunzjaw għal u ddekadew mid-dritt li jistitwixxu kawża bħal din ġjaladarba huma kienu aċċettaw l-istat ta' fatt ottenenti.

5) Illi t-talbiet tar-rikorrenti huma nfondati fil-fatt, u fid-dritt *stante* li l-esponent jiddetjeni l-proprjeta' mertu ta' din il-kawża b'titolu validu skond il-liġi.

6) Illi ċ-Ċedola ta' depożitu magħmula mill-eredi ta' Crispino Mangion (i) ma tikkostitwixxix rinunzja ta' titolu lokatizju; u (ii) ma tippreġudikax id-drittijiet u l-pożizzjoni tar-rispondent.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa ta' Louis Pace f'ismu personalment u in rappreżentanza ta' Mexico Garage Rent-A-Car Company Limited (C-5002) u l-lista tax-xhieda.

Semgħet ix-xhieda u rat l-affidavits;

Rat ir-rapport tal-espert tekniku l-A.I.C. Mario Cassar li ġie nominat appożitament biex jindika jekk il-proprjeta’ in kwistjoni tagħmilx parti mill-proprjeta tal-atturi;

Rat in-nota tas-soċjeta’ Schembri and Sons Limited datata 22 ta’ Marzu 2012 li permezz tagħha ddikjarat li kienet qed tirtira l-interess tagħha fil-kawża u li ma taqbilx mat-talbiet attriċi anzi topponihom.

Rat il-verbal tas-seduta tal-15 ta’ Ġunju 2012 fejn il-kawża ġiet differita għas-sentenza;

Ikkunsidrat;

Illi kif jidher mill-att promotur l-atturi qed jitolbu l-iżgumbrament tal-konvenuti mill-proprjeta’ in kwistjoni għar-raġunijiet indikati fl-istess att.

Illi l-konvenuti Ciantar eċċepew li għandhom titolu validu biex jokkupaw il-proprjeta’ *tramite* l-att pubbliku illi ġie esebit minnhom a fol 17 tal-proċess. Permezz ta’ dan l-att pubblikat minn Nutar Marco Farrugia, huma akkwistaw il-liċenzja biex joperaw u l-avvjament tal-*garage*, li kien jinħażen fih il-petrol, bil-permess ukoll li jopera żewġ pompi. Huma akkwistaw mingħand Edgar Cassar, li ġie dikjarat fil-kuntratt li kien l-inkwilin.

Illi meta ssejjaħ fil-kawża Cassar eċċepixxa li l-kawża fil-konfront tiegħu ma kienetx tagħmel sens peress li huwa ma jistax jiġi kundannat jiżgumbra mill-proprjeta’ li m’għadux jokkupa. Eċċepixxa wkoll li l-atturi kienu jafu illi l-fond kien ġie sullokat.

Illi l-konvenut Pace *proprio et nomine*, eċċepixxa li l-atturi kellhom jagħtu prova li huma kollha l-proprjetarji tal-immobbli in kwistjoni; li l-atturi kien aċċettaw il-kera mingħand Cassar u allura aċċettaw is-sullokazzjoni; u li huma kellhom titolu validu skond il-liġi. Qalu wkoll li l-fatt li l-eredi ta’ Crispino Mangion iddepożitaw iċ-ċwievet tal-

proprjeta’ ma jfissirx li ġiet rinunzjata l-lokazzjoni u li dan ma ppreġudikax id-drittijiet tagħhom.

Illi qabel xejn il-Qorti jidhrilha li għandha teżamina l-eċċezzjoni tal-konvenut Pace fis-sens li mhux il-koproprjetarji kollha qed imexxu il-kawża, l-aktar fl-isfond tad-dikjarazzjoni tas-soċjeta’ Schembri and Sons Ltd, li hija mniżżla mal-atturi fl-okkju tal-kawża li hija kienet qed tirtira l-interess tagħha fil-kawża. Ma hemmx dubju pero’ li *“kull wieħed mill-koproprjetarji jista’ jitlob l-żgumbrament ta’ min ikun qed jokkupa l-fond mingħajr titolu anke mingħajr il-kunsens jew l-intervent tal-proprjetarji l-oħra”* – ara (**“Theuma Casteletti vs Sant Manduca”**, Prim’ Awla, deċiża fid-29 ta’ Jannar 1955).

Illi għalhekk il-preżenza tas-sidien kollha mhijiex meħtieġa għal din il-kawża. Kwindi l-fatt li s-soċjeta’ Schembri & Sons irtirtat mill-kawża mingħajr ma tat raġuni għaliex opponiet għat-talba huwa irrilevanti. Il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) għamlet distinzjoni ċara bejn kawża fejn l-attur jitlob żgumbrament minħabba li l-konvenut ikun jokkupa l-proprjeta’ mingħajr titolu, u kawza bbażata fuq inadempjament kontrattwali tal-kuntratt ta’ lokazzjoni – huwa fil-każ tal-aħħar fejn is-sidien kollha jridu jkunu preżenti għaliex il-kuntratt huwa wieħed. (**“Ellul vs Modern Crown Stoppers Limited”**, 12 ta’ Novembru 2003). Fil-kawża odjerna l-atturi mhumiex qed ifittxu lill-eredi ta’ Crispino Mangion li miegħu kellhom relazzjoni ġuridika kuntrattwali iżda lill-persuni li qed jokkupaw l-ambjenti in kwistjoni. Fuq dan il-punt ukoll is-sentenza ċitata mill-atturi **“David Darmanin vs Maria Darmanin”** (Prim’ Awla – 20 ta’ Ottubru 2005) għamlet rassenja ta’ sentenzi oħra applikabbli.

Illi fir-rigward tal-prova tat-titolu tal-atturi d-dokumenti esebiti minnhom ma jħallu ebda dubju; ir-rapport tal-espert tekniku kompla kkonferma l-entita’ tal-proprjeta tagħhom u kwindi għall-fini tal-kawża odjerna, kjarament dik rivendikatorja, ma hemm ebda dubju li ssodisfaw anke l-iktar kriterju rigoruż.

Illi tibqa' allura l-kwistjoni jekk il-konvenuti għandhomx titolu validu biex jokkupaw l-ambjenti li dwarhom saret il-kawża. Jidher mid-dokumenti li s-sidien krew il-lukanda Savoy lil Crispino Mangion fl-1948 u kif irrelata l-espert tekniku, parti mit-territorju tal-lukanda illum huwa okkupat mill-pompa tal-petrol li essenzjalment hija s-suġġett tal-kawża odjerna. L-iskrittura ta' lokazzjoni kienet tipprojbixxi sullokazzjoni u alterazzjonijiet strutturali mingħajr il-kunsens tas-sidien.

Illi f'xi żmien jidher li Mangion issulloka parti mit-territorju u ċjoe' l-istess ambjenti in kwistjoni, lil missier Edgar Cassar – skond id-dokument a fol 22 jidher li din is-sullokazjoni saret fl-1958. Kemm missier Cassar u l-istess Edgar Cassar pero' dejjem ħallsu l-kera lil Mangion jew uliedu meta dan kiber u miet. Dan mhux biss jidher mir-riċevuti esebiti a fol 23 *et sequitur*, iżda konfermat ukoll mid-depożizzjoni ta' bint Mangion, Josephine Micallef (fol 183 *et seq*.). Din qalet li huma baqgħu jirċievu l-kera mingħand Edgar Cassar, sakemm fi kliemha *"inbidlu l-idejn"*. Qalet ukoll li ma tafx x'arranġament għamel Cassar ma dawn it-terzi, pero' huma ma riedux ikollhom aktar x'jaqsmu u Cassar kien iħallas kera tal-*garage* u huma ma kienux jieħdu kera tal-pompa. Meta rat ġuvni ieħor fil-pompa ħasbet li kien impjegat ta' Cassar u l-*garage* ukoll għamel żmien magħluq. Ikkonfermat li huma iddepożitaw iċ-ċwievet il-Qorti.

Illi huwa ċar għall-Qorti li l-konvenuti Ciantar qed jistrieħu fuq l-iskrittura ta' bejnhom u Cassar – il-konvenut Pace *proprio et nomine* ma ndikax liema titolu u liema dokument jew ftehim qed jivvanta biex jokkupa l-ambjenti. L-iskrittura bejn Cassar u Ciantar hija kif ġja' ssemma, tikkonsisti fiċ-ċessjoni da parti ta' Cassar lil Paul u Jeremy Ciantar tal-liċenzja u l-avvjament. Din saret fl-1992 u kjarament hija simili għal diversi skritturi li saru in segwitu għal deċiżjonijiet tal-Qrati tagħna, fis-sens li dawn it-tip ta' skritturi ma kienux jagħtu lok għall-iżgumbramenti skond il-Kap. 69, jekk l-inkwilin jibqa' responsabbli lejn is-sidien fost obbligazzjonijiet oħra, għall-ħlas tal-kera. Fil-fatt jidher li Cassar baqa' jħallas il-kera lil Mangion sal-1998. Għalhekk Pace mhux korrett jeċċepixxi li l-atturi baqgħu

jaċċettaw il-kera mingħand Cassar u allura aċċettaw is-sullokazzjoni – ir-relazzjoni ġuridika tagħhom baqgħet ma' Mangion.

Illi madankollu l-argumenti kollha tal-konvenuti, anke jekk jiġu aċċettati l-oħra, ma jerġux għal żewġ raġunijiet prinċipali. L-ewwelnett il-ftehim bejn Cassar u Ciantar ma kienx jorbot żgur lill-atturi – għalihom kien *res inter alios acta* anke jekk kienu jafu bih (u dwar dan ma nġabet ebda prova). Għalhekk anke jekk Ciantar setgħu jivvanaw titolu fil-konfront ta' Mangion, dan ma jistgħux jagħmluh fil-konfront tal-atturi. It-tieni raġuni hija li kif ġja' ngħad, l-eredi ta' Crispino Mangion, irrinunzjaw għall-kirja oriġinali, u allura ladarba r-rapport ġuridiku lokatizju bejnhom u l-atturi ma baqax jeżisti, l-ebda rapport li ħareġ minnu ma seta jibqa' jeżisti.

Illi fis-sentenza fl-ismijiet **"Cecil Pace vs Nutar Vincenzo Maria Pellegrini"** deċiża mill-Qorti tal-Appell fid-19 ta' Ottubru 1962 ġiet segwita l-massima, *cessante jure dantis cessat jus aquirantis* u intqal illi:

"Jekk is-sub-inkwilin ma jkunx ġie rikonoxxut direttament mill-lokutur oriġinarju, it-titlu tiegħu ta' sub-inkwilin jispiċċa jekk is-sullokatur jabbanduna jew iċedi d-drittijiet tiegħu ta' lokazzjoni; b'mod li s-sub-inkwilin li kien jikri mingħandu ma jistax validament meta l-lokatur originali jitlob kontra tiegħu r-ripreża tal-fond jinvoka favur tiegħu nnifsu dawk ir-regolamenti u jippretendi li għandu favur tiegħu lokazzjoni valida li għandha tiġi rispettata mill-lokatur oriġinali, is-sid."

Illi sentenza oħra fir-rigward hija dik fl-ismijiet **"Davison vs Azzopardi"** (Appell Kummerċjali, 2 ta' Marzu 1962) fejn intqal illi:

"Id-dritt tas-sub-inkwilin għad-detenzjoni tal-fond li jiġi sullokat jiddependi mit-titolu tal-lokatur jew sullokatur bħala inkwilin prinċipali b'mod li jekk jiġi biex jispiċċa t-titolu tas-sullokatur, fil-konfront tas-sid, jispiċċa wkoll dak tas-sub-inkwilin."

Illi l-istess insenjament wieħed isib fis-sentenzi fl-ismijiet **"Mamo vs Borg Costanzi nomine"** deċiża mill-Qorti tal-Kummerċ fl-1994 u **"Gollcher vs Royal Overseas St George's Club"** deċiża mill-Qorti tal-Appell fl-1 ta' Diċembru 2006.

Illi fil-każ odjern allura, mill-mument li l-eredi ta' Crispino Mangion iddepożitaw iċ-ċwievet il-Qorti huma indubbjament kienu qed jirrinunzjaw għad-drittijiet lokatizji tagħhom u allura ntemmu wkoll id-drittijiet li seta' kellhom il-konvenuti u l-imsejjaħ fil-kawża. Ma hemm ebda mod ieħor kif wieħed jista' jinterpreta d-depożitu msemmi jekk mhux b'rinunzja ta' l-aktar dritt important tal-kerrej, ossija dak tal-pussess u godiment tal-oġġett mikri. Dan apparti l-fatt li l-konvenut Pace *proprio et nomine*, b'ebda mod ma wera lill-Qorti minn fejn ġab t-titolu li qed jivvanta. Biss, ġabu minn fejn ġabu bilfors ma jistax jopponih lill-atturi.

Illi finalment il-konvenuti eċċepew li l-atturi kienu jafu bis-sullokazzjoni. Anke jekk dan kien minnu ma jiswa xejn għalihom għaliex kif ġia ingħad, kull dritt li seta kellhom intemm kif il-kerrejja oriġinali irrinunzjaw għall-kirja – biss għal kull buon fini jingħad ukoll li l-konvenuti ma ġabu ebda prova ta' dan u kif hu magħruf sew – *onus probandi incubit ei qui dicit non ei qui negat* – min jallega jrid jipprova – kif jispeċifika anke l-Artikolu 562 tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta. Dan qed jingħad minħabba n-natura tat-tieni u r-raba' talba attriċi.

Illi minħabba f'hekk il-Qorti tħoss li anke dawn it-talbiet l-oħra tal-atturi konnessi mal-okkupazzjoni tal-ambjenti in kwistjoni għandhom jiġu akkolti. Fil-fehma tagħha, il-konvenuti u l-kjamat fil-kawża għamlu negozju minn proprjeta' tal-atturi mingħajr ma taw każ ta' jekk kienx hemm kunsens tagħhom.

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddeċiedi din il-kawża billi filwaqt li tastjeni milli tieħu konjizzjoni ulterjuri tal-ewwel talba *stante* li l-konvenuti ġew awtorizzati jikkontestaw it-talba attriċi, tiċħad l-eċċezzjonijiet tal-konvenuti u tal-imsejjaħ fil-kawża u tilqa' t-talbiet l-

oħra attriċi, u għaldaqastant tordna lill-konvenuti jiżgumbraw mill-ambjenti in kwistjoni fi żmien xahar.

L-ispejjeż tal-kawża jitħallsu mill-konvenuti.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

--------------------------------TMIEM--------------------------------