

Kopja Informali ta' Sentenza



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
ANTHONY ELLUL**

Seduta tat-2 ta' Ottubru, 2012

Citazzjoni Numru. 1656/1992/1

Korporazzjoni Enemalta

Vs

Fenech Oil & Petroleum Company Limited

Permezz ta' citazzjoni prezentata fis-7 ta' Dicembru 1992, l-attrici qeghda titlob il-hlas ta' Lm50,28.85, prezz għall-bejgh ta' zejt. Jirrizulta li l-merkanzija li taghha qiegħed jintalab il-hlas, inbiegħet matul ix-xhur ta' Dicembru 1987, Jannar, Frar u Marzu 1998¹.

¹ Ara statements a fol. 6 sa 10.

Permezz ta' nota ta' l-eccezzjonijiet ulterjuri prezentata fit-13 ta' Ottubru 2009 l-konvenuta qeghda ssostni li l-azzjoni hi preskritta skond l-Artikolu 2156(f) tal-Kodici Civli.

Ghalkemm fic-citazzjoni jinghad li fid-29 ta' April 1992 giet prezentata ittra ufficcjali li permezz taghha nterpellat lill-konvenuta sabiex thallas l-ammont oggett ta' dawn il-proceduri, dan l-att gudizzjarju ma giex prezentat². Ghalhekk il-qorti ma tafx jekk l-att gudizzjarju giex notifikat lid-destinatarju. Fic-cirkostanzi dak l-att ma jistax iservi ghall-interruzzjoni tal-preskrizzjoni skond l-Artikolu 2128 tal-Kodici Civli.

Mill-provi li rressqet l-attrici jidher li l-invoices kienu johorgu darba fix-xahar u l-hlas isir sittin (60) jum wara. Il-pagamenti li saru wara Dicembru 1987 kienu tnejn:-

- i. **F'Jannar 1988** – hlas li kien jirreferi ghall-bejgh ta' zejt matul ix-xahar ta' Ottubru 1987.
- ii. **Fi Frar 1988** – hlas li kien jirreferi ghall-bejgh ta' zejt matul ix-xahar ta' Novembru 1987³. Hekk kif giet prezentata c-citazzjoni fis-7 ta' Dicembru 1992 ma baqghetx tiddekorri l-preskrizzjoni.

Ma jirrizultax li hemm kontestazzjoni bejn il-partijiet li ghal kaz in kwistjoni japplika l-Artikolu 2156(f) tal-Kodici Civli, li jipprovdi ghall-preskrizzjoni ta' hames (5) snin.

Fin-nota ta' sottomissjonijiet prezentata fis-16 ta' Lulju 2012, il-konvenuta ssostni li d-data tan-notifika tac-citazzjoni hi determinanti ghall-ezitu ta' din l-eccezzjoni. Jirrizulta li l-konvenut nomine pprezenta nota tal-eccezzjonijiet fit-2 ta' Frar 1993.

Fis-7 ta' Dicembru 1992, data meta giet prezentata c-citazzjoni, l-uniku direttur tal-kumpannija konvenuta li kellu

²Ara deposizzjoni ta' Emanuel Sciriha fis-seduta tat-2 ta' Dicembru 2011 li ghalkemm ikkonferma li mir-records jirrizulta li giet prezentata ittra ufficcjali fl-ismijiet **Lawrence Ciantar nomine vs Michael Fenech et nomine**, l-att gudizzjarju ma nstabx u ma jafx id-data meta gie pprezentat.

³ Ara deposizzjoni ta' Godfrey Scicluna, seduta tat-2 ta' Dicembru 2011 u dokumenti li pprezenta dakinhar.

r-rappreżentanza gudizzjarja kien Michael A. Fenech (ara sentenza tal-Qorti tal-Appell tas-27 ta' April 2001). Fit-22 ta' Marzu 1993 inghata digriet fejn il-qorti awtorizzat korrezzjoni fis-sens li isem Michael Fenech jaqra "Michael A. Fenech". Il-qorti xorta hi tal-fehma li l-persuna mharrka kienet il-kumpannija. L-izball, jekk tista ssejjahlu zball, kien fl-isem ta' Michael Fenech, fis-sens li fin-nofs thalliet barra l-ittra "A". Personalment din il-qorti ma tarax kif il-kumpannija konvenuta tista' tiehu xi beneficcju mill-fatt li fl-okkju tac-citazzjoni tnizzel Michael Fenech u mhux Michael A. Fenech. Ovvjament Fenech qieghed jipprova jaghmel kapital minn din is-sitwazzjoni peress li hemm familjari tieghu li jismu Michael Fenech, u li fiz-zmien in kwistjoni ma kellux ir-rappreżentanza gudizzjarja. Ir-realta' tibqa' li l-kumpannija Fenech Oil & Petroleum Company Limited kienet imharrka bhala konvenuta mal-prezentata tac-citazzjoni. Il-problema kienet, jekk tista' tghidilha problema, fl-identifikazzjoni tal-persuna li tirrapreżenta lil din il-kumpannija.

Ghal din il-qorti jkun absurd u ferm odjuż li wiehed jipprova jiehu xi vantagg mill-fatt li halla ittra barra mill-isem tal-persuna li ghandha r-rappreżentanza guridika. Zgur li dan m'ghandux ikun il-mod kif tahdem il-gustizzja, meta hu evidenti min kienet il-persuna mharrka quddiem il-qorti, cjoe' Fenech Oil & Petroleum Company Limited. Il-kaz kien ikun differenti li kieku per ezempju l-kumpannija mharrka ma kenitx il-legittimu kontradittur. Bit-tezi tal-konvenuta jkun ifisser li zball tal-pinna jwassal biex attur jitlef id-dritt li jirribatti eccezzjoni tal-preskrizzjoni. Dan hu inaccettabbli meta hu car min kienet il-persuna mharrka bhala konvenuta. Tant kien car li n-nota tal-eccezzjonijiet prezentata fit-2 ta' Frar 1993 ma kenitx limitata ghall-eccezzjonijiet ta' natura legali.

Fil-fatt l-ahhar eccezzjoni taqra:-

"Illi minghajr pregudizzju tal-premess l-eccipjent ma ghandhux jghati l-ammont mitlub".

Eccezzjoni li hi ta' sostanza in kwantu titratta l-meritu.

Fin-nota ta' sottomissjonijiet il-konvenuta ghamlet hafna enfazi fuq il-fatt li l-ksur tal-preskrizzjoni tiddependi min-notifika tac-citazzjoni, u qalet:-

“.....wara s-Sentenza ta' l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell ta' l-20 ta' April 1995 moghtija fl-atti ta' din il-kawza u li ordnat in-notifika mill-gdid tac-Citazzjoni kif korretta lis-socjeta konvenuta kif rapprezentata, l-uniku Direttur, appuntat fil-15 ta' Marzu 1993 bhala r-rapprezentant gudizzjarju li seta' jirrapresenta lis-socjeta konvenuta, kien Kevin J. Fenech.”.

F'dan ir-rigward issir riferenza ghas-sentenza li tat din il-qorti⁴ fil-kawza **George Bonnici nomine vs Nicholas Ellul et** deciza fit-2 ta' Mejju 2005, fejn osservat:-

“Jinghad li l-att tac-citazzjoni huwa att esekuttiv ta' l-azzjoni u mhux rinnovattiv taghha. Gie allura post il-kwezit jekk azzjoni ezercitata tistax tigi preskritta jekk l-att esekutorju ta' dik l-azzjoni ma jigix notifika lid-debitur. It-twegiba ghal dan l-istess kwezit hi dik illi jekk l-azzjoni giet ezercitata permezz ta' xi wahda mill-forom kontemplati ghal dan l-iskop fil-Kodici ta' Procedura Civili, Kapitolu 12, wiehed ma jistax jitkellem aktar fuq il-preskrizzjoni tad-dritt ghall-azzjoni gudizzjali, kif din hi regolata fil-Kodici Civili, imma fuq id-dezerzjoni ta' l-azzjoni, kif din hija regolata fil-Kapitolu 12. Ara a propozitu sentenzi fl-ismijiet “Margaret Briffa nomine -vs- Joseph Debono”, Appell Kummercjali, 7 ta' Lulju 1992 u “David Agius -vs- Dr. Alfred Sant et”, Appell Civili, 29 ta' Mejju 1991, fost ohrajn.”.

Jekk l-affarijiet huma hekk, il-qorti ma tifhimx kif:-

- i. Ghas-seduti hu dejjem Michael Angelo Fenech li jattendi in rapprezentanza tal-kumpannija konvenuta.
- ii. Fit-13 ta' Ottubru 2009 il-kumpannija konvenuta pprezentat eccezzjoni ulterjuri li giet ikkonfermata bil-gurament minn Michael Angelo Fenech, cjoe' l-eccezzjoni

⁴ Imhalled P. Sciberras.

li qeghda tigi trattata f'din is-sentenza. Fatt li fil-fehma tal-qorti ma jistax jigi nterpretat mod iehor ghajr li volontarjament il-konvenuta kienet ghal finijiet u effetti kollha tal-ligi qeghda taghti ruhha notifikata bl-atti. Jekk wiehed kellu jaddotta r-ragunament tad-difensur tal-konvenuta, allura jfisser li r-risposta guramentata ulterjuri hi nulla.

Mill-kalkoli li ghamlet il-qorti, il-kontijiet ghax-xhur ta Jannar, Frar u Marzu 1988 m'humix preskritti, peress li l-kawza giet prezentata fis-7 ta' Dicembru 1992. L-istess jinghad fir-rigward tal-bejgh li sar bejn is-7 u l-31 ta' Dicembru 1987. Madankollu hu preskritt l-jedd tal-azzjoni ghall-bejgh li sar mill-1 sal-4 ta' Dicembru 1987.

Ghal dawn il-motivi l-qorti tiddeciedi billi:-

- 1. Tilqa' l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni limitatament fir-rigward tal-bejgh li sar bejn l-1 sal-4 ta' Dicembru 1987.**
- 2. Tichad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni fir-rigward tal-kumplament tal-bejgh li sar mis-7 ta' Dicembru 1987 sal-ahhar ta' Marzu 1988.**

Spejjez a karigu tal-konvenuta.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----