

FIL-PRIM'AWLA TAL-QORTI ~IVILI

IM}ALLEF

ONOR. JOSEPH R. MICALLEF LL.D.

ILLUM it-Tlieta, 12 ta' Frar, 2002

Kawla Numru 2

Rikors Numru 713/01JRM

HSBC BANK MALTA plc
rappre\entat mill-Prokuratur
Legali Adrian Bor[, li jidher ukoll
f'ismu proprju

vs

DIRETTUR {ENERALI u
RE{ISTRATUR TAL-QRATI,
Avukat Dottor Thomas Abela,
Avukat Dottor Carlo Vigna,
Benjamin Muscat f'ismu proprju
u g]an-nom u fl-interess ta'
Benny's Catering Ltd. U Mary
Muscat g]al kull interess li jista'
jkollha fil-komunjoni tal-akkwisti
mal-imsemmi \ew[ha Benjamin
Muscat

Il-Qorti:

Rat ir-Rikors imressaq fis-26 t'April, 2001, li bih ir-rikorrenti ippremettew:

1. Illi b'senten\va mog]tija mill-Qorti tal-Kummer` fis-17 ta' {unju 1994 fil-kaw\va fl-ismijiet "Prokuratur Legali Adrian Borg g]an-nom u in rappresentanza ta' Mid-Med Bank Ltd -vs- Benjamin Muscat personalment u f'isem u g]an-nom ta' Benny Catering Limited u martu Mary Muscat g]al kull interess li jista' jkollha fil-kwalita' tag]ha ta' co-rappresentant tal-komunjoni tal-akkwisti", ~itaz. Nru. 634/94/JSP, l-istess Qorti rrendiet kuntratt tal-31 ta' Mejju 1988 titolu ezekuttiv sabiex l-attur **nomine** ikun jista' jit]allas is-somma ta' Lm116,314.46c2 bl-img]ax tat-tmienja fil-mija;
2. Illi peress li kienu g]addew aktar mill-]ames snin preskritti mill-artikolu 258 tal-Kodi`i ta' Organizzazzjoni u Procedura ~ivili, fil-11 ta' Mejju 2000 il-Bank rikorrenti ppre\enta rikors quddiem din l-Onorabbli Qorti fejn wara li ppremetta li l-konvenuti fl-imsemmija kaw\va kienu g]adhom debituri tal-Bank fl-ammont ta' disg]a u tmenin elf u mitejn lira (Lm89,200) fil-kont ta' *overdraft* numru 64 113 7553 oltre l-img]ax tat-tmienja fil-mija mit-22 ta' Marzu 1988 u l-ispejje\ tal-kaw\va, talab li, prevja konferma tas-senten\va msemmija u l-bilan` imsemmi li g]adu fil-fatt dovut, din l-Onorabbli Qorti tikkonferma t-titolu esekuttiv tal-attur nomine, tirroratifica s-senten\va fuq imsemmija u tikkundanna lill-konvenuti j]allsu s-somma hawn fuq imsemmija;
3. B'senten\va tat-30 ta' Jannar 2001, din l-Onorabbli Qorti, konxja tal-fatt li l-proceduri quddiemha kienu biss biex jissodisfaw id-dispost tal-artikolu 258 tal-Kap. 12 u edotta pjenament minn dak li jiddisponi u jirrikjedi l-imsemmi artikolu 258 *ibid.*, laqg]et it-talba tar-rikorrenti *biss fis-sens li awtorizzat ai termini tal-artikolu 258 tal-Kap. 12 l-ezekuzzjoni tas-sentenza fl-ismijiet Prokuratur Legali Adrian Borg g]an-nom u in rappresentanza ta' Mid-Med Bank Ltd vs Benjamin Muscat personalment u f'isem u g]an-nom ta' Benny Caterina Ltd. u martu Mary Muscat g]al*

kull interess li jista' jkollha fil-kwalita' tag]ha ta' co-rappresentant tal-komunjoni tal-akkwisti (~ita\ Nru. 634/94/JSP) mog]tija mill-Qorti tal-Kummer` fis-17 ta' {unju 1994. Bl-ispejje\ kollha ta' din il-procedura kontra l-intimati;

4. L-intimat Direttur Generali u Registratur tal-Qrati ntaxxa d-drittijiet g]al din is-senten\va fis-somma ta' Lm1260 b]ala dritt tar-re]istru, fis-somma ta' Lm1150 b]ala dritt tal-avukat, u Lm383.33 b]ala dritt tal-prokuratur legali, u dana billi ntaxxa dawn id-drittijiet *ad valorem* fuq l-ammont imsemmi fil-kawza;
5. Ir-rikorrenti jissottomettu li din it-tassazzjoni hija \baljata g]aliex l-ebda valur ma kien involut fir-riferenza lil din il-Qorti. Kien biss involut punt ta' dritt konsistenti semplicemet f'awtorizzazzjoni *a procedere* biex ji]i sodisfatt id-dispost tal-li]i. Dan ukoll [je kunsidrat minn din l-Onorabbli Qorti fis-senten\va tag]ha kif [ia ntqal fuq. Del resto huwa pa`ifiku fil-gurispruden\va tag]na li tali talba g]al awtorizzazzjoni *a procedere* ti]i ntaxxata b]ala punt ta' li]i (qabel riferit b]ala *artikolu*). Huwa ndikat li ssir tassazzjoni [dida tad-drittijiet fuq indikati m'hux aktar fuq bazi ta' valuri;

Talbu g]alhekk li, prevja d-dikjarazzjoni li t-tassazzjoni tad-drittijiet tar-Re]istru, avukat, u prokuratur legali, fil-kaw\va pre`itata fl-ismijiet "Prokuratur Legali Adrian Bor[noe. vs Benjamin Muscat *pro. et noe.*", de`i\va fit-30 ta' Jannar, 2001, hija erronja u konsegwentement inattendibbli, tordna lill-intimat Direttur {enerali u Re]istratur tal-Qorti jirrevedi l-istess tassazzjoni billi jintaxxa mill-[did dritt g]ar-re]istru, g]all-avukat u g]all-prokuratur legali, fuq ba\i ta' punt ta' li]i, b'kunsiderazzjoni biss tax-xog]ol u responsabbilta' involuti, bl-ispejje\;

Rat it-Twe]iba mressqa mill-intimat Direttur {enerali u Re]istratur tal-Qrati fl-24 ta' Mejju, 2001, li bih irrileva li:

Preliminarjament, ir-rikors imsemmi huwa irritwali u null fil-konfront tieg]u stante li ma [jex pre`edut minn ittra uff`jali jew protest [udizzjarju skond l-artikolu 460 tal-Kap 12;

Subordinatament, id-dokument esebit ma' l-istess Rikors mhux skond kif rikjest mil-li[i u g]alhekk huwa invalidu;

Bla pre[udizzju, it-talba hija preskritta; u

Fil-mertu, it-taxxa hija korretta;

Rat illi l-intimati l-o]rajn, g]alkemm notifikati kif imiss¹ b'kopja tar-Rikors u bl-Avvi\ tas-Smig] tar-Rikors, naqsu li jwie[bu g]at-talba tar-rikorrenti;

Semg]et it-trattazzjoni tal-avukati tal-partijiet dwar l-ewwel e`ezzjoni preliminari tal-intimat Direttur {enerali u Re[istratur tal-Qrati;

Rat in-Nota ta' Riferenzi tal-istess intimat imressqa fis-6 ta' Lulju, 2001;

Rat in-Nota ta' Twe[iba tar-rikorrenti mressqa fil-25 ta' Lulju, 2001;

Rat il-verbal tas-smig] tal-11 t'Ottubru, 2001, li matulu l-avukat tar-rikorrenti g]arraf lill-Qorti li l-intimat kellu jirtira l-ewwel e`ezzjoni preliminari tieg]u u wera li d-dokument imressaq mar-Rikors kien idda]]al bi \ball u talab li ji[i awtori\\at ine]]ih, liema talba l-l-Qorti laqg]et b'Degriet mog]ti minnha f'dak is-smig] stess;

Rat illi mhux talli l-intimat ma rtirax l-imsemmija e`ezzjoni preliminari tieg]u, `da talli se]aq li t-tne]]ija

¹ Ara pa[. 6 *tergo* u 7 tal-pro`ess

fuq talba tar-rikorrenti tad-dokument li kien meħmu\ mar-Rikors isa]]a i\jed dik l-e``ezzjoni tieg]u;

Rat id-Degriet tag]ha tas-27 ta' Novembru, 2001, li bih]alliet ir-Rikors g]al-lum g]ad-de`i\joni dwar l-e``ezzjoni preliminari tan-nullita' tal-pro`eduri;

Ikkunsidrat:

Illi din hija azzjoni ta]t l-artikolu 64 tal-Kapitolu 12 tal-Li[jijiet ta' Malta, li biha taxxa ta' spejje\ u drittijiet [udizzjarji mag]mula mir-Re[istratur tal-Qrati, tista' ti]i attakkata jekk xi wa]da mill-partijiet ma taqbilx mag]ha;

Illi din l-azzjoni qeg]da ssir minn kreditur esekutant dwar sentenza mog]tija minn din il-Qorti (diversament presjeduta) fit-30 ta' Jannar, 2001, li biha irrendiet mill-[did e\egwibbli sentenza mog]tija mill-Qorti tal-Kummer` tas-17 ta' {unju, 1994, kontra l-intimati Muscat *proprio u nomine*. Min-na]a tieg]u, l-intimat Re[istratur tal-Qrati laqa' g]al din l-azzjoni billi tella' numru ta' e``ezjonijiet. Ewlenija fost dawn l-e``ezjonijiet hija dik li qieg]ed jg]id li din l-azzjoni ma setg]etx tinbeda g]aliex ma [iex mitlub minn qabel b'att [udizzjarju biex jag]mel dak li qieg]ed jintalab jag]mel fir-Rikors;

Illi din id-de`i\joni hija limitata g]al din l-ewwel e``ezzjoni, g]alkemm l-artikolu 64(1) tal-Kap 12 jg]id li pro`ediment b]al dan g]andu ji[i trattat sommarjament;

Illi din l-e``ezzjoni hija msejsa fuq dak li jiddisponi l-artikolu 460 tal-Kapitolu 12 tal-Li[jijiet ta' Malta. Biex isa]]ah din il-po\izzjoni tieg]u, l-intimat ressaq riferenza g]al g]add ta' sentenzi li qiesu din l-e``ezzjoni;

Illi, min-na]a tag]hom, ir-rikorrenti jtennu li l-imsemmija e``ezzjoni m'hijiex mist]oqqa u, waqt it-trattazzjoni, talbu lill-Qorti twarrabha billi tifli sewwa x'jg]id l-

imsemmi artikolu 460, u billi ressq u argumenti li juru kemm kienet regolari u f'waqtha l-pro`edura me]uda minnhom. L-argument ewlieni tar-rikorrenti jinbena fuq dak li jipprovd i-a]]ar paragrafu tas-sub-artikolu (2) tal-artikolu 460, u j\idu jg]idu li l-intimat ma ressaq l-ebda riferenza ta' sentenza fejn l-e`ezzjoni ta]t e\ami ntlagg]et b'su`ess f'xi pro`edura b]al din li g]andha quddiemha l-Qorti llum;

Illi m'huwiex kontestat li, qabel ma tressaq ir-Rikors tallum, ir-rikorrenti ma kinux g]jamlu talba kontra l-intimat Re]istratur b'ittra uffijali jew bi protest;

Illi l-imsemmi artikolu 460 huwa wie]ed ma]sub li j\omm milli mqar titressaq jew titmexxa 'l quddiem xi pro`edura kontra l-Gvern, awtorita' jew persuna (fis-sens wiesg]a li ji]bor fih ukoll korp mog]ni b'personalita' [uridika) pubblika fil-kwalita' tag]na uffijali. Fi kliem ie]or, dak l-artikolu huwa wie]ed li jag]ti lil dawk il-persuni benefi`ju pro`edurali privile[[jat fil-konfront ta' min irid i]arrikhom jew mod ie]or jitlob l-intervent tal-Qrati favurih dwar xi lment. Huwa daqstant ie]or imfisser li dan il-privile[[pro`edurali m'huwiex qieg]ed hemm biex jo]loq xi distinzjoni arbitrarja jew kapri`u\ a bejn tip ta' litigant u ie]or (g]alkemm, fil-fatt, dik id-differenza tin]ass u tidher), i\da biex il-Gvern, awtorita' jew persuna pubblika li tkun ikollha \-mien li, fit-terminu ta' g]axart (10) ijiem imsemmija fil-li]i, tindirizza l-ilment li jkun sarilhom fil-protest [udizzjarju jew ittra uffijali;

Illi mill-kliem iebes ta' dak l-artikolu jo]ro[`ar li mhux talli att [udizzjarju (li mhux ittra uffijali jew protest [udizzjarju) ma jiswiex u ma jistax jitmexxa 'l quddiem kontra l-Gvern, awtorita' jew persuna pubblika, kif ing]ad, i\da li lanqas biss imissu jit]alla jitressaq mill-istess Re]istratur tal-Qrati. Il-li]i tu\ a l-kliem "ippre`entat", "jittie]du jew jinbdew" u "mitlub", li lkoll juru bid-dieher li l-]sieb tal-le]islatur kien li l-atti mressqa jintlaqtu mortalment mill-bidunett;

Illi f'g]add ta' sentenzi li ng]ataw minn dawn il-Qrati fit-tifsir li huma taw lil dan l-artikolu, ing]ad dejjem li l-azzjonijiet li ma jaqg]ux ta]t il-morsa tal-imsemmi artikolu 460 huma dawk li jissemmew b'mod tassattiv fis-subartikolu (2) ta' dak l-artikolu. Kull azzjoni o]ra li taqa' 'l barra minn dawk il-ka\ijiet spe`ifi`i trid tabilfors tg]addi mill-g]arbiel preventiv tal-interpellazzjoni [udizzjarja u l-mog]dija ta' \mien ta' g]axart ijiem minn mindu l-Gvern, awtorita' jew persuna pubblika tkun laqg]et g]andha dak l-att [udizzjarju interpellatorju;

Illi m'hemm l-ebda dubju wkoll li l-intimat Direttur {enerali u Re[istratur tal-Qrati huwa wie]ed mill-persuni li g]alihom japplika l-artikolu 460(1). Fil-ka\ tal-intimati l-o]rajn, l-ebda wie]ed u wa]da minnhom ma taqa' ta]t il-kategorija tal-persuni msemmija fl-artikolu 460, i\da l-qofol tal-pro`edura ta]t e\ami tiddependi fuq jekk l-intimat Re[istratur tal-Qrati [iex im]arrek sewwa, g]aliex huwa biss dak l-intimat li, bil-li[i, g]andu s-setg]a li jo]ro[jew ibiddel taxxa [udizzjarja, mhux l-intimati l-o]rajn, li jidher li sse]ju fil-pro`eduri tallum g]al fini ta' [udizzju s]i];

Illi din il-Qorti, madankollu, tqis li fil-ka\ li g]andha quddiemha, hemm i`-`irkostanza li r-rikors [ie mressaq fir-Re[istru ta' din il-Qorti, u l-persuna nnifisha (ji[ifieri l-intimat) marbuta bl-artikolu 460 li tivverifika jekk l-att ma]ru[kontrih kienx pre`edut minn interpellazzjoni uffi`jali, ma \ammitux milli jitressaq,]allietu g]addej u ma warrbitux, kif kellha kull jedd tag]mel kieku dak l-att kien jaqa' ta]t il-parametri ta' atti milquta bl-artikolu 460(1). Dan in-nuqqas wa]du ma jservix biex dak li ma jiswiex i[ibu jiswa², imma jista' jkun indikattiv]afna jekk fil-fatt jirri\ulta li l-att promotur mhux milqut minn nullita`;

Illi l-Qorti tqis ukoll li, skond ma ng]ad f'sentenzi ta' dawn il-Qrati, dan il-privile[[pro`edurali huwa wie]ed ta' ordni pubbliku, u l-persuni li favurhom japplika lanqas jistg]ju jirrinunzjaw g]alih jew ma jinsistux i\jed dwaru,

² Ara P.A. 25.1.1991 fil-kawla fl-ismijiet *Ines Calleja et vs Gaetano Spiteri et* (Kollez. Vol: LXXV.iii.666)

minbarra l-fatt li l-kwestjoni tista' titqajjem mill-Qorti *ex officio*³;

Illi l-Qorti jgħid li l-formulazzjoni u fittxet ukoll li għandha li fihom tniessel l-imsemmi artikolu 460. L-ewwel jgħid li toqot l-għajn fis-subartikolu (1) tal-artikolu 460, u li toqot mill-ewwel kliem tiegħu, hija li dan huwa suq għal dak li jstabilixxi s-subartikolu (2). Jekk is-subartikolu (2) għandu dispożizzjoni li tmur kontra s-subartikolu (1), jipprevali s-subartikolu (2). It-tieni karatteristika hi illi l-imsemmi artikolu huwa privileġġ proċedurali mogħti lill-Gvern f'kawli li fihom ikun imjarrek, liema privileġġ jgħid li japplika għal kull għajla ta' att li jgħid li bih jinbdew proċedimenti kontra l-Gvern. Għalkemm idda għal fis-sistema proċedurali Malti bl-Att VII tal-1981, reġa' jgħid li mibdul xi ftit bil-bidliet li se jgħid bl-Att XXIV tal-1995, idda mhux b'mod radikali;

Illi l-Qorti tagħraf li kien hemm l-mien meta l-fehma tal-Qorti kienet sa jgħid li att li jgħid mressaq b'ala bidu ta' kawla kontra l-Gvern li ma jintweriex li kien proċedut minn ittra uffijali jew protest kif jingħad fl-artikolu 460, mhux biss huwa null imma inestistenti għax ir-Reġistratur ma jmissux imqar jilqagħhom meta jgħid quddiemu⁴. Minbarra dan, ingħad li, proprju min jgħid l-kliem u'at fl-artikolu in kwestjoni, n-nullita' li jgħid in-nuqqas ta' jgħid tal-proċedura li għandha ssir qabel ma jinjeb 'l quddiem l-att ta' itazzjoni hija wa'da assoluta li mhix sanabbli tal-proċediment kollu mhux biss fil-konfront tal-Gvern imjarrek imma wkoll, jekk ikun il-kawla, fil-konfront tal-imjarrek l-o'rajn ukoll, anke jekk dawn ma jgħid minn jeddom jinwoka dak il-privileġġ f'isimhom⁵;

Illi b'ieda ma' dan wieġed għandu jgħid ukoll - kif qegħdin jissottomettu r-rikorrenti - jgħid l-a]ar paragrafu tas-

³ Ara P.A. FGC: 7.5.1999 fil-kawla fl-ismijiet *Dominic Savio Spiteri vs Onor. Prim Ministru et*

⁴ Ara P.A. FGC: 5.2.1999 fil-kawla fl-ismijiet *Joseph Bellizzi vs Avukat ġenerali*

⁵ Ara P.A. FGC: 22.6.1992 fil-kawla fl-ismijiet *Avukat Dr. Louis Vella et vs Ronald Grech et*

subartikolu (2) tal-artikolu 460 jo]loqx e`ezzjoni o]ra g]al dak li jiddisponi s-subartikolu (1) u, f'ka\ affermattiv, jekk imissux jitqies biss fid-dawl tal-erba' (4) ka\ijiet ma]suba fl-istess sub-artikolu jew inkella g]al rasu, daqslikieku il-fatt innifsu li "g]andha ti[i m]arsa pro`edura partikolari" jikkostitwixxi rabta og]la ta' t]aris pro`edurali li lanqas il-Gvern, l-awtorita' jew il-persuna pubblika privile[[jati m'huma me]lusa li jwarrbu fi pro`eduri mibdijin kontra tag]hom;

Illi, meta jitqiesu dawn i`-`irkostanzi kollha, din il-Qorti ssib li trid tibqa' titqabad mal-kwestjoni dwar jekk il-privile[[pro`edurali ta]t e\ami, b]ala e`ezzjoni g]ar-regola [enerali li l-Qrati ~ivili g]andhom jie]du konjizzjoni tal-kawli kollha li jaslu quddiemha⁶, japplikax g]all-pro`edura mibdija bir-Rikors li g]andha quddiemha din il-Qorti. Jekk huwa minnu li l-g]an ewlieni (jekk mhux wa]dien) li g]alih da]al l-imsemmi artikolu fil-Kodi`i tal-Pro`edura fl-1981 kien dak li jag]ti lill-Gvern, awtorita' jew persuna pubblika \mien biex jista' jindirizza l-ilment imressaq bl-att [udizzjarju preventiv, allura wie]ed jista' jg]id li kull pro`edura li hija ma]suba li tinbeda kontra l-Gvern, xi awtorita' jew xi persuna pubblika li mhix pro`edura e\enti ta]t is-subartikolu (2) tal-artikolu 460, hija milquta b'din ir-regola;

Illi, jekk wie]ed iqis li, skond l-artikolu 64 tal-Kap 12 (u kif issottomettew ir-rikorrenti), i\-\mien mog]ti lil parti biex titlob il-bidla jew revijoni ta' taxxa ma]ru[a mir-Re[jistratur huwa xahar (u jidher li dan huwa \mien ta' dekadenza, li ma jistax jittawwal b'att li jnterrompi l-mog]dija ta' dak it-terminu), wie]ed isib li r-rimedju mog]ti mil-li[i jista' jixxekkel tassew jekk, mal-qosor ta\-\mien imsemmi f'dak l-artikolu, ji\`died il-perjodu tal-g]axart ijiem li jridu jg]addu minn meta l-Gvern, l-awtorita' jew il-persuna pubblika li tkun jilqg]u g]andhom l-att [udizzjarju preventiv qabel ma tista' tinbeda l-pro`edura me]tie[a, f'ka\ li l-istess Gvern, awtorita' jew

⁶ Art. 32(2) tal-Kap 12

persuna pubblika jonqsu li jindirizzaw l-ilment kif mitlub minnhom fl-ittra uffiċjali jew fil-protest preventiv;

Illi, b'leida ma' dan, il-liġi tgħid li pro`ediment magħmul ta' l-artikolu 64, għandu jiġi meqjus mill-Qorti sommarjament. Huwa minnu li l-pro`edura li tkun sommarja mhix wa' da li tabilfors tkun urġenti, imma kull fejn il-Kodiċi tal-Pro`edura ja' seb għal pro`edura sommarja, dan jagħtiha bixra ta' pro`edura li `ekken it-tul u l-komplessita' u timmira li l-kwestjoni tinqata' fi minijet qosra;

Illi, minn dak li jgħid l-intimat fir-raba' e`ezzjoni tiegħu, jidher ukoll li huwa jisjaq li t-taxxa li jare' kienet sewwa u ma' duma kif imiss: dan ifisser li, kieku kien me' tie' l-att [udizzjarju preventiv kif irid l-artikolu 460, kien jidher `ar li r-rikorrenti kien se' jkollhom iressqu r-Rikors xorta wa' da min]abba li l-intimat Re[istratur tal-Qorti qiegħed jgħid li mexxa sewwa;

Illi, għalhekk, il-Qorti fliet sewwa d-dispolizzjoni tal-artikolu 460(2) u filwaqt li ssib li l-a]ar paragrafu tiegħu huwa sintattikament marbut mal-erba' (4) għamliet ta' pro`edura li jissemmew fih u ma jstax jittawwal jew ji[[ebbed b'analoga, hija waslet għall-fehma li l-pro`edura ma]suba ta' l-artikolu 64(1) tal-Kap 12 hija wa' da li tikkwalifika b]ala pro`edura e`enti skond l-artikolu 460(2)(d), u, b'effett ta' hekk, l-a]ar paragrafu ta' dak is-sub-artikolu japplika għaliha;

Għal dawn ir-ra[unijiet, il-Qorti qegħda tidde`iedi billi:

Ti`jad l-ewwel e`ezzjoni mressqa mill-intimat Direttur {enerali u Re[istratur tal-Qrati, u tgħid li r-Rikors promotur jiswa u jist]oqqlu jiġi trattat; u

T]alli s-smig] tal-istess Rikors għat-trattazzjoni tal-e`ezzjonijiet preliminari l-o]rajn.

Moqrija

**ONOR. JOSEPH R. MICALLEF LL.D.,
12 ta' Frar, 2002**

**Charles Falzon,
Deputat Rejistratur,
12 ta' Frar, 2002**