MALTA

QORTI CIVILI
PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE

Seduta ta' l-24 ta' Frar, 2011

Citazzjoni Numru. 340/2004

Mary Muscat

vs

Dr. Renzo Porsella Flores u l-PL Luisa Tufigno gew nominati b'digriet tal-14 ta' Gunju 2004 bhala kuraturi deputati sabiex jirrapprezentaw l-imsiefra Emanuela sive Lily Bonnici, u b'digriet tas-16 ta' Awwissu 2004 assumiet l-atti tal-kawza l-istess Emanuela *sive* Lily Bonnici minflok il-kuraturi deputati.

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datat 10 ta' Mejju 2004 a fol. 1 tal-process u pprezentata quddiem il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri fejn esponiet:-

Illi b'kuntratt datat 14 ta' Gunju 1989 fl-atti tan-Nutar Dr. Paul Pullicino (Dok "A"), Rose Grima, oht il-kontendenti, kienet akkwistat porzjon diviza ta' art formanti parti mit-territorju maghruf bhala "Is-Sellum" fil-kontrada tal-istess isem, fil-limiti tal-Mellieha, tal-kejl ta' *circa* mija wiehed u hamsin punt sitta metri kwadri (151.6mk) u konfinanti din il-*plot* mil-Lvant ma' triq progettata bla isem, illum Triq Ghar Casa, Nofsinhar ma' beni ta' Domenico Borg u mit-Tramuntana ma' beni ta' Salvatore Gauci u Louis Attard jew *aventi causa*.

Illi fl-imsemmi kuntratt din il-porzjon art akkwistata minn Rose Grima giet deskritta bhala li hi l-*plot* numru hamsin ittra "A" (50A) fuq pjanta annessa ma' kuntratt iehor tal-15 ta' Gunju 1980 in atti tal-istess Nutar Paul Pullicino.

Illi effettivament ir-riferenza tal-kuntratt fejn hemm annessa l-pjanta kien erronju ghaliex il-pjanta hija annessa ma' kuntratt tal-15 ta' Gunju 1987 u mhux 1980, fl-atti tal-istess nutar.

Illi l-imsemmija Rose Grima mietet fl-20 ta' Marzu 1996 u permezz ta' tliet testmenti fl-atti tan-Nutar Dottor Anthony Abela u cioe` dak datat 20 ta' Settembru 1991, dak datat 30 ta' Jannar 1996 u dak datat 6 ta' Frar 1996 (rispettivament immarkati bhala Dok. "B", "C" u "D") innominat bhala eredi universali assoluti taghha ghal sest (1/6) indiviz kull wahda lil hutha Emmanuela *sive* Lily, Victoria, Maria Dolores *sive* Doris, Maria u Josephine u ghar-rimanenti sest (1/6) indiviz lit-tfal ta' huha mejjet Carmelo li jisimhom Joseph, Anthony, Maryrose u Marianne.

Illi permezz ta' 'l fuq imsemmi testment datat 6 ta' Frar 1996, l-istess Rose Grima halliet b'titolu ta' legat lill-attrici l-proprjeta` in kwistjoni oggett tal-kawza odjerna li pero` fl-imsemmi testment giet erronjament indikata bhala *plot* numru hamsin (50) minflok hamsin ittra "A" (50A).

Illi permezz ta' att korrettorju fl-atti tan-Nutar Dottor Paul Pullicino datat 11 ta' Dicembru 2003 (Dok "E") sija l-awtur ta' Rose Grima u cioe` Salvatore Cutajar kif ukoll l-eredi l-

ohra kollha ta’ Rose Grima hlief ghall-konvenuta, ikkorregew il-kuntratt ‘l fuq imsemmi kuntratt (Dok “A”) billi iddikjaraw illi l-pjanta li hemm ghaliha riferenza fl-istess kuntratt tinsab annessa ma’ kuntratt iehor fl-atti tal-istess Nutar Paul Pullicino tal-15 ta’ Gunju 1987 u mhux fl-atti tieghu tal-15 ta’ Gunju 1980 kif erronjament imsemmi fil-kuntratt tal-14 ta’ Gunju 1989, kif ukoll gie dikjarat illi l-legat mholli mill-imsemmija Rose Grima lill-attrici permezz tat-testment fl-atti tan-Nutar Anthony Abela tas-6 ta’ Frar 1996 *tal-plot* numru hamsin (50) tal-art imsejha Is-Sellum, il-Mellieha, huwa fil-fatt il-*plot* numru hamsin ittra “A” (50A) tal-istess art denominata “Is-Sellum” il-Mellieha u mhux il-*plot* numru hamsin (50) kif imsemmi erronjament fl-imsemmi testment ricevut minn Nutar Anthony Abela fis-6 ta’ Frar 1996.

Illi ghalkemm interpellata sabiex taddivjeni ghall-att korrettorju fl-istess termini tal-att korrettorju imsemmi fil-premessa precedenti esebit bhala Dok “E”, il-konvenuta baqghet inadempjenti u dan minghajr ebda raguni valida.

Illi ghalhekk l-istess attrici talbet lill-konvenuti jghidu ghaliex din il-Qorti m’ghandhiex:-

1. Tiddikjara illi l-pjanta li hemm riferenza ghaliha fil-kuntratt fl-atti tan-Nutar Paul Pullicino fl-14 ta’ Gunju 1989 tinsab effettivament annessa ma’ kuntratt iehor fl-atti tal-istess Nutar Dottor Paul Pullicino tal-15 ta’ Gunju 1987 u mhux fl-atti tieghu tal-15 ta’ Gunju 1980 kif erronjament imsemmi fl-imsemmi kuntratt tal-14 ta’ Gunju 1989 fl-atti tan-Nutar Paul Pullicino kif ukoll illi l-legat imholli mill-imsemmija Rose Grima lill-attrici permezz tat-testment fl-atti tan-Nutar Anthony Abela tas-6 ta’ Frar 1996 tal-*plot* numru hamsin (50) tal-art imsejha Is-Sellum, il-Mellieha, huwa fil-fatt il-*plot* numru hamsin ittra “A” (50A) tal-istess art denominata “Is-Sellum” il-Mellieha u mhux il-*plot* numru hamsin (50) kif imsemmi erronjament fl-imsemmi testment ricevut minn Nutar Anthony Abela fis-6 ta’ Frar 1996.

2. Tikkundanna lill-konvenuta taddivjeni ghall-att notarili ta’ ratifika tal-att korrettorju fl-atti tan-Nutar Dottor Paul Pullicino datat 11 ta’ Dicembru 2003 fuq imsemmi.

3. Tiffissa l-jum, hin u lok ghall-pubblikazzjoni tal-istess att notarili u tahtar Nutar Pubbliku biex jippubblika l-att korrettorju relattiv u tinnomina kuraturi sabiex jirrapprezentaw lill-eventwali kontumaci fuq l-att.

Bl-ispejjez komprizi dawk tal-ittra interpellatorja datata 19 ta’ Frar 2003 kontra l-konvenuta li minn issa hija ngunta ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni tal-atturi a fol. 3 tal-process;

Rat il-lista tax-xhieda u dokumenti esebiti a fol. 4 sa 14 tal-process.

Rat id-digriet datat 14 ta’ Gunju 2004 fejn gew nominati l-kuraturi deputati sabiex jidhru ghall-konvenuta Emanuela sive Lily Bonnici.

Rat li din il-kawza kienet appuntata ghas-smigh minn din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri ghas-seduta tas-27 ta’ Ottubru 2004.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti *nomine* datata 21 ta’ Gunju 2004 a fol 42 tal-process fejn eccepew:

1. Illi huma ma jafu xejn dwar il-fatti tal-kawza u ghalhekk jirriservaw id-dritt li jressqu l-eccezzjonijiet taghhom aktar ‘il quddiem.

Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti u l-lista tax-xhieda tal-konvenuti noe a fol. 42 tal-process.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet ta’ Emanuela *sive* Lily Bonnici datata 23 ta’ Awwissu 2004 a fol 46 tal-process fejn eccepiet:-

1. Illi d-domandi attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt *stante* li l-korrezzjoni odjerna mhix intiza biex issir

riferenza lejn il-pjanta gusta annessa mal-kuntratt tan-Nutar Pullicino tal-15 ta' Gunju 1987 imma biex l-attrici tigi mmessha fil-pussess ta' bicca art li ma gietx imhollija lilha minn Rosina Grima fit-testment taghha tas-6 ta' Frar 1996 fl-atti tan-Nutar Dottor Anthony Abela.

2. Illi Rosina Grima bit-testment taghha tas-6 ta' Frar 1996 halliet bhala prelegat lill-attrici l-*plot* numru 50 tal-art imsejha Is-Sellum fil-Mellieha u mhux il-*plot* numru 50A Tas-Sellum fil-Mellieha.

3. Illi l-prelegat huwa car u mhemmx bzonn ta' interpretazzjoni ghax il-volonta' testamentarja hija '*expressis verbis'* u ghalhekk mhux tenut li l-konvenuta tmitti fil-pussess lill-attrici f'haga li ma gietx imhollija lilha u kif jistipula l-**artikolu 692 (1) tal-Kodici Civili** l-ebda xhieda estranei ghat-testment m'ghandhom ebda valur probatorju u m'ghandhomx jigu kkunsidrati bhala xhieda idonei.

4. Illi ghalhekk fi interpretazzjoni ta' testmenti wiehed irid jara l-'*voluntas testamenti'* u mhux il-'*voluntas testatoris'* u ghalhekk ix-xhieda mharka mill-attrici ma jistghux jinstemghu ghax it-testment jghid dak li jghid u l-*plot* 50 Tas-Sellum fil-Mellieha hija different mill-*plot* 50A Tas-Sellum fil-Mellieha u galadarba hija giet imhollija minn Rosina Grima l-*plot* 50, ma tistax tippretendi li ghandha tigi mmessa fil-*plot* 50A Tas-Sellum fil-Mellieha.

5. Illi l-principju stabbilit f'materja ta' interpretazzjoni testamentarja hu dak kif stabbilit fi dritt Ruman f'materja ta' interpretazzjoni testamentarja "*non aliter sinificazione verborum recedi oportet quam cum manifestum est aliud sensisse testatorem*" li tfisser li meta d-dispozizzjoni tkun cara ghandha tircievi l-esekuzzjoni taghha bhal dak li ried it-testatur u dan gie stabbilit fis-sentenza "**Carmelo Said et vs Nutar Giuseppe Cauchi**" deciza fl-20 ta' Ottubru 1958 kif ukoll fis-sentenza deciza mill-Qorti tal-Appell fit-18 ta' Marzu 1957 fl-ismijiet "**Pharmacista George Mallia vs Carmela Mallia**", fis-sentenza deciza fit-12 ta' Novembru 1951 mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet "**Marianna Micallef vs Giuseppe Zammit**"**,** fis-sentenza deciza mill-

Qorti tal-Appell fit-30 ta’ Ottubru 1950 fl-ismijiet “**Nutar Albert Micallef vs Marietta Tonna**”, fis-sentenza deciza mill-Qorti tal-Appell fis-26 ta’ Frar 1945 fl-ismijiet **“Axiak utrinque”,** fis-sentenza deciza mill-Qorti tal-Appell fil-21 ta’ Marzu 1941 fl-ismijiet “**Ludgarda Attard vs Giuseppa Borg**”, fis-sentenza deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-22 ta’ Gunju 1931 fl-ismijiet “**Concetta Gabaretta vs Teresa Spiteri**”, fis-sentenza deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-25 ta’ Frar 1888 fl-ismijiet “**Mifsud vs Pullicino**” u fis-sentenza deciza mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta’ Marzu 1884 fl-ismijiet “**Grima vs Camilleri.**”

6. Illi fil-kaz in ezami Rosina Grima halliet lill-attrici l-*plot* 50 Tas-Sellum fil-Mellieha u mhux il-*plot* 50A u ghalhekk l-attrici ma tistax tippretendi li hija proprjetarja ta’ *plot* 50A Tas-Sellum fil-Mellieha meta din effettivament hija proprjeta’ tal-erba’ ahwa u cioe` Victoria Sturcke, Maria Muscat, Emanuela *sive* Lily Bonnici u lil ulied huha mejjet Carmelo u cioe` Anthony, Joseph, Maryrose u Marianne u dan kif iddisponiet skont it-testment taghha tal-20 ta’ Settembru 1991 fl-atti tan-Nutar Dottor Anthony Abela u cioe ittra “d” tat-Tieni artikolu fl-istess testment.

7. Illi ghalhekk *plot* 50A mill-artijiet Tas-Sellum fil-Mellieha hija proprjeta’ ta’ ‘l fuq imsemmija ahwa u neputijiet ghal kwart indiviz kull wiehed u mhux proprjeta’ assoluta ta’ Mary Muscat.

8. Illi din il-*plot* in kwistjoni Mary Muscat ghandha kwart indiviz flimkien ma’ ‘l fuq imsemmija ahwa u neputijiet u ma tistax tippretendi li tigi mmessha fil-pussess tal-*plot* 50A Tas-Sellum fil-Mellieha u l-ebda korrezzjoni m’ghandha tigi awtorizzata mill-Qorti ghall-att notarili ta’ ratifika u korrettorju fl-atti tan-Nutar Dottor Paul Pullicino tal-11 ta’ Dicembru 2003 ghax dan ikun ifisser illi Mary Muscat qed tigi mmessha fil-pussess ta’ haga mhux lilha imhollija.

9. Salv eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda ta’ Emanuela *sive* Lily Bonnici a fol. 47 tal-process.

Rat in-nota ta’ Emanuela sive Lily Bonnici et datata 18 ta’ Novembru 2004 a fol 51 tal-process fejn Dr. Edward Debono ghan-nom tal-assenti minn Malta Emanuela *sive* Lily Bonnici mart Norbert Bonnici qieghed debitament jirrapprezenta lill-konvenut Emanuela Bonnici ghall-proceduri ta’ din il-kawza, u dan kif jidher mill-anness prokura mmarkata bhala “ED 1”.

Rat il-verbali tas-seduti kollha mizmuma quddiem din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri mis-27 ta’ Ottubru 2004 sas-6 ta’ Dicembru 2005 fejn xehed in-Nutar Paul Pullicino u l-kawza giet differita ghall-kontinwazzjoni.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem din il-Qorti kif hekk presjeduta tas-27 ta’ April 2006 fejn il-Qorti nnominat bhala Perit Legali lil Dr. Ramona Frendo sabiex wara t-terminu tal-affidavits attrici tiffissa s-seduti u tisma’ il-provi tal-partijiet.

Rat ir-rapport tal-Perit Legali Dr. Ramona Frendo pprezentat fis-27 ta’ April 2010 u mahluf fis-seduta tal-11 ta’ Mejju 2010 a fol 243 *et sequitur* tal-process.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma fil-21 ta’ Ottubru 2010 quddiem din il-Qorti hekk presjeduta fejn meta ssjehet il-kawza dehret l-attrici u Dr. Edward Debono ghall-konvenut fejn talab zmien ta’ gimaghtejn sabiex jipprezenta nota fejn jiddikjara hux se jinsisti fuq il-hatra ta’ periti perizjuri jew le, u jekk le qed jitlob zmien bix jaghmel nota ta’ osservazzjonijiet. Il-Qorti laqghet it-talba u pprefeggiet erbghin (40) gurnata zmien ghal tali nota bin-notifika lid-difensur tal-kontro-parti li jkollha erbghin (40) gurnata zmien ghan-nota responsiva. Dr. Libreri msejjah diversi drabi ma deherx u l-kawza giet differita ghas-sentenza in difett t’ostakolu ghal 24 ta’ Frar 2011.

Rat in-nota ta’ osservazzjonijiet tal-konvenuta Emanuela *sive* Lilly Bonnici datata 20 ta’ Dicembru 2010 a fol 319 tal-process.

Rat ir-rikors tal-attrici datat 14 ta’ Frar 2011 u d-digriet datat 17 ta’ Frar 2011.

Rat in-nota tal-osservazzjonijiet attrici annessa mal-istess rikors datat 14 ta’ Frar 2011.

Rat ix-xhieda kollha hemm moghtija.

Rat l-atti kollha pprezentati mill-partijiet u d-digrieti relattivi.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

<u>II. KONSIDERAZZJONIJIET.</u>

Illi din hija kawza fejn l-attrici qed tghid li fit-testment datat 6 ta’ Frar 1996, Rose Grima kienet halliet lilha bhala legat il-*plot* li kellha li kienet xtrat permezz ta’ kuntratt fl-atti tan-Nutar Dr. Paul Pullicino datat 14 ta’ Gunju 1989 fil-kontrada “Tas Sellum” Mellieha, u liema *plot* giet indikata erronjament fl-istess testament bhala *plot* numru 50, mentri fil-fatt tali *plot* kellha tkun din numru 50 A, kif indikata fil-kuntratt tal-akkwist imsemmi, li b’riferenza ghall-istess *plot* jaghmel riferenza ghall-pjanta annessa ma’ kuntratt iehor datat 15 ta’ Gunju 1980, mentri l-kuntratt kellu jkun dak datat 15 ta’ Gunju 1987.

Illi l-istess attrici tghid li l-istess Rose Grima kellha biss l-imsemmija *plot* 50 A, u qatt ma kellha l-*plot* 50, u ghalhekk huwa ovvju li l-legat imholli lilha huwa dak ta’ *plot* 50 A, u in effetti in konformita’ ma’ dan, l-awtur ta’ Rose Grima, Salvatore Cutajar, u l-eredi ta’ l-istess Rose Grima li mietet fl-20 ta’ Marzu 1996, hlief ghall-konvenuta, permezz ta’ att korrettorju fl-atti tan-Nutar Dr. Paul Pullicino datat 11 ta’ Dicembru 2003 (Dok. “E”) ikkorregew il-kuntratt fuq imsemmi tal-14 ta’ Gunju 1898 fis-sens li l-pjanta li kellu jsir riferenza ghaliha fl-istess kuntratt ghal dak li hija *plot* 50A kienet dik fl-atti tal-istess Nutar Dr. Paul Pulliicino datata 15 ta’ Gunju 1987 u mhux 15 ta’

Gunju 1980, u gie ukoll dikjarat li l-legat imholli fit-testment redatt minn Nutar Anthony Abela datat 6 ta’ Frar 1996 kellu jirreferi ghall-*plot* numru 50 A u mhux kif erronjament sar ghall-*plot* numru 50, izda l-konvenuta baqghet l-unika eredi li ma ghamlitx dan u ghalhekk saret din il-kawza sabiex il-konvenuta taddivjeni ghall-att korrettorju opportun.

Illi l-konvenuta ma accettatx dan u ecceppiet li ma kien hemm zball xejn izda l-*plot* imhollija lill-attrici mid-*decujus* kienet il-*plot* numru 50 u mhux il-*plot* numru 50 A u allura tali *plot* 50A tappartjeni lill-eredi u hija allura bhala wahda mill-eredi ghandha parti minn sitta mill-istess *plot*; sostniet li ma hemmx lok ta’ interpretazzjoni tal-legat ghaliex il-kliem tal-legat huwa car, u allura dan ghandu jigi interpretat ad litteram ghaliex dak li japplika ghall-interpretazzjoni f’testment hija l-‘*voluntas testamenti’* u mhux il-‘*voluntas testatoris’.* Ghalhekk sostniet li t-talbiet atrici ghandhom jigu michuda.

Illi huwa sinifikanti li skont it-tieni artikolu tat-testment datat 6 ta’ Frar 1996 jinghad li t-testatrici ghandha erba’ bicciet art fil-kontrada tas-Sellum il-Mellieha, u halliet bhala prelegat lill-attrici l-*plot* numru 50, mentri lil Victoria Sturcke hallitilha l-*plot*s “A” u “B”, u l-*plot* “C” thalliet lil Lily Bonnici (Dok. “D” – fol. 11).

Illi jinghad li jinsab ikkonfermat minn Nutar Dr. Paul Pullicino li l-pjanta b’riferenza ghall-*plot* 50A li giet akkwistata minn Rose Grima bil-kuntratt datat 14 ta’ Gunju 1989 (Dok. “A”), kienet indikata erronjament bhala dik “annessa mal-kuntratt tal-15 ta’ Gunju 1980”, mentri fil-fatt kellha tkun dik “annessa mal-kuntratt tal-15 ta’ Gunju 1987” u dan jinsab ikkonfermat mix-xhieda tal-istess Nutar datata 6 ta’ April 2005 (fol. 84 *et sequitur* tal-process). Illi fis-seduta tas-6 ta’ Dicembru 2005 l-istess Nutar ikkonferma li l-*plot* li inbieghet lill-istess Rose Grima kienet dik indikata bhala *plot* 50A u fil-fatt ikkonferma l-provenjenza tal-istes *plot* kif jinsab indikat fl-istess xhieda u fid-Dok. “PP” a fol. 124 tal-process.

Illi ma dan jizdied li l-venditur Salvu Cutajar ikkonferma fis-seduta tas-16 ta’ Mejju 2007 li huwa u Louis Attard kienu bieghu lil Rose Grima l-*plot* 50 A f’tas-Sellum, Mellieha u kien ghalhekk li saret minnu l-korrezzjoni indikata. Ma hemm ebda prova, u lanqas ittentat tingieb li fil-verita’ Rose Grima kienet akkwistat xi *plot* ohra bl-istess kuntratt imsemmi, u fil-verita’ in vista tax-xhieda prodotta u dak indikat fl-istess kuntratt huwa difficli hafna li l-Qorti tikkoncepi kif tali prova setghet tingieb meta din ma tezistix. Kull ma jidher li sar kien biss li saret riferenza zbaljata ghall-pjanta annessa mal-kuntratt tal-15 ta’ Gunju 1980, meta kellha ssir riferenza ghall-pjanta annessa mal-kuntratt tal-15 ta’ Gunju 1989, u dak li kellu fil-fatt jigi kkoregut.

Illi ghalhekk kellha ssir il-korrezzjoni fil-kuntratt datat 14 ta’ Gunju 1989 kif qalet l-istess perit legali, anke in vista ta’ dak li inghad fis-sentenza fil-kawza fl-ismijiet **“AIC Edwin Calleja vs Gaetano Sammut”** (A.C. – 15 ta’ Marzu 1885) fejn inghad li :-

“Pjanta ma hiex biss accessorju ghal kuntratt; effettivament hija parti integrali mill-kuntratt. Trattandosi ta’ kuntratt ta’ divizjoni l-istat ta’ fatt mahluq bl-istess kuntratt, inkluz id-deskrizzjoni permezz tal-pjanta, huwa importantissimu billi mhux biss jivvinkola lill-kondividendi izda huwa l-espressjoni tal-volonta` taghhom ghal dik li hija demarkazzjoni.”

Illi din il-korrezzjoni in parte saret bl-att korrettorju datat 11 ta’ Dicembru 2003 fl-atti tan-Nutar Dr. Paul Pullicino, inkluz bl-*avendi causa* kollha ta’ Rose Grima; l-unika persuna li ma ghamlitx il-korrezzjoni hija proprju l-konvenuta, u ghalhekk saret din il-kawza.

Illi dwar it-testment datat 6 ta’ Frar 1996 gja gie imsemmi li r-referenza ghall-legat verso l-attrici mit-testatrici sar b’riferenza ghall-*plot* 50, izda ma hemm l-ebda dubju li tali *plot* qatt ma kienet tat-testatrici, u fil-fatt fl-istess testament l-imsemmija testatrici tghid li hija kellha erba’ *plot*s fl-istess inhawi, tlieta minnhom indikati b’ittri u din li giet indikata bin-numru 50; in vista tal-fatt li t-testatrici tghid hija stess li

kellha biss erba` bicciet art fl-istess kuntrada, u wkoll li hija qatt ma kellha l-*plot* numru 50, izda jirrizulta li hija akkwistat il-*plot* 50A bil-kuntratt datat 14 ta’ Gunju 1989, din il-Qorti thoss li ma hemm ebda dubju li l-*plot* li thalliet lill-attrici kienet proprju l-*plot* 50 A u din kienet l-intenzjoni ovvja tat-testatrici; ma setax ikun mod iehor ghaliex il-*plot* 50 qatt ma kienet tat-testatrici, tant li jirrizulta li b’kuntratt tal-istess Nutar Dr. Paul Pullicino datat 23 ta’ Jannar 1981 (Dok. “BC 2”), tali *plot* kienet giet mibjugha lil Dominic Borg mill-istess venditur i Salvu Cutajar u Louis Attard, l-*avendi causa* tat-testatrici fl-akkwist tal-*plot* 50A.

Illi din fil-fatt hija t-tezi attrici, izda l-konvenuta tghid mod iehor tant li ssostni li t-testatrici indikat apposta l-*plot* bhala bin-numru 50 sabiex ma thalliex lill-attrici l-*plot* numru 50A, u b’hekk tinki lill-istess attrici; b’hekk hija qed tghid li t-testatrici ghamlet dan l-izball apposta sabiex tali legat jigi rez invalidu u l-*plot* jinqasam bejn il-werrieta kollha.

Illi fl-ewwel lok huwa necessarju li ssir riferenza ghal dak li jiddisponi l-**artikolu 694 tal-Kap. 16** fis-sens li:-

“(1) Jekk il-persuna tal-werriet jew tal-legatarju hija indikata hazin, id-disposizzjoni ghandha effett, kemm-il darba wiehed ikun xort’ohra zgur liema persuna t-testatur ried jahtar.

(2) Din ir-regola tghodd ukoll fil-kaz li jkun hemm zball fit-tismija jew fit-tifsir tal-haga mhollija b’legat, meta wiehed ikun xort’ohra zgur liema haga t-testatur ried ihalli.”

Illi ghalhekk, meta jkun hemm zball f’deskrizzjoni ta’ legat, dan ghandu jibqa’ validu jekk tkun tista’ tigi accertata xorta ohra l-volonta` tal-persuna illi tkun ghamlet it-testment. Fl-istess spirtu, il-Qrati taghna dejjem jiffavorixxu l-kontenut u l-validita` tat-testmenti sakemm dan ikun possibli ghaliex il-kontenut tat-testment jirrifletti l-volonta` tat-testatur u ghandu, safejn possibli, jigi rispettat.

Illi fil-kaz in ezami, jekk wiehed isegwi *ad litteram* dak illi gie mnizzel mit-testatrici fit-testment tas-6 ta’ Frar 1996, it-testatrici halliet bi prelegat il-*plot* 50 lil ohtha Mary Muscat

liema *plot* ma kienx proprjeta` tat-testatrici (peress li b'kuntratt datat 20 ta' Jannar 1981 Salvatore Cutajar u Joseph Attard bieghu tali *plot* lill Domenic Borg – Dok. "BC2"). Ghalhekk mad-daqqa t'ghajn jidher li t-testatrici ddisponiet minn proprjeta` illi ma kienitx taghha la fil-mument meta ghamlet it-testment u lanqas fiz-zmien tal-mewt taghha, u ghalhekk illi l-konvenuta qieghda tinsisti illi dan il-prelegat huwa null skont id-disposizzjonijiet tal-**artikolu 700 (1)** tal-**Kodici Civili**.

Illi huwa proprju dan li l-Qorti thoss li qed tinsisti dwaru l-konvenuta fit-tielet, ir-raba' u l-hames eccezzjonijiet minnha sollevati, ossia illi l-prelegat imholli lill-attrici huwa car u m'hemmx bzonn ta' interpretazzjoni tal-*voluntas testamenti* illi hija cara f'dan il-kaz, b'mod illi ma tista' ssir ebda referenza ghall-*voluntas testatoris* anke skont kif stabbilit sa mid-dritt Ruman f'materja ta' interpretazzjoni testamentarja.

Illi f'dan ir-rigward, issir hawnhekk referenza ghal dak illi rritenew il-Qrati taghna dwar l-interpretazzjoni ta' interpretazzjoni testamentarja, ossia illi fl-interpretazzjoni ta' testment ghandu jittiehed rigward pjuttost ghall-volonta` tat-testatur milli ghall-kliem uzat fit-testament. Hekk fil-kawza fl-ismijiet **Negozjant Giuseppe di Ruggera Wismayer vs Giovanni Wismayer et"** (A.C. – 17 ta' Jannar 1936 – Vol. XXIX.i.394) gie ritenut illi:-

"Huwa principju assolut kif imfisser mir-Ricci u fuq l-awtorita` ta' bosta sentenzi illi "cio` che interessa di stabilire e` quale sia stata l'intenzione del testatore, ed in questa indagine il magistrato, anziche attinersi strettamente alle parole usate dal disponente, puo` risalire al pensiero che ha dominato la sua disposizione." (Ara wkoll **"Teresa Vella vs Maria Assunta Vella et"** – P.A. – 24 ta' Novembru 1954 – Vol. XXXVIII.ii.599).

Illi fil-kawza fl-ismijiet **"Margherita Borg vs Giovanna Bonello et"** (P.A. 28 ta' April 1928 – Vol. XXVII.ii.58) insibu illi: -

"i testmenti si debbono interpretare non secondo il senso letterale delle parole ma secondo il loro intrinsico contesto."

Illi mhux hekk biss izda l-Qrati taghna rritenew illi mhux talli wiehed ma jistax jistrieh biss fuq il-kliem illi uza t-testatur, talli jehtieg illi ssir ricerka serja u akkurata tal-volonta` vera tat-testatur:-

"trattandosi di un atto di ultima volonta` l'attenzione viene sempre richiamata a due indagini, cioe` quanto al potere legittimo del disponente, e alla sua volonta`, onde non contrasta la prima, la questione si riduce e si concentra alla sua volonta` dominante dei disponenti, conseguemente una severa ed accurata ricerca, a poter concludere che cosa i disponenti abbiano inteso e voluto." (**"Marianna Mallia et vs Il-Sindaco Dr. Giuseppe Falzon"** –P.A. – 29 ta' April 1984 – Vol. X. 457).

Illi din il-Qorti, bhal perit legali ma tistax taccetta din il-verzjoni tal-konvenuta u dan ghaliex hija gurisprudenza kostanti li ttendi favur il-validita' tal-kontenut tat-testmenti u wkoll li ghal dik li hija interpretazzjoni tal-istess, f'materja ta' successjoni universali jew partikolari, hija l-volonta' tat-testatur li ghandha tipprevali u tiddetermina l-interpretazzjoni tal-istess testmenti *'mens testatoris'* (**"Mary Rose Mifsud vs Dr. Joseph Bartolo"** – P.A. (RCP) - 27 ta' Frar 2001), liema sentenza giet ikkonfermata mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fejn inghad li:-

"Il-volonta` tat-testatur hija dik li tirrizulta mill-att innifsu u b'rispett lejn dan il-principju kemm l-awturi kif ukoll l-gurisprudenza dejjem irritenew li mhux legittimu li tinghata interpretazzjoni ta' dak li xtaq it-testatur billi tali interpretazzjoni tista' tghawweg dak li fil-verita` ried it-testatur u b'hekk tmur kontra dik il-volonta` proprja hekk kif tirrizulta mill-qari tad-disposizzjoni testamentarja. Jekk id-disposizzjoni testamentarja hija cara, ghandha tinghata effett".

Illi tenut kont ta' dan kollu wiehed lanqas jista' jinjora l-fatt li l-**Kodici Civili** stess fl-**artikolu 694(1)** jipprevedi

sitwazzjoni fejn legat jigi indikat erronjament, u kwindi f'dan il-kaz ma jistax jinghad illi l-fatt illi d-dispozizzjoni testamentarja tkun cara ghandu josta ghal interpretazzjoni illi tirrifletti l-volonta` tat-testatur. Fil-fatt, kuntrarjament ghal dak illi ssostni l-konvenuta, l-Qorti tikkonkludi illi l-indikazzjoni ta' *plot* 50 flok *plot* 50A mit-testatrici f'dan il-kaz, kienet ikkawzata minn zball u ma hijiex legat ta' hwejjeg haddiehor. Dan ghaliex meta wiehed ihares lejn it-testment fil-kuntest tieghu u lejn id-disposizzjonijiet kollha illi saru fl-istess testment u fit-testmenti l-ohra ta' Rosina Grima, wiehed jiehu stampa iktar cara tal-volonta` tat-testatrici u jifhem illi t-testatrici kienet qieghda thalli l-gid taghha kollu, permezz ta' legati varji, b'mod ugwali bejn hutha, b'mod sistematiku u minghajr diskrepanzi – halliet biss il-flus in eredita` bejn il-werrieta kollha f'ishma ugwali – mill-bqija ddisponiet minn kollox espressament u individwalment hija stess. Dan ir-ragunament ibbazat fuq il-kontenut shih tat-testment u mhux sempliciment fuq iffokar mikroskopiku u ffissat fuq id-dispossizjoni in ezami, huwa ndikat mill-gurisprudenza sabiex wiehed jirrizolvi sitwazzjonijiet simili ghall-kontenzjoni odjerna. Hekk kif inghad fil-kawza fl-ismijiet **"Connie Galea noe vs Joseph Gauci"** (A.C. – 31 ta' Mejju 2002):-

"Is-sens ta' disposizzjoni wahda m'ghandux ikun izolat mill-bqija tad-disposizzjonijiet l-ohrajn. L-intenzjoni tat-testatur ghandha tingibed mid-disposizzjonijiet ta' l-istess testment."

Illi applikat dan it-taghlim ghall-kaz in ezami, jidher illi l-fatt illi t-testatrici indikat il-*plot* 50 flok il-*plot* 50A kien kawza ta' zball, u mhux ta' azzjoni intenzjonata u malizzjuza tat-testatrici sabiex taghmel dispozizzjoni legatarja nulla. Kull prova illi tressqet mill-konvenuta sabiex issostni illi t-testatrici semmiet il-*plot* 50 bhala prelegat lill-attrici Mary Muscat sabiex il-*plot* 50A jinqasam bejn l-erba' ahwa, ma tistax tinghata fundament jew kredibilita' ghaliex hija kontradetta mic-cirkostanzi kollha tal-kaz u mid-disposizzjonijiet testamentarji nfushom, u bbazata minflok, sempliciment fuq kongetturi tal-konvenuta dwar l-allegat ragunament konvolt u malizzjuz tat-testatrici fil-mument meta kienet qieghda taghmel it-testment taghha tas-6 ta'

Frar 1996 ghand in-Nutar Anthony Abela. L-irrilevanza ta' tali kongetturi (ghaliex iktar minn hekk ma humiex) tirrizulta wkoll mil-insenjament fil-gurisprudenza nostrali nkluz fis-sentenza **"Mary Rose Mifsud vs Dr Joseph Bartolo noe"** (A. C. – 16 ta' April 2004) fejn inghad illi:-

"meta l-Qorti tigi adita biex taghti effett lil xi disposizzjoni testamentarja, il-gudikant irid ta' bil-fors jillimita l-ezami tieghu ghall-kitba li jkun hemm fit-testment u ma ghandux jiehu in konsiderazzjoni fatturi estranei, anke jekk dawn ikunu jikkonsistu fix-xhieda tan-Nutar li ppublika l-att, billi dawn qatt ma jistghu jmorru kontra dak li jidher mill-att innifsu."

Illi fit-tielet eccezzjoni taghha, il-konvenuta taghmel espressa referenza ghal dak illi jipprovdi l-**Artikolu 692** tal-**Kodici Civili** illi jipprovdi testwalment illi : -

"Ebda prova ma tista' ssir biex turi li l-istituzzjoni jew il-legat, maghmula favur ta' persuna… m'humiex hekk hlief fid-dehra, u li fil-fatt dik l-istituzzjoni jew dak il-legat huma maghmula favur ta' persuna jew korp morali jew opra mhux imsemmija fit-testment…"

Illi izda kif qalet sew il-Perit Legali ironikament bit-tezi taghha kif soffermata mix-xhieda minnha moghtija f'dawn il-proceduri, huwa proprju dan illi tippretendi l-konvenuta. Cjoe' li l-legat illi gie dispost favur l-attrici effettivament ma kienx legat, izda dispozizzjoni favur terzi indikati mill-konvenuta nnifisha (ossia l-eredi ta' Rosina Grima).

Illi barra minn hekk, kif diga` intqal, it-tezi proposta mill-konvenuta hija, fi kwalunkwe kaz, improbabbli ghall-ahhar, u kwistjonijiet civili jridu jigu rizolti fuq bazi ta' probabilita` - b'hekk illi t-tezi attrici illi hawnhekk si trattava ta' zball genwin hija ferm aktar probabbli, u ghandha tigi milqugha sakemm ma hemm x'josta legalment. Qed issir riferenza ghall-**artikolu 694 (2) tal-Kodici Civili**, imsemmi mill-perit legali fir-relazzjoni taghha (f'pagna 33) li jippermetti li l-legat jibqa' validu anke fejn issir indikazzjoni skorretta ta' l-oggett imholli, jekk l-istess oggett jista' jigi identifikat minn fatturi ohra – kif inhuwa l-kaz in ezami. Dan huwa

wkoll konformi mar-regoli generali dwar l-interpretazzjoni tal-kuntratti (**artikolu 1004)** u mat-taghlim illi l-validita` tad-disposizzjoni testamentarja ghandha dejjem tigi favorita. Hekk ukoll, din il-linja mehuda mill-Qorti favur it-tezi attrici f'dan il-kaz hija konformi mal-gurisprudenza stabbilita fil-kawza fl-ismijiet **"Rose Alden pro et noe et vs Raphel Pace"** (P.A. – 27 ta' Gunju 2003) fejn inghad li:-

"Meta l-legat ghandux jigi ammess jew eskluz l-interpretazzjoni ghandha tkun favur il-legatarju, izda meta tkun dwar l-estensjoni jew kwantita` tal-legat, l-interpretazzjoni ghandha tkun favur l-eredi."

Illi ghalhekk in vista ta' dak hawn deciz jirrizulta:-

a. Illi l-analizi maghmula mill-konvenuta taht sembjanza ta' provi effettivament tikkostitwixxi kongettura;

b. Illi t-tezi tal-konvenuta hija improbabbli u ghalhekk ghandha tigi skartata skont il-principji generali f'materja civili;

c. Illi fi kwalunkwe kaz mhux permessibbli illi ssir referenza ghal provi estranei illi jmorru kontra d-dispozizzjoni tat-testment innifsu;

d. Illi f'dan il-kaz, kjarament, mid-dispozizzjonijiet testamentarji nfushom, jirrizulta illi hawnhekk non si tratta ta' legat ta' hwejjeg haddiehor illi huwa kwindi minghajr effett kif tippretendi l-konvenuta, izda legat b'indikazzjoni zbaljata, liema indikazzjoni ghandha tigi korretta, u tista' tigi korretta, stante illi xejn ma josta legalment illi dan isir. B'hekk tigi favorita l-validita` tad-dispozizzjoni testamentarja;

e. Illi ghaldaqstant f'dan il-kaz, wiehed ghandu jimxi ma' dak illi jiddisponi l-**artikolu 694 (2) tal-Kodici Civili** ossia illi f'kaz fejn ikun hemm indikazjoni zbaljata fit-tismija jew fit-tifsir tal-haga mhollija b'legat, izda tista' tigi zgurata xort'ohra, tali dispossizjoni ghandha tibqa' valida u effettiva specjalment f'dan il-kaz meta jidher li dak li sar

kien minhabba zball, u anzi jirrizulta <u>"zgur liema haga t-testatur ried ihalli"</u>

Illi haw nil-Qorti taghmel referenza ghall dak li nghad mill-konvenuta fin-nota ta' osservazzjonijiet taghha jidher li qed jinsistu fuq li ssir interpretazzjoni letterali ta' dak li hemm fit-testment u dan dejjem qed issir b'riferenza ghall dak li l-Qorti thoss li kien zball meta fil-legat imsemmi n-numru tal-*plot* gie indikat bhala 50 minflok 50A, u dan ghaliex t-testatrici qatt ma kellha *plot* 50, izda l-unika *plot* li kellha bin-numru hija dik numru 50A, kif hawn gie sottolineat. Jekk wiehed isegwi t-tezi tal-konvenuta, ikun ifisser li tali diposizzjoni testamentarja tkun nulla u bla effett.

Illi huwa hawn fejn din il-Qorti ma tistax taccetta t-tezi tal-konvenuta, ghaliex fis-sentenzi hawn citati jidher car li l-Qorti kienet qed interpreta disposizzjoni varji ta' testmenti, meta l-kwalsola tibqa' valida, u kienet qed jigi mfittex is-sinifikat tal-istess, biex il-Qorti tara x'kienet l-intenzjoni tat-testatur jekk ihallix oggett jew iehor jew sabiex jigi determinat l-estenzjoni tal-oggett imholli mit-testatur – f'dawn il-kazi hija gusta l-affermazzjoni li l-*"volonta' tat-testatur hija dik li tirrizulta mill-atti innifsu u b'rispett lejn dan il-principju kemm l-awturi kif ukoll l-gurisprudenza dejjem irritenew li mhux legittimu li tinghata interpretazzjoni ta' dak li xtaq it-testatur billi talli interpretazzjoni tista' tghawweg dak li fil-verita' ried it-testatur u b'hekk tmur kontra l-volonta' proprja hekk kif tirrizulta mill-qari tad-disposizzjonijiet testamentarji. Jekk id-disposizzjoni testamentarja hija cara, ghandha tinghata effett",* hekk kif ritenut fis-sentenza tal-Onorabbli tal-Appell fil-kaz gja citat ta' **"Maryrose Mifsud vs l-Av. Dr. Joseph Bartolo"** (16 ta' April 2004). Izda f'dan il-kaz il-kwistjoni kienet ta' kemm halla flus bhala legat it-testatur u ghalhekk intiz sabiex jaghti effett lill-legat kif imholli; jekk tali principji. L-istess gara fis-sentenza fl-ismijiet **"Rose Alden et vs Raphael Pace"** (P.A. (PS) – 27 ta' Gunju 2003).

Illi l-istess fis-sentenzi citati fin-nota ta' osservazjonijiet tal-konvenuta nkluza dik fl-ismijiet **"Emmanuel Buttiegieg**

nomine vs Anthony Cauchi proprio et nomine" (A.C. – 28 ta' Novembru 2003) fejn sostniet li *"Trattandosi hawn ghalhekk, ta' materja ta' interpretazzjoni,…. Bhala modus operandi, il-perit gudizzjarju kien preciz u legalment korrett meta dan, wara li rrifera ghall-gurisprudenza lokali u d-dottrina legali in materja, stabilixxa, bhala bazi, il-kriterji sewgenti, jigifieri li:*

i) Meta l-kliem fit-testment huwa car u ma jammettix dubbju ma hemmx lok ghal ebda interpretazzjoni u wiehed jista' jezamina jekk dak il-provediment mit-tifsira normali tieghu imurx kontra l-ligi jew le;

ii) Meta jirrizulta dubbju dwar is-sens tal-kliem allura hemm lok ghall-interpretazzjoni sabiex wiehed jasal ghall-intenzjoni tat-testatur;

iii) Fil-kaz ta' tali interpretazzjoni wiehed ghandu dejjem jassumi li l-intenzjoni tat-testatur hija konformi mal-ligi;

iv) Bhala norma wiehed ghandu jasal ghall-intenzjoni tat-testatur mill-kliem tat-testment innifsu u ma humiex ammissibbli provi ohra".

Illi f'dik is-sentenza kull ma kien qed issir kien biss li tigi ezaminata x'inhu l-vera sinifikat ta' disposizzjoni testamentarja u qatt ma kien in kwistjoni jekk tali disposizzjoni ghandhiex ikolla effett jew le. L-istess fis-sentenzi kollha l-ohra nkluz dik fl-ismijiet **"Connie Galea et vs Joseph Gauci et"** (A.C. – 31 ta' Mejju 2002) u decizjoni ohra aktar recenti fl-ismijiet **"Constantino Muscat vs Nazzareno sive Reno Abela"** (A.C. – 1 ta' Ottubru 2004). Jinghad li fl-istess sentenzi l-ezami dejjem sar xorta wahda sabiex tinghata effett lill volonta tat-testatur espresso fit-testment tieghu, bil-kuncett ikun li jekk il-kliem fih innifsu fl-istess disposizzjoni huwa car, u b'hekk id-disposizzjoni jista' jkollha effett, mela allura tali interpretazzjoni litterali ghandha sservi; f'kaz ta' dubju dwar dak li kien hemm miktub mbaghad il-Qorti thares lejn mezzi ta' interpretazzjoni sabiex tara l-vera sinifikat tal-istess disposizzjoni dejjem bl-ghan sabiex taghti effett lill dak li t-testatur ikun ppropona fit-testment tieghu.

Illi dan ifisser li qatt ma kien il-kaz, lanqas fis-sentenzi citati mill-konvenuta, li l-Qorti tezamina d-disposizzjoni sabiex ma taghtix effett ghall-istess, bhal mal-konvenuta qed tistieden il-Qorti biex taghmel f'din il-kawza, ghaliex it-tezi konvenuta hija li t-testatrici apposta tat numru hazin tal-*plot* li kellha sabiex id-disposizzjoni minnha maghmula tkun nulla u b'hekk tinki lill-attrici – billi fl-istess disposizzjoni tkun halliet legat ta' *plot*s ohra lil-legatarji ohra, liema legati huma validi, u tal-attrici tkun nulla, u b'hekk tinki (jew ahjar taghmel azzjoni hazina lill-attrici). Dan huwa x-xenarju li l-konvenuta qeghda tipproponi lill-Qorti, u din il-Qorti ma tista' bl-ebda mod taccetta din il-verzjoni, u dan ghaliex din tezisti biss fl-allegazzjoni tal-konvenuta, u ma hija sorretta bl-ebda prova; anzi l-provi prodotti, nkluz it-testment stess jidher li kien intiz sabiex jaghti effett lill-volonta` tat-testatrici, u fil-kuntest specifiku li t-testatrici thalli l-*plot* taghha (li kienet dejjem il-*plot* 50A) lill-attrici. Fuq kollox irid jigi hawn enfasizzat la darba l-konvenuta waslet sa hawn, li n-Nutar li rrediga t-testment ipprova u ammetta li dan sfortunatament mhux l-unika zball li sar, u minkejja dan kollu jidher car li kienet il-konvenuta biss li tat din il-verzjoni, u l-eredi l-ohra kollha waslu sabiex jifhmu d-disposizzjoni testamentarja kif kellha tkun u kif intiza mit-testatrici tant li dan wassal ghall-att korrettorju opportun mill-persuni kollha interresati, hlief mill-konvenuta.

Illi ghalhekk a bazi tal-premess it-talbiet attrici qed jigu milqugha fil-waqt li l-eccezzjonijiet l-ohra tal-konvenuta qed jigu michuda.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi,** billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuta, **tilqa' t-talbiet attrici** b'dan illi:-

1. Tiddikjara illi l-pjanta li hemm riferenza ghaliha fil-kuntratt fl-atti tan-Nutar Paul Pullicino fl-14 ta' Gunju 1989 tinsab effettivament annessa ma' kuntratt iehor fl-atti tal-istess Nutar Dottor Paul Pullicino tal-15 ta' Gunju 1987 u mhux fl-atti tieghu tal-15 ta' Gunju 1980 kif erronjament

imsemmi fl-imsemmi kuntratt tal-14 ta’ Gunju 1989 fl-atti tan-Nutar Paul Pullicino kif ukoll illi l-legat imholli mill-imsemmija Rose Grima lill-attrici permezz tat-testment fl-atti tan-Nutar Anthony Abela tas-6 ta’ Frar 1996 tal-*plot* numru hamsin (50) tal-art imsejha Is-Sellum, il-Mellieha, huwa fil-fatt il-*plot* numru hamsin ittra “A” (50A) tal-istess art denominata “Is-Sellum” il-Mellieha u mhux il-*plot* numru hamsin (50) kif imsemmi erronjament fl-imsemmi testment ricevut minn Nutar Anthony Abela fis-6 ta’ Frar 1996.

2. Tikkundanna lill-konvenuta taddivjeni ghall-att notarili ta’ ratifika tal-att korrettorju fl-atti tan-Nutar Dottor Paul Pullicino datat 11 ta’ Dicembru 2003 fuq imsemmi li permezz tieghu sia l-awtur ta’ Rose Grima kif ukoll l-eredi l-ohra kollha ta’ Rose Grima hlief ghall-konvenuta rrikonoxxew l-indikazzjoni erronea msemmija fl-ewwel talba u rratifikaw l-istess.

3. Tiffissa d-data tal-24 ta’ Marzu 2011 fil-11.30 a.m. f’wahda mill-Awli tal-Qrati Superjuri, Valletta ghall-pubblikazzjoni tal-istess att notarili u tahtar Nutar Pubbliku Dr. Paul Pullicino biex jippublika l-att korrettorju relattiv u tinnomina bhala kuraturi deputati sabiex jirrapprezentaw lill-eventwali kontumaci fuq l-att, lil Dr. Gabrielle Zammit u lill P.L. Edgar Montanaro.

Bl-ispejjez kollha kontra l-konvenuta.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

--------------------------------TMIEM--------------------------------