

**FIL-PRIM'AWLA TAL-QORTI ~IVILI
(SEDE KOSTITUZZJONALI)**

IM}ALLEF

ONOR. JOSEPH R. MICALLEF LL.D.

ILLUM it-Tnejn, 9 t'Ottubru, 2001

**Kawla Nru: 1.
Rikors Numru 6/01JRM**

Dottor Harry VASSALLO

VS

**Onorevoli PRIM
MINISTRU b]ala Kap
Esekuttiv tal-Gvern kif
rappre`entat mill-Avukat
{enerali u, b'Degriet tas-
27 ta' Frar, 2001, t]allew
jintervjenu fil-kawla l-
Avukat Dottor Toni Abela
u Charmaine Jammit**

Il-Qorti:

Rat ir-Rikors imressaq fid-19 ta' Frar, 2001, li bih ir-rikorrent
stqarr:

Illi huwa jrid jipprevalixxi ruju mid-dritt mogħti lilu mill-Kostituzzjoni ta' Malta permezz ta' Artikolu 116 ta' l-istess Kostituzzjoni ta' Malta sabiex iressaq l-ilment tiegħu;

Illi Artikolu 1 subin`il (3) paragrafu (e) tal-Kostituzzjoni ta' Malta jipprovdi li:

It-tarznari tar-Repubblika ta' Malta jintu`law għal skopijiet (kummer`jali) `ivili, `ilda jistgħu ukoll jintu`law, f`limiti ra`onevoli ta' `mien u għadd, għat-tiswija ta' bastimenti militari li jkunu tpo`ew f`qagħda li ma jistgħux ji`ieldu jew għall-bini ta' vapuri; u skond il-prin`ipji tan-non-allineament l-imsemmija tarznari ji`u m`a`da lill-bastimenti militari ta`-lew` superpotenzi.

Illi illum il-urnata l-kliem “lew` superpotenzi” m`għadux jagħmel sens attwali u qed ji`vesti l-klawsola li jiffirma parti minnha minn kull sens [uridiku;

Illi per konsegwenza l-klawsola su`itata “u skond il-prin`ipji ta' non-allineament l-imsemmija tarznari ji`u m`a`da lill-bastimenti militari ta`-lew` superpotenzi” hija nulla u bla effett fil-liġi.

Għalhekk huwa talab li din il-Qorti:

1. Tiddikjara li l-klawsola li taqra “u skond il-prin`ipji ta' non-allineament l-imsemmija tarznari ji`u m`a`da lill-bastimenti militari ta`-lew` superpotenzi” hija nulla u bla effett fil-liġi, u
2. Tagħti dawk l-ordnijiet li jidhrilha xierqa u opportuni sabiex tkun tista' tingħata interpretazzjoni xierqa tal-klawsola `itata tal-Kostituzzjoni ta' Malta;

Rat id-Degriet tagħha tat-22 ta' Frar, 2001;

Rat it-Twe`iba mressqa fit-22 ta' Frar, 2001, mill-intimat fejn qal:

1. Illi l-fatt li r-rikorrent ma mexxiex skond l-artikoli 161, 181B u 460 tal-Kap 12 jista' jo]loq diffikultajiet lil dan il-pro`ess;
2. Illi wkoll jidher illi r-*ratio legis* ta' l-artikolu 116 tal-Kostituzzjoni hu biex jitne]]a l-]tie[a ta' interess [uridiku f'ka\i ta' invalidita' kostituzzjonali ta' li[i, g]alkemm jidher illi s-sens gramatikali tal-provvediment hu mod ie]or, g]aldaqstant l-esponent jistieden lill-Qorti biex tinvestiga dan l-aspett ta' dina l-kaw\la;
3. Illi, fil-mertu, fil-waqt li l-esponenti jaqbel illi wa]da mis-superpotenzi msemmija fl-artikolu 1(3)(e) tal-Kostituzzjoni ma g]adhiex te\isti u g]alhekk il-prin`ipju ta' non-allineament u l-parti tal-istess artikolu attakata mir-rikorrenti ma g]adhiex vi]enti u applikabbli, ma jistax jing]ad illi l-istess parti ta' l-imsemmi artikolu kienet jew hi nulla, u l-esponent jistieden lill-Qorti tidde`iedi u tilqa' t-talbiet attri`i limitatament f'dak is-sens;

Rat ir-Rikors imressaq fis-27 ta' Frar, 2001, mill-Avukat Dottor Toni Abela u Charmaine]ammit li bih, g]ar-ra[unijiet hemm imsemmija, huma talbu li jit]allex jid]lu fil-kaw\la skond il-li[i u li jag]mlu s-sottomissjonijiet tag]hom;

Rat id-degriet tag]ha tas-27 ta' Frar, 2001, li bih, wara li semg]et lill-partijiet, laqg]et it-talba tal-imsemmija Avukat Toni Abela u Charmaine]ammit biex jid]lu fil-pro`eduri;

Rat il-verbal tas-smig] tas-27 ta' Frar, 2001;

Rat ir-Rikors imressaq mill-intimat fl-1 ta' Marzu, 2001, li jitlob li jressaq Nota bi twe[iba g]ar-rikors tal-intervenuti fil-ka\;

Rat id-Degriet tag]ha ta' dak inhar stess li bih `a]det it-talba tal-intimat li jressaq l-imsemmija Nota;

Rat in-Nota ta' Sottomissjonijiet tal-intervenuti fil-ka\ imressqa fis-26 ta' Marzu, 2001;

Rat in-Nota ta' Osservazzjonijiet impressqa fil-5 t'April, 2001, mill-intimat bi twe[iba g]al dik tal-intervenuti fil-ka\;

Rat in-Nota ta' Osservazzjonijiet impressqa mir-rikorrent fit-18 t'April, 2001;

Semg]et it-trattazzjoni tal-avukati tal-partijiet dwar il-pre[udizzjali preliminari tal-ka\, b'mod partikolari (a) il-kwestjoni tat-tempestivita' tal-azzjoni pre\enti fid-dawl tad-disposizzjonijiet tal-artikolu 460 tal-Kap 12; u (b) l-kwestjoni tal-irritwalita' tal-pro`edura u\ata mir-rikorrent biex tinbeda din l-azzjoni;

Rat id-Degriet i tag]ha tas-7 ta' Mejju, 2001, u tal-21 ta' {unju, 2001, li bihom]alliet il-ka\ g]ad-de`ijoni dwar l-imsemmija punti pro`edurali;

Ikkunsidrat:

Illi l-kwestjoni dwar dawn il-punti pro`edurali tqanqlet mill-intimat innifsu fit-twe[iba tieg]u g]ar-rikors promotur, flimkien mal-kwestjoni ta' min kellu jitqies b]ala l-intimat xieraq (liema sitwazzjoni [iet regolari\ata waqt is-smig] bil-bidla fl-atti tar-Rikors). G]alkemm l-intimat ma ressaqx dawn il-punti b]ala o[[ezzjoni jew e`ezzjoni formali, xela lir-rikorrent li dawk id-disposizzjonijiet ma]arishomx, u, g]alhekk tefa' fuq il-Qorti l-]tie[a li tindaga jekk id-"diffikultajiet" imsemmija minnu jag]mlux effett fuq il-pro`ediment kollu jew humiex ta' xkiel g]all-mixi 'l quddiem tal-ka\. Ta' min jg]id li t-tliet artikoli msemmija mill-intimat - ji[jifieri l-artikolu 161, 181B u 460 tal-Kap 12 - jitkellmu dwar regoli ta' pro`edura;

Illi, min-na]a tag]hom, l-intervenuti fil-ka\ jis]qu li l-Qorti ma tistax tinjora li tqis minn rajha dawn in-nuqqasijiet, ukoll kieku ma n[jibditilhiex l-attenzjoni tag]ha dwarhom minn xi wa]da mill-partijiet;

Illi, kif jg]id ir-rikorrent innifsu fil-bidunett tar-Rikors tieg]u, huwa kien qieg]ed ju\va l-jedd tieg]u li jressaq din l-azzjoni bis-sa]]a tal-artikolu 116 tal-Kostituzzjoni, azzjoni li hija mag]rufa wkoll b]ala l-*actio popularis* u li hija ma]suba biex persuna tattakka l-validita' ta' xi li[i g]al kull ra[uni]lief g]al xi inkonsistenza ma' xi disposizzjoni li tinsab f'Kapitolu IV tal-istess Kostituzzjoni;

Illi b'din l-azzjoni, ir-rikorrent qieg]ed ifittex dikjarazzjoni li parti mill-artikolu 1(3) tal-Kostituzzjoni huwa null u bla effett fil-li[i, mhux fis-sens li jmur kontra l-istess Kostituzzjoni (g]ax mhux ma]sub li xi parti mill-Kostituzzjoni tista' titqies kontra l-Kostituzzjoni) i\da fis-sens li legalment dak l-artikolu huwa msejjes fuq kun`ett li m'g]adux jag]mel sens fil-qafas [uridiku tallum ta]t id-Dritt Internazzjonali. Din l-azzjoni ma tirrigwardax ka\ ta' allegat ksur ta' jeddijiet jew libertajiet fundamentali tal-individwu kif mifhuma fil-Kostituzzjoni ta' Malta;

Illi l-Qorti tqis li huwa ta' siwi kbir li dawn il-punti jin\ammu quddiem g]ajnejha biex tista' tasal g]al soluzzjoni tal-kwestjonijiet preliminari li jinsabu quddiemha;

Illi, min]abba f'hekk, din id-de`i]joni se' tkun kollha kemm hi msejsa fuq aspetti tekni`i ta' pro`edura li ma jolqtux lanqas remotament il-fondatezza jew le tat-talba tar-rikorrent mertu, li, madankollu, ma jistax jibda ji[i kunsidrat qabel ma jing]elbu dawn l-inda[ni pro`edurali li tabilfors iridu ji[u miflija qabel ma l-Qorti tista' tg]addi 'l quddiem g]as-smig] tal-ka\;

Illi tnejn huma dawn il-punti, u ji[ifieri, (a) il-kwestjoni tat-tempestivita' ta' dawn il-pro`eduri u (b) ir-ritwalita' tag]hom;

A) Il-kwestjoni tat-tempestivita' tal-azzjoni:

Illi dan il-punt jirreferi g]al dak li jiddisponi l-artikolu 460 tal-Kap 12, u ji[ifieri li ebda azzjoni me]uda kontra l-Gvern jew awtorita' ma tista tinbeda jew tissokta jekk kemm-il darba ma

jkunu g]addew minn tal-anqas g]axart ijiem minn mindu l-Gvern jew awtorita' jkunu [ew notifikati b'att [udizzjarju li jinterpellahom jag]mlu (jew ma jag]mlux) dak li l-attur iressaq b]ala pretensjoni fl-azzjoni tieg]u. Din ir-regola ma tapplikax fil-pro`eduri msemmija b'mod tassattiv fis-subartikolu (2) tal-imsemmi artikolu 460;

Illi l-imsemmi artikolu huwa privile[[pro`edurali mog]ti lill-Gvern f'kawli li fihom ikun im]arrek u [ie mfisser b]ala regola ta' ordni pubbliku, u japplika g]al kull g]amla ta' att [udizzjarju li bih jinbdew pro`edimenti kontra l-Gvern. G]alkemm idda]]al fis-sistema pro`edurali Malti bl-Att VII tal-1981, re[a' [ie mibdul xi ftit bil-bidliet li se]]ew bl-Att XXIV tal-1995, i\da mhux b'mod radikali;

Illi l-imsemmi privile[[, jekk ma jit]arisx, iwassal g]an-nullita' tal-azzjoni li tkun ittie]det bi ksur tieg]u. Din in-nullita' tqieset b]ala wa]da assoluta u li tista' titqajjem mill-Qorti *ex officio*¹;

Illi l-intimat Avukat {enerali jg]id li dak l-artikolu jag]ti drittijiet lill-Gvern fi pro`eduri biex i]arsuh minn perikolu li ma jkunx jista' jiddefendi lilu nnifsu kif jixraq. F'dan il-ka\, l-ebda pre[udizzju ma [[arrab mill-Gvern bl-azzjoni tar-rikorrent u g]alhekk g]a\el li ma jinvokax l-imsemmi privile[[b]ala e`ezzjoni, u dan g]aliex jg]id li t-tmexxija 'l quddiem ta' din l-azzjoni kienet [iet im]abbru pubblikament minn jiem qabel u g]alhekk il-Gvern kellu \-mien li kellu b\onn biex i]ejji l-ka\ tieg]u;

Illi huwa jg]id li dan g]amlu wkoll biex il-Qorti tkun tista' tg]addi biex tqis il-mertu ewlieni tat-talba tar-rikorrent minflok "tin]ela f'formali\mu tg]arbel kwestjonijiet pro`edurali". Il-Qorti mhix fer]ana wisq b'din ir-rimarka u tixtieq temmen li kienet g]a\la mhux meqjusa ta' fra\i, li biha l-intimat ma jridx ifisser li, f'dan il-ka\, qieg]ed jipprova ja[evola lill-Qorti jew, g]all-kuntrarju, li fl-g]add imdaqgas ta' ka\ijiet o]rajn fejn jinvoka dan il-privile[[(u dan f'kawli li jistg]u jkunu ta' siwi legali kbir b]al dan pre\enti) ma jkunx qieg]ed jag]mel dan

¹ Ara P.A. FGC: 7.5.1999 fil-kawla fl-ismijiet *Dominic Savio Spiteri vs Onor. Prim Ministru et*

bil-]sieb li jara l-qrati jin]lew fil-formali\mi. Dan l-atte[[ament, jekk kellu jkun minnu, jista' fa`ilment jag]ti ra[un g]all-argument imqanqal mill-intervenuti, u ji[ifieri li l-g]a\la ta' rinunzja g]all-privile[[tista' tkun diskriminatorja;

Illi r-rikorrent, min-na]a tieg]u, jg]id li ladarba dak il-privile[[jispetta fil-li[i lill-Gvern, u ladarba n-nullita' li j[i]b in-nuqqas ta']arsien ta' dak l-artikolu ma tqanqlitx mill-intimat mill-bidu, allura japplika d-dispost tal-artikolu 789(2) tal-Kap 12, u g]alhekk g]andha titqies b]ala e` ezzjoni li [iet rinunzjata;

Illi, minbarra dan, ir-rikorrent jis]aq li dan il-privile[[jista' ji[i invokat biss mill-Gvern, u l-ebda parti o]ra fil-kaw\la ma tista' ssemih hi jew issej]u favuriha²;

Illi l-Qorti tag]raf li kien hemm \mien meta l-fehma tal-Qrati kienet sa]ansitra li att [udizzjarju mressaq b]ala bidu ta' kaw\la kontra l-Gvern li ma jintweriex li kien pre`edut minn ittra uffijali jew protest kif jing]ad fl-artikolu 460, mhux biss huwa null imma inestistenti g]ax ir-Re[istratur ma jmissux imqar jilqag]hom meta jitressqu quddiemu³. Minbarra dan, ing]ad li, proprju min]abba l-kliem u\at fl-artikolu in kwestjoni, n-nullita' li j[i]b in-nuqqas ta']arsien tal-pro`edura li g]andha ssir qabel ma jin[jieb 'l quddiem l-att ta`-`itazzjoni hija wa]da assoluta li mhix sanabbli tal-pro`ediment kollu mhux biss fil-konfront tal-Gvern im]arrek imma wkoll, jekk ikun il-ka\, fil-konfront tal-im]arrkin l-o]rajn ukoll, anke jekk dawn ma jistg]ux minn jeddom jinvokaw dak il-privile[[f'isimhom;

Illi tibqa' kwestjoni problematika jekk il-parti m]arrka li hija l-Gvern jew l-awtorita' li tkun, tistax tirrinunzja g]al dak il-privile[[pro`edurali u l-kaw\la tissokta bis-smig], u dan jing]ad i\jed u i\jed meta l-parti nnifisha tg]id li bil-pro`edura b'kollox ma soffriet l-ebda pre[udizzju fid-difi\la tal-ka\ tag]ha;

Illi wara li qieset il-konsiderazzjonijiet kollha li g]adhom kemm saru, il-Qorti hija tal-fehma li l-privile[[li l-li[i tag]ti lill-

² Ara P.A. :25.1.1991 fil-kaw\la fl-ismijiet *I. Calleja et vs G. Spiteri et* (Kollez. Vol: LXXV.iii.666)

³ Ara P.A. FGC: 22.6.1992 fil-kaw\la fl-ismijiet *Dr. Louis Vella et vs Ronald Grech et*

Gvern huwa jedd li l-Gvern jista' jgawdi imma li ma jistax jirrinunzja g]alih. Dan jing]ad ilg]aliex kliem il-li[i hu tant drastiku u skjett fit-tifsila tieg]u, li ladarba l-li[i tg]id li ebda att li bih jinbdew xi pro`edimenti ma jista' ji[i ppre`entat fin-nuqqas ta' interpellazzjoni preventiva, dan ikun ifisser sitwazzjoni fejn il-mixi 'l quddiem ta' dak il-pro`ediment ma jkunx jiddependi mir-rieda jew mir-rinunzja tal-parti m]arrka, imma mill-kostatazzjoni li trid tag]mel il-Qorti biex tara li d-disposizzjonijiet tal-li[i jkunu [ew im]arsa;

Illi, fil-ka\ pre`enti, kemm mill-atti nnifishom u kif ukoll mill-istqarrija li jag]mel l-intimat , jo]ro[`ar li r-rikorrent naqas li jinterpella lill-istess intimat b'att [udizzjarju li kien fih imfissra b'mod `ar il-pretensjoni jew it-talba li qeg]da ssir fir-Rikors tal-lum;

B) Il-kwestjoni tal-irritwalita' tal-azzjoni:

Illi min]abba li, kif ing]ad di[a' i]jed 'il fuq u kif jaqblu l-partijiet, din l-azzjoni mhix wa]da li taqa' ta]t il-pro`edimenti ma]suba fl-artikolu 46(1) tal-Kostituzzjoni, ma japplikawx g]aliha d-disposizzjonijiet tal-Avvi\ Legali 35 tal-1993 (li da]al minflok l-Avvi\ Legali 48 tal-1964) li jistabilixxu l-g]amla tal-att li g]andu jitressaq f'pro`eduri b]al dawn. F'dak il-ka\, il-li[i tg]id bla tlaqlieq li l-pro`edura ma]suba trid titressaq b'Rikors;

Illi l-Kodi`i ta' Organi\azzjoni u Pro`edura ~ivili ta' Malta jg]id li ordinarjament il-pro`edimenti jitmexxew b`~itazzjoni⁴, filwaqt li jistg]u jitmexxew b'rikors dawk il-pro`eduri li huwa hekk preskritt dwarhom bi jew skond xi li[i;

Illi l-li[i tg]id ukoll li filwaqt li jkun hemm nullita' jekk kaw\la illi jmissha tin[jieb b`itazzjoni (jew, f'ka\ ta' appell, b'rikors ta' appell) tin[jieb b'xi att ie]or⁵, ma hemmx nullita' jekk kaw\la li jmissha tin[jieb b'rikors minflok tin[jieb b`itazzjoni⁶. Fi\`lew[

⁴ Art 161(1) tal-Kap 12

⁵ Art 164(1)

⁶ Art 164(2)

ka\ijiet imsemmija hawn, il-li[i tag]mel kwalifiki. Dawn huma : (a) li r-regola dwar il-pro`eduri li jmisshom jitressqu b`itazzjoni hija bla]sara g]al dak li tipprovdi l-li[i nnifisha band'o]ra⁷ dwar is-setg]a tal-qorti li tordna jew tag]ti li jsir tibdil fl-iskritturi; (b) li, fil-ka\ fejn azzjoni tinbeda b`itazzjoni minflok b`rikors, il-Qorti tista' tordna lill-attur ibiddel l-att, imma (') ma tistax tordna din il-bidla fil-ka\ fejn xi li[i o]ra tg]id li l-pro`eduri jridu jinbdew b`rikors; u (d) li l-li[i tu\va kejl differenti bejn nullita' min]abba forma fejn il-pro`edura jmissha tin[jieb b`itazzjoni (u tin[jieb b`att ie]or) u n-nullita' min]abba forma fejn il-pro`edura jmissha tin[jieb b`rikors u minflok tin[jieb b`att ie]or;

Illi huwa prin`ipju wkoll li, fi kwestjonijiet ta' forma tal-att, g]andha tapplika l-massima *ut magis res valeat quam pereat*, u g]alhekk, fejn jista' l-att li bih tin[jieb kaw\la (u, g]alhekk b`konsegwenza t`hekk, il-kaw\la nnifisha) g]andu ji[i salvat jekk kemm-il darba biex tag]mel dan ma tiksirx xi vot espress tal-li[i⁸;

Illi b]ala kriterju ta' meta n-nullita' ta' att [udizzjarju hija s-sanzjoni applikabbli g]al att li jkun nieqes mill-validita', il-Qorti taqbel ma' dik il-linja ta' de`i\jonijiet tal-qrati tag]na li tg]id li biex is-soluzzjoni tan-nullita' ta' att ti[i applikata je]tie[li jirrikorru l-elementi tal-inevitabilita' tan-nullita' li ma tistax ti[i injorata ming]ajr ma to]loq pre[udizzju gravi g]all-parti li lilha jkun indirizzat dak l-att⁹;

Illi, min-na]a l-o]ra, hija daqstant siewja u f`lokha dik il-bixra ta' de`i\jonijiet li tqis li filwaqt li l-formali\mu fl-atti tal-qorti g]andu jitnaqqas g]al dak li huwa tassew me]tie[, fejn hemm li[i li hija `ara u espressa dawn il-formalitajiet m'g]andhomx ji[u mwarrba g]al xejn b`xejn u bla konsegwenzi¹⁰

⁷ Art 175(1)

⁸ Ara App. 4.12.1998 fil-kaw\la fl-ismijiet *A. Portelli vs Dr. R. Farrugia* (Kollez. Vol: LXXXII.ii.1307)

⁹ App. ~iv.: 14.11.1994 fil-kaw\la fl-ismijiet *Joseph Bor[et vs Alice Grech et* (Kollez. Vol: LXXVIII.ii.368)

¹⁰ Ara, per e\empju, App.: 31.5.1996 fil-kaw\la fl-ismijiet *Saviour Falzon vs Chairman Awtorita' tal-Ippjanar noe*

Illi, fil-ka\ pre\enti, jidher li, f'dan l-istadju l-partijiet kollha jaqblu li l-g]a\la tar-rikors b]ala l-att promotur ta' din l-azzjoni ma kienx dak rakkomandat. \da filwaqt li r-rikorrent u l-intimat jg]idu li dan jista' jkun rimedjat billi l-Qorti tordna li l-att jinbidel b'ie]or, l-intervenuti fil-kaw\la huma tal-fehma s]ija li l-att huwa null b'mod assolut u ma jistax jing]ata]ajja [dida b'sempli`i bidla;

Illi l-Qorti g]alhekk trid tqis jekk, indipendentement minn dak li qanqlu l-intervenuti, ka\ li jaqa' bi ksur tal-artikolu 164(1) i]allix lill-Qorti l-g]a\la li tqis il-kwestjoni minn rajha u jekk jag]tihnex setg]a li tirrimedja biex issalva l-azzjoni;

Illi l-Qorti tifhem illi l-ka\ijiet li fihom l-e``ezzjoni tan-nullita' ta' atti [udizzjarji jistg]u jing]ataw huma dawk imsemmija fis-sub-artikolu (1) tal-artikolu 789 tal-Kapitolu 12 tal-Li[i]jiet ta' Malta;

Illi l-erba' (4) `irkostanzi msemmija f'dak l-artikolu huma tassattivi, fis-sens li biex dik l-e``ezzjoni ta' nullita' ta' att [udizzjarju tirnexxi, trid bilfors taqa' ta]t il-parametri ta' xi wa]da mill-imsemmija `irkostanzi;

Illi, minbarra dan, bis-sa]]a tal-bidliet li saru fil-li]i bl-Att XXIV tal-1995, l-e``ezzjoni ma tirnexxix lanqas (fejn mhix imsejsa fuq il-]ru[tal-att [udizzjarju minn qorti li mhix kompetenti) jekk in-nuqqas jew ksur ikunu jistg]u jissewwew ta]t kull disposizzjoni o]ra tal-ligi. Tifsira tajba ta' din id-disposizzjoni, flimkien ma' l-isfond li fih il-le[islatur wera li ried iqeg]dha, hija mog]tija f'sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kaw\la fl-ismijiet Salvino Busuttil et vs Agostino Baldacchino¹¹ ;

Illi, f'dan il-ka\, il-li]i qeg]da tag]mel riferenza g]all-bidliet illi jistg]u jsiru f'att [udizzjarju bis-sa]]a tal-artikolu 175 tal-Kapitolu 12, ukoll kif mibdul fl-1995;

¹¹ 28.1.1998 (Kollez. Vol: LXXXII.ii.30)

Illi l-li[i tipprovdi ukoll li att [udizzjarju, mag]mul bis-sa]]a ta' att null jew li [ej minn att null, huwa null ukoll¹²;

Illi f'dan il-ka\, jidher li l-kwestjoni trid ti[i meqjusa fid-dawl tal-paragrafi (a), () u (d) tas-sub-in`i\ (1) tal-artikolu 789 tal-Kap 12;

Illi, kif ing]ad f'g]add ta' de`izjonijiet tal-Qrati tag]na, id-distinzjoni bejn nullita' mtellg]a ta]t il-paragrafu () u dik ta]t il-paragrafu (d) tas-sub-artikolu (1) tal-artikolu 789, tikkonsisti fil-fatt li, f'tat-tieni, l-att [udizzjarju jkun milqut minn nuqqas ta' partikolarita' essenzjali me]tie[a mil-li[i, u mhux "sempli`i" ksur tal-forma preskritta¹³;

Illi, mal-medda tas-snin, issawret it-tejorija mag]rufa b]ala "tal-ekwipollenti" li nisslet il-prin`ipju li m'hijiex me]tie[a l-ebda g]amla tassativa ta' forma g]all-proposizzjoni ta' azzjoni¹⁴, b'mod li `itazzjoni g]andha titwaqqa' biss g]al ra[unijiet gravi¹⁵;

Illi jrid jing]ad ukoll li fil-ka\ ta' nullita' fejn hemm ksur tal-forma me]tie[a, il-li[i tipprovdi¹⁶ li din l-e`ezzjoni tintlaqa' fejn, g]alkemm il-ksur ma jkunx ta]t piena ta' nullita', ikun [ab lill-parti li ressqet l-e`ezzjoni pre[udizzju li ma jistax jitne]]a jekk mhux billi l-att ji[i annullat;

Illi applikati dawn il-premessi g]all-ka\ li g]andha quddiemha, il-Qorti tqis li filwaqt li huwa minnu li l-formali\mu pro`edurali jista' jo]noq l-g]an ewlieni li jsir il-]aqq fuq is-sustanza u l-mertu tal-ka\, ma jistax jing]ad li r-regoli tal-pro`edura qeg]din fil-kodi`i b]ala ti]jina kosmetika biex to]loq damma ta' regoli li jimpressjonaw imma li ma jiswew g]al xejn. Il-]arsien tal-pro`edura huwa l-garanzija li r-regoli tal-amministrazzjoni

¹² Art. 98 tal-Kap 12

¹³ P.A. C.S.: 4.11.1988 fil-kawla fl-ismijiet *Carmelo Galea vs Pawlu Cuschieri*

¹⁴ P.A. : 9.3.1965 fil-kawla fl-ismijiet *M. Muscat noe vs Dr. J. Cassar et noe*. (Kollez. Vol: XLIX.ii.809) u s-sentenzi hemm imsemmija

¹⁵ App. -iv.: 20.2.1935 fil-kawla fl-ismijiet *R. Merola pro. Et vs S. Caruso* (Kollez. Vol: XXIX.i.106)

¹⁶ Art. 789(1)()

tal-[ustizzja jkunu disponibbli g]al kul]add indaqs u mag]rufa u m]addmin bla distinzjoni¹⁷;

Illi meta wie]ed i]ares lejn l-artikolu 164 tal-Kap 12, isib li dan huwa kategoriku fid-dikjarazzjoni li kaw\la li jmissha n[iebet b`itazzjoni u, minflok, tin[jieb b`xi g]amla o]ra ta' att [udizzjarju hija nulla. Din hija nullita' dikjarata mil-li]i nnifisha. Imma dak l-artikolu huwa su[[ett g]ad-disposizzjonijiet tal-artikolu 175 tal-istess Kodi`i, li, kif ing]ad di[a', jfisser kif u f`liema `irkostanzi l-Qorti tista' tilqa' talba biex skrittura ti]i mibdula jew sa]ansitra sostitwita b`o]ra;

Illi huwa evidenti li l-artikolu 164(1) jirreferi biss g]an-nullita' fil-forma tal-att, ji]ifieri differenti minn dik in-nullita' li tista', per e`empju, tirisulta min-nuqqas ta']arsien tal-artikolu 156 fejn l-att u\at ikun wie]ed xieraq imma nieqes minn xi partikolarita' me]tie[a. Min-na]a l-o]ra, l-le[islatur ma ttrattax il-ka\ ta' azzjonijiet li jinbdew b`rikors meta suppost inbdew b`itazzjoni u azzjonijiet li jinbdew b`itazzjoni meta suppost inbdew b`rikors bl-istess mod. Kieku ma kienx hemm g]alfejn jesisti s-subartikolu (2) ta' dak l-artikolu. Mela, wa]edha to]ro[il-mistoqsija, g]aliex u safejn irid il-le[islatur li att null ta]t l-artikolu 164(1) ji]i su[[ett g]ad-disposizzjonijiet tal-artikolu 175 li, fil-qofol u l-effett tieg]u, jixbah lil dak li jista' jse]] bit-t]addim tal-artikolu 164(2) fil-ka\ ta' pro`edura li suppost imissha tinbeda bir-rikors? U t-tieni mistoqsija hi, jekk l-artikolu 164 jistabilixxi nullita' min]abba nuqqas ta']arsien tal-forma me]tie[a fl-att, x`rabta g]andu dak l-artikolu jekk b`sempli`i talba ta]t l-artikolu 175 jista' jsir bdil biex titne]]a dik in-nullita'?

Illi l-intervenuti fil-ka\ pre`enti, waqt is-sottomissjonijiet tag]hom bil-fomm, ressqu s-su[[eriment interessanti biex jg]idu li l-artikolu 175 japplika g]al dawk l-iskritturi (li m`humieq ne`essarjament atti [udizzjarji) f`kaw\la li m`humieq l-att li bih il-kaw\la tinbeda, imma g]al dawk l-atti li jsegwuh. Kemm hu hekk, il-kelma w\ata fit-test inglil\ tal-li]i hija

¹⁷ App. :5.10.1998 fil-kaw\la fl-ismijiet *J. Galea vs Kmandant tat-Task Force et* (Kollez. Vol: LXXXII.ii.543)

“pleadings”. Il-Qorti, g]alkemm tara j]jel ta’ sens f’dan is-su[[eriment, ma ta]sibx madankollu li l-li[i tista’ titfisser sewwa b’dan il-mod. Apparti l-fatt li, fil-prattika, il-Qrati ilhom \mien twil jilqg]u talbiet ta]t l-artikolu 175 biex jibdlu partijiet ta’ atti ta’ `itazzjoni, ma jistax ikun li dak l-artikolu japplika biss g]al skritturi mressqin wara li jkun in[ieb l-att promotur g]aliex dan iwassal g]all-konsegwenza li att f’kawla jista’ jinbidel u ma j[i]x jaqbel jew jikkorrispondi mal-att ta’ `itazzjoni;

Illi din il-Qorti fittxet li tifhem il-portata tal-artikolu 175 kif tassew tapplika g]al ka\ b]al dan u waslet g]all-fehma li meta dak l-artikolu jirreferi g]al g]add ta’ `irkostanzi li ta]thom jista’ jsir bdil fl-atti, dan japplika g]al dawk il-bidliet li, kbar kemm huma kbar, ma jibdlux att li hu g]al kollox ja\in f’wie]ed tajjed jew konformi mal-li[i. Il-mira ta’ dak l-artikolu m’hijjex dik li tawtori\la l-korrezzjoni f’ka\ ta’ totali omissjoni, li twassal biex tibdel ja[a li hija g]al kollox nieqsa u difettu\la f’]a[a li tiswa. Huwa f’dan is-sens li dak l-artikolu [ie mfisser f’xi w]ud midde`i]onijiet ta’ l-a]]ar \minijiet mill-qrati tag]na¹⁸. Il-Qorti tqis li meta l-artikolu 175 jistabilixxi b]ala limitu “l-azzjoni fis-sustanza” jkun qieg]ed ifisser ukoll dik i`-`irkostanza fejn azzjoni hija irrita g]aliex mi[juba b’att li mhux dak xieraq skond il-li[i. Fi kliem ie]or, il-Qorti qeg]da tqis li l-artikolu 164(1) g]andu jinftehem li jfisser li, g]alkemm hemm `irkostanzi fejn att li bih tinbeda l-kawla jista’ j[i] msewwi, dan japplika biss jekk dak l-att innifsu jista’ jissewwa bla ma b’daqshekk ikun qieg]ed jing]ata bidu mill-[did g]al azzjoni li ma kinitx fir-rejalta’ tesisti qabel;

Illi, meta wie]ed jara x’inhuma l-]ti]iet pro`edurali li l-Kodi`i jg]id li g]andhom ji[u m]arsa meta tintu\la l-pro`edura b’att ta’ `itazzjoni¹⁹, g]andu jsib li mhux lakemm wie]ed jordna li r-rikors j[i] sostitwit b’att ta’ `itazzjoni, g]ax b’daqshekk innullita’ tibqa’ hemm, min]abba li `itazzjoni bla dikjarazzjoni ma]lufa hija fiha nnifisha att null.]gur li ma kinitx il-fehma tal-le[islatur li jag]ti lill-Qorti s-setg]a li tordna bidla f’att (null)

¹⁸ Ara, per e]empju, P.A. G.V: 29.3.1999 fil-kawla fl-ismijiet *Gladys Magri et vs Balkan Bulgarian Co. Ltd*

¹⁹ Ara artt. 155 u 156 tal-Kap 12

jew is-sostituzzjoni tieg]u b'att ie]or null. U jekk dak li je]tie[li jsir biex l-att ji]i salvat jissarraff prattikament fil-ftu] mill-[did tal-azzjoni, bil-pro`eduri kollha preliminari li jridu ji]u m]arsa, x'jifdal tassew x'wie]ed isalva f'dak l-att?;

Illi, g]alhekk ukoll, il-Qorti tqis li lanqas jista' jid]ol fis-se]] dak li jg]id il-*proviso* tal-artikolu 789(1), meta l-att li bih tinbeda l-kawla jirri\ulta li hu g]al kollox ineffika`i biex tinbeda, b]al fil-ka\ pre]enti. U, ukoll kieku trid, lanqas tista' l-Qorti tilqa' stedina b]alma g]amlilha l-intimat fl-a]]ar parti tan-Nota ta' Sottomissjonijiet tieg]u meta talabha tapplika d-disposizzjonijiet tal-artikolu 175 u tordna lir-rikorrent jibdel ir-rikors promotur b'att ta' `itazzjoni;

G]alhekk il-Qorti ssib li wkoll ta]t dan l-aspett l-azzjoni rikorrenti hija irrita b'mod li ma tistax tissanaha;

G]al dawn ir-ra[unijiet il-Qorti qeg]da tidde`iedi r-Rikors:

1. Billi **tiddikjara li huwa null u intempestiv** g]ax ma [ewx im]arsa d-disposizzjonijiet tal-artikolu 460 tal-Kodi`i tal-Organi\azzjoni u Pro`edura ~ivili; u
2. Billi **tiddikjara l-irritwalita' u n-nullita'** tal-istess Rikors g]ax mag]mul bi ksur tal-artikolu 164(1) tal-istess Kodi`i; u
3. G]alhekk **tieqaf milli tg]addi biex tqis fil-mertu t-talba tar-rikorrent u qeg]da te]les lill-intimat milli jibqa' fil-kawla**, bl-ispejje\ kontra r-rikorrenti.

Moqrija

**Onor. Joseph R. Micallef LL.D.
9 t'Ottubru, 2001**

Charles Falzon
Deputat Reġistratur
9 t'Ottubru, 2001