



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta tas-26 ta' Ottubru, 2009

Citazzjoni Numru. 1083/2002

**Josephine Gabriel, Paula Gabriel u Anthony Busttil
għan-nom tat-tfal tiegħu minorenni Gilbert u Warren,
u dawn kollha fil-kwalita' tagħhom bħala eredi tal-
mejjet Joseph Gabriel**

-vs-

**Jean Pierre Farrugia u Clive Ellul; u b'digriet tal-11 ta'
Lulju 2003 intervjeniet fil-kawża *in statu et terminis*
Atlas Insurance Agency Limited u dawn bħala aġenti
ta' AXA Insurance plc, kif surrogati bil-liġi u bil-polza
fid-drittijiet tal-assigurat tagħhom Gordon James
Ellul; u b'digriet tal-11 ta' Ġunju 2004 is-soċjeta' Fogg
Insurance Agencies Limited għan-nom u in
rappreżentanza tas-soċjeta' estera Norwich Union
International Insurance Limited intervjeniet fil-kawża
*in statu et terminis***

Il-Qorti;

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat iċ-ċitazzjoni ppreżentata fil-25 ta' Settembru 2002 li permezz tagħha l-atturi ppremettew:

Illi fit-3 ta' Marzu 2002 fil-4:45 p.m. f'St. Andrews' Road, Swieqi seħħ inċident awtomobilistiku bejn vettura Fiat 126 Bis bin-numru ta' registrazzjoni IAU 317 li kienet misjuqa mill-konvenut Jean Pierre Farrugia u l-vettura Seat Ibiza bin-numru ta' registrazzjoni DAJ 392 misjuqa mill-konvenut l-ieħor Clive Ellul.

Illi Joseph Gabriel li kien passigġier fil-vettura Fiat 126 Bis bin-numru ta' registrazzjoni IAU 317 miet kawża tal-inċident.

Illi l-atturi huma l-eredi tal-imsemmi Joseph Gabriel.

Illi l-inċident awtomobilistiku in kwistjoni seħħ tort tal-konvenuti jew min minnhom minħabba imperizja, negligenza u non-osservanza tar-regolamenti tat-traffiku.

Jgħidu l-konvenuti għaliex m'għandhiex din l-Onorabli Qorti:

1. Tiddikjara illi l-inċident li seħħ fit-3 ta' Marzu 2002 fil-4:45 p.m. f'St. Andrews' Road, Swieqi seħħ inċident awtomobilistiku bejn vettura Fiat 126 Bis bin-numru ta' registrazzjoni IAU 317 li kienet misjuqa mill-konvenut Jean Pierre Farrugia u l-vettura Seat Ibiza bin-numru ta' registrazzjoni DAJ392 misjuqa mill-konvenut l-ieħor Clive Ellul seħħ tort tal-konvenuti jew min minnhom.

2. Tillikwida d-danni sofferti mill-atturi a kawża ta' dan l-inċident.

3. Tikkundanna lill-konvenuti jew min minnhom iħallsu s-somma hekk likwidata.

Bl-ispejjeż u l-imgħax u l-konvenuti ngunti in subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa u l-lista tax-xhieda tal-atturi.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat in-nota tal-eċċezzjonijiet tal-konvenut Jean Pierre Farrugia, ippreżentata fit-13 ta' April 2004, li permezz tagħha eċċepixxa:

1. Illi preliminarjament il-kawża hija preskritta fil-konfront tiegħu a tenur tal-artikolu 2153 tal-Kap. 16.

2. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, it-talbiet attriċi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt fil-konfront tal-konvenut Farrugia, *stante* illi m'huwiex minnu illi l-incident li fih tilef ħajtu Joseph Gabriel seħħ tort tal-konvenut Farrugia jew minħabba xi negliġenza, imperizja jew non-osservanza tar-regolamenti tat-traffiku, kif qed jiġi allegat.

3. Illi l-incident seħħ kaġun negliġenza u inadempjenza tar-regolamenti tat-traffiku da parti salv eċċezzjonijiet oħra.

4. Salv eċċezzjonijiet oħra.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa u l-lista tax-xhieda tal-konvenut Jean Pierre Farrugia.

Rat in-nota tal-eċċezzjonijiet tal-konvenut Clive Ellul, ppreżentata fis-27 ta' April 2004, li permezz tagħha eċċepixxa:

1. Illi huwa ma jaħtix għall-incident mertu ta' din il-kawża, għal liema incident jaħti unikament is-sewwieq tal-vettura l-oħra IAU 317 involuta fl-incident mertu tal-kawża, u għalhekk ma hemm ebda danni x'jiġu likwidati fil-konfront tiegħu;

2. Salv eċċezzjonijiet oħra.

Bl-ispejjeż kontra l-atturi.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa u l-lista tax-xhieda tal-konvenut Clive Ellul.

Rat id-digrieti li permezz tagħhom ġew ammessi bħala intervenjenti fil-kawża s-soċjetajiet Fogg Insurance

Kopja Informali ta' Sentenza

Agency Limited u Atlas Insurance Agency Limited fil-kwalita' tagħhom indikata;

Rat in-nota tal-eċċezzjonijiet tas-soċjeta' Atlas Insurance Agency Limited, ipprezentata fit-18 ta' Ġunju 2003, li permezz tagħha esponiet:

1. Illi s-sewwieq tal-vettura DAJ 392, assicurata *comprehensive* mal-eċċipjenti *nomine* ma kien bl-ebda mod responsabbli għall-incident stradali msemmi fiċ-ċitazzjoni fl-ismijiet premessi *stante* li għal din il-ħabta '*de quo*' kien responsabbli d-*driver* l-ieħor ta' IAU 317, u dan minħabba negligenza u inosservanza tar-regolamenti tat-traffiku da parti tal-añħar *driver*.

2. Isegwi li m'hemmx danni x'jiġu likwidati kontra l-eċċipjenti *nomine* jew l-assigurat tagħhom.

3. Isegwi li la l-eċċipjenti u lanqas l-assigurat tiegħu ma jistgħu qatt jiġu kundannati jħallsu ebda danni.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa u l-lista tax-xhieda tas-soċjeta' konvenuta Atlas Insurance Agency Limited.

Rat in-nota tal-eċċezzjonijiet tas-soċjeta' Fogg Insurance Agency Limited, ipprezentata fl-1 ta' Lulju 2004, li permezz tagħha esponiet:

1. Illi fl-ewwel lok, u *in linea preliminari*, l-atturi għandhom jipprovaw l-interess ġuridiku tagħhom f'dina l-kawża, u senjatament il-kwalita' tagħhom ta' eredi ta' Joseph Gabriel, kif minnhom indikata fiċ-Ċitazzjoni.

2. Illi fit-tieni lok u mingħajr preġudizzju għall-premess, it-talbiet attriċi fil-konfront ta' Jean Pierre Farrugia huma għal kollox infondati fil-fatt u fid-dritt u dan minħabba illi l-incident awtomobilistiku in kwistjoni seħħ unikament minħabba traskuraġni, negligenza, imperizja u non-osservanza tar-regolamenti tat-traffiku da parti tal-konvenut l-ieħor Clive Ellul, kif jista' jiġi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawża.

Kopja Informali ta' Sentenza

Salv eċċezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa u l-lista tax-xhieda tas-socjeta' konvenuta Fogg Insurance Agency Limited.

Rat in-noti tas-sottomissjonijiet tal-partijiet;

Rat il-verbal tas-seduta tas-17 ta' Ġunju 2009 li permezz tiegħu l-kawża tħalliet għas-sentenza;

Ikkunsidrat;

Illi l-atturi qed jitolbu danni li qed jallegaw li sofrew b'riżultat tal-incident stradali msemmi fiċ-ċitazzjoni illi fih tilef ħajtu Joseph Gabriel, iben l-attriċi Josephine Gabriel u ħu l-atturi l-oħra.

PRESKRIZZJONI.

Il-konvenut Farrugia eċċepixxa l-preskrizzjoni *ai termini* tal-artikolu 2153, u ċjoe' li azzjoni għad-danni għandha ssir sa sentejn mill-akkadut. Dan għaliex huwa gie notifikat f'April 2004 meta l-incident in kwistjoni ġara f'Marzu 2002. Madankollu l-Qrati tagħna f'dan ir-rigward imxew fuq l-insenjament ta' Laurent li jgħid illi *"la domanda giudiziale e' quella che interromp la prescrizione. L' interruzione della prescrizione risultante dalla domanda giudiziale ha questo particolare che essa si prolunga dal momento in cui ella si compie; e' di principio che l' effettointerruttivo della domanda giudiziale dura per quanto dura l' istanza stessa; da che la conseguenza che la prescrizione non puo compiersi durante l' istanza per quanto sia lunga essa siao breve che sia la prescrizione. La prescrizione e' interrotta perche la prescrizione essendo fondata sull' inazione; essa non puo' correre quando vi e' azione."* (Vol XXIII paragrafu 182 *et sequitur*) – citat fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell **"Henry Ellul Sullivan vs Joseph Dimech"** – 13 ta' Ottubru 1998). Għalhekk fil-każ in eżami, billi l-kawża giet istitwita *entro* t-terminu preskrittiv (fl-20 ta' Settembru 2002) din l-eċċezzjoni se tiġi miċħuda.

IL-PROVI.

Dwar kif ġara l-incident il-Qorti għandha biss il-verżjoni tal-konvenut Ellul u l-persuna li kienet miegħu, u çjoe' Julia Sadichkova. Għandu jingħad li anke din tal-añhar ma xehditx quddiem il-Qorti għaliex sakemm bdew il-proċeduri marret lura pajjiżha. Fil-vettura li kien fiha l-mejjet, kien hemm ukoll il-konvenut Farrugia u Noel Busuttil, iżda dawn ma ftakru xejn. Ta' min jgħid li l-vettura saqha l-konvenut Farrugia għaliex il-mejjet kien xurban u anke l-passiġġiera l-oħra kienu qegħdin jixorbu miegħu qabel bdew it-triq lejn id-dar, li sfortunatament qatt ma waslu fiha dakinhar. Busuttil jgħid li raqad fil-karozza u stenbañ l-isptar, filwaqt li Farrugia ma ftakar assolutament xejn. Jekk dan ġarax għaliex kien xurban ukoll jew minħabba x-xokk wieħed ma jstax jgħid.

Ellul da parti tiegħu qal li l-vettura l-oħra kienet ġejja minn faċċata tiegħu fil-parti ta' barra tal-karreġġjata tiegħu, u għalhekk huwa ġibed lejn in-naħa l-oħra tat-triq (għaliex fil-karreġġjata tiegħu kien hemm vetturi oħra) iżda xorta saret il-ħabta '*head on*', b'riżultat li l-vettura tiegħu spiċċat ma' siġra man-naħa l-oħra tat-triq. Huwa u l-ħabiba tiegħu Sadichkova ħarġu mill-vettura jtkaxkru. Din il-verżjoni kkonfermatha l-istess Sadichkova meta xehdet fil-Qorti ta' Kompetenza Istruttoria. Fil-fehma tal-Qorti l-aktar provi affidabbli huma appuntu dawk miġbura mill-espert nominat mill-Qorti tal-Maġistrati, Dr. Joseph Micallef Stafrace, liema provi ġew esebiti mill-istess espert, u dan għaliex id-depożizzjonijiet miġbura dakinhar kienu *a tempo vergine* u mingħajr ma x-xhieda kellhom min jagħtihom is-soliti mbekkati. Anke dakinhar pero', Farrugia u Busuttil qalu li ma jftakru xejn.

Ma hemmx dubju li Farrugia u Busuttil kienu xorbu mhux ħażin qabel bdew triqithom lura. Farrugia billi kien qed isuq ġie eżaminat u l-livell li kellu ta' alkoħol fih kien ċertament eċċessiv. Dan allura jispjega għaliex hu u sieñbu ma ftakru xejn dwar l-incident. Madankollu dan il-fatt wañdu ma jfissirx bilfors li kien Farrugia responsabbli għall-incident; lanqas id-depożizzjoni ta' Lucienne Blanche Agius (a fol. 197) – li qalet li ftit qabel ma ġara l-incident il-vettura misjuqa minn Farrugia (li naturalment saret taf wara meta rat ir-rapportaġġ tal-incident fuq it-

televiżjoni) kienet kwazi daħlet ġo fiha u kienet qed tinstaq fuq in-naħa l-ħażina tat-triq – ma jfisser li bilfors dan kien il-każ meta ġara l-inċident. L-iskizz li sar mill-perit Aquilina fil-fażi Istrutturja jindika li l-Fiat Bis misjuqa minn Farrugia spiċċat fin-nofs tat-triq, u kif ġia' ingħad il-vettura misjuqa minn Ellul spiċċat in-naħa l-oħra tat-triq imkaħħla ma' sigra, u l-*brake marks* li ħalliet din il-vettura jibdedw lil hinn min-nofs it-triq lejn is-sigra.

Fil-fehma tal-Qorti l-inċident seħħ għaliex filwaqt li Ellul kien qiegħed fuq in-naħa ta' barra tal-karreġġjata tiegħu sab ma wiċċu l-vettura l-oħra ġejja minn faċċata tiegħu; għalhekk l-ewwel reazzjoni tiegħu kienet li jdawwar l-*steering* tiegħu lejn il-lemin biex jevitaha. Kif għamel hekk irrealizza li kien dieħel fil-ħajt jew fis-siġar tan-naħa l-oħra tat-triq u allura għafas il-*brake*. Huwa għalhekk li l-marki tal-*brakes* jibdedw minn fejn ġie indikat. Kollox għalhekk jindika li kien is-sewqan ta' Farrugia fuq in-naħa l-oħra tat-triq li wassal għall-inċident. Ir-roqgħat tad-demmi indikati fl-iskizz (li ġew minn xi ħadd riekeb fuq il-Bis ukoll jindikaw li din kienet fuq in-naħa l-ħażina tat-triq u li bl-impatt resqet lejn nofs it-triq. Għalhekk il-Qorti tħoss li kien is-sewqan ta' Farrugia li kien responsabbli għall-inċident.

Fin-noti tal-osservazzjonijiet issemma li l-mejjet ma kienx liebes *seat belt*, iżda l-Qorti ma jidhriliex li dan il-fatt ġie pruvat sodisfaċentement. Għalhekk ma tistax fiċ-ċirkostanzi tal-każ tiddikjara li dan kien il-każ, u allura l-mejjet b'xi mod ikkontribwixxa għad-dannu subit. Huwa ċar illi anke meta dan il-fatt jiġi pruvat, fi kliem Lord Denning "*The accident is caused by the bad driving, The damage is caused in part by the bad driving of the defendant and in part by the failure of plaintiff to wear a seat belt.*" ("**Froom vs Butcher**" – 1975). Kwindi n-nuqqas tal-użu tas-*seat belt* b'ebda mod ma jaffetwa r-responsabbilita' għall-inċident, iżda l-Qorti tieħu konjizzjoni ta' dak il-fatt meta tillikwida d-danni. Naturalment kif ġia' ingħad, f'dan il-każ ma kien hemm ebda prova solida biex tissuggerixxi dan.

F'din il-kawża wkoll ma ġietx intavolata l-eċċezzjoni ta' *volenti non fit injuria* (*stante* l-istat xurban tal-mejjet fil-ħin

tal-inċident), u għalhekk il-Qorti ma hiex se tikkummenta wisq fuq dan il-fatt. Billi pero' saru riferenzi mill-konvenuti għall-fatt li l-mejjet kien xurban meta ġara l-inċident; ta' min jiċċita li d-definizzjoni klassika ta' dan il-prinċipju hija dik ta' **Charlesworth** (Law of Negligence, Paġna 498) u ċjoe': "A person who makes an agreement with another, either expressly or by implication, to run the risk of injury caused by that other, cannot recover for damage caused by him by any of the risks he agreed to run." (ċitat b'approvazzjoni fis-sentenzi fl-ismijiet "**Vassallo vs Pace**" – Appell 5 ta' Marzu 1986, "**Caruana vs Camilleri**" – Prim Awla 13 ta' Frar 2001, u "**Turner vs Agius**" – Appell 28 ta' Novembru 2003). Il-Qorti ma tarax kif persuna fi stat ta' sakra (kundannabbli kemm hi kundannabbli l-persuna li tpoġġi ruħha f'dan l-istat) tista' tasal biex tagħti l-kunsens tagħha għal xi ħaġa. Dan naturalment ma japplikax għad-dritt penali fejn l-istat ta' sokor mhux skuża għal min jikkometti r-reat, iżda l-Qorti ma taqbilx li d-definizzjoni msemmija tista' tinkludi lil persuna li ma tista' tagħti l-kunsens tagħha għal xejn minħabba dak l-istat. Hu x'inhu pero' filwaqt li s-soċjeta' assikuratriċi tal-vettura li fiha kien il-mejjet indikat dan il-fatt bħala kawżali fil-kawża relatata li qed tiġi deċiża llum stess, hija ma ressqet ebda eċċezzjoni f'dan is-sens f'din il-kawża.

DANNI.

Huwa evidenti li peress li l-atturi huma eredi ta' Joseph Gabriel, il-Qorti trid tillikwida biss *lucrum cessans* billi l-istess Gabriel sfortunatament miet fl-inċident. F'dan l-aspett ma setax jonqos li jkun hemm diverġenza ta' ħsieb mill-partijiet dwar kif il-Qorti għandha tasal għas-somma li għandha titħallas bħala danni. Dan hu ta' min jistennih speċjalment in vista tal-fatt li l-Qrati tagħna taw matul iż-żmien diversi sentenzi f'dan il-qasam fejn mhux dejjem wieħed jista' jgħid li kien hemm uniformita' għalkemm dejjem fl-ambitu tal-prinċipji stabbiliti fil-kawża "**Butler vs Heard**" (Appell 1967). Il-Qorti eżaminat id-diversi sentenzi li ċċitaw il-partijiet u tħoss li kollox ma' kollox l-iktar sentenza li esprimiet b'mod konvinċenti kif għandom jiġu likwidati d-danni f'każ ta' persuna mhux miżżewġa ta' eta żgħira hija dik fl-ismijiet "**Anthony Turner et vs Francis**

Agius et” deciża mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta' Novembru 2003. F'din il-kawża ntqal fost affarijiet oħra illi:

“Il-Qorti trid ... tagħmilha ċara illi f'każi bħal dawn ma teżisti l-ebda formula maġika speċjalment meta l-akkadut ikollu konsegwenzi fatali. Tifhem ukoll li hemm differenza f'sitwazzjoni fejn si tratta ta' mewt ta' kap ta' familja li minnu din tkun qegħda tiddependi direttament għal sitwazzjoni fejn invece għaž-żamma u għixien tagħha si tratta ta' membru ieħor ta' familja li qegħda tgħix fi ħdanha u li fin-normalita' tal-ħajja l-probabblta' tkun li din tieħu l-istat tagħha jew tmur tgħix għal rasha. Huwa propju għalhekk li gústament il-perit legali ħass li kellu japplika dan l-aspett ta' dipendenza u rriduċa dan l-ammont.

Fil-kawża msemmja infatti l-Qorti naqqset l-ammont likwidat bil-multiplikazzjoni tal-hekk imsejjaħ *multiplier* (ċjoe' l-ammont ta' snin li wieħed jistenna li l-mejjet jibqagħlu fid-dinja tax-xogħol) bis-salarju annwu, b'zewg terzi. Il-Qorti naqqset imbagħad l-ammont ulterjorment b'għoxrin fil-mija oħra *għal konsum mistħajjel li l-vittma kienet tiekol jew tonfoq mill-kapital likwidat* u għoxrin fil-mija oħra għall-fatt li ħlas kien se jsir f'daqqa.

Din il-Qorti (salv dak li se jingħad għar-rigward tal-ħlas f'daqqa) taqbel perfettament ma' dan il-ħsieb u kwindi fil-każ odjern qed tillikwida d-danni billi tieħu bħala bażi salarju ta' tmenin Lira Maltin (Lm80) fil-ġimgħa (l-attur kellu ħamsa u sittin Lira Maltin (Lm65) fil-ġimgħa u għalhekk il-Qorti se tgħolli bi ftit dan is-salarju tenut kont tal-eta' tiegħu fejn wieħed jistenna li kien se jkollu ż-żidiet) u għalhekk disat elef, sitt mija u disgħin Ewro u dsatax-il ċenteżmu (€9,690.19) fis-sena għal tletin sena (li qed jiġi addottat bħala *multiplier* billi l-mejjet kellu tmintax-il sena – il-Qorti ma taqbilx li għandha tapplika numru akbar għaliex wieħed dejjem qed jimxi fuq proġezzjoni li qatt ma tista' tkun fiċ-ċert) li jiġu mitejn u disgħin elf, seba' mija u ħames Ewro u sebgħin ċenteżmu (€290,705.70); dawn jitnaqqsu b' zewg terzi kif imsemmi u jiġu jammontaw għal sitta u disgħin elf, disa' mija u wieħed Ewro u disgħin ċenteżmu (€96,901.90). Meta jitnaqqsu għoxrin fil-mija għall konsum l-ammont jiġi jaqra sebgħa u sebgħin elf, ħames mija u

wieħed u għoxrin Ewro u tnejn u ħamsin ċenteżmu (€77,521.52).

Fir-rigward tat-tnaqqis għall-ħlas f'daqqa l-Qorti ma tħossx li għandha tnaqqas is-soliti għoxrin fil-mija għaliex il-kawża ilha għaddejja seba' snin. Huwa minnu li kif issottomettiet is-soċjeta' assikuratriċi Fogg li l-atturi damu sal-2006 biex għalqu l-provi, imma mbagħad il-kawża tkarkret għal tlett snin oħra prinċipalment biex l-istess soċjeta' għalqet il-provi tagħha – għalkemm dan ġara għaliex kellha problema biex tintraċċja xhud. Madankollu għal dan ma kienux jaħtu l-atturi. Għalhekk se tnaqqas għaxra fil-mija u għalhekk tasal għas-somma ta' disgħa u sittin elf, seba' mija u disgħa u sittin Ewro u sebgħa u tletin ċenteżmu (€69,769.37).

Ġustament l-istess soċjeta' Fogg issottomettiet fin-nota ta' osservazzjonijiet tagħha li missier il-mejjet li jidher li kien għadu ħaj, għall-inqas skond iċ-ċertifikat tal-mewt tal-istess Joseph Gabriel huwa assenti mill-proċeduri, u dan *nonostante* l-fatt li skond l-artikolu 814 tal-Kap. 16 qabel l-emendi tal-2004 (u allura applikabbli għall-mewt in kwistjoni) l-istess missier kien intitolat għal sehem (kwint f'dan il-każ) mill-wirt. Naturalment sehmu ma jstax jiġi akkordat fi proċeduri li fihom huwa assenti. Għalhekk l-atturi għandhom jieħu bejniethom $\frac{4}{5}$ tas-somma likwidata u kwindi ħamsa u ħamsin elf, tmien mija u ħmistax-il Ewro u disgħa u erbgħin ċenteżmu (€55,815.49). Skond ġurisprudenza *ormai* assodata, il-Qorti ma tordnax ħlas ta' imgħax meta tintalab li s-somma tiġi likwidata. *Oltre* dan hu ċar li l-attur Busuttil ma ghandu ebda *locus standi* u għalhekk il-konvenuti għandhom jiġu liberati mill-osservanza tal-ġudizzju fil-konfront tiegħu.

Għaldaqstant il-Qorti tilqa' l-eċċezzjonijiet tal-konvenut Ellul u s-soċjeta' intervenuta Atlas Insurance Agency Limited; tillibera lill-konvenuti mill-osservanza tal-ġudizzju fil-konfront tal-attur Anthony Busuttil biss; iżda tiċħad l-eċċezzjonijiet tal-konvenut Farrugia u s-soċjeta' intervenuta Fogg Insurance Agency Limited, u għalhekk:

Kopja Informali ta' Sentenza

1. Tiddikjara l-konvenut Jean Pierre Farrugia responsabbli għall-inċident in kwistjoni, u għalhekk għall-mewt ta' Joseph Gabriel;

2. Tillikwida d-danni fl-ammont ta' ħamsa u ħamsin elf, tmien mija u ħmistax-il Ewro u disgħa u erbgħin ċenteżmu (€55,815.49);

3. Tikkundanna lill-istess konvenut Farrugia jħallas din is-somma lill-atturi;

L-ispejjeż tal-intervenuti u tal-attur Busuttil (jekk għandu) jħallsuhom huma stess; il-bqija jithallsu mill-konvenut Farrugia.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----