

## **QORTI TA' L-APPELL**

**IMHALLFIN**

**S.T.O. JOSEPH SAID PULLICINO B.A. (HONS) LL.D. – PRESIDENT  
ONOR. JOSEPH A. FILLETTI B.A. LL.D., A.R.HIST.S.  
ONOR. FRANCO DEPASQUALE B.A. LL.D.**

**Seduta ta' nhar il-Erbgha, 5 ta' Dicembru, 2001**

**Numru**

**Citaz. Nru. 597/99 GV**

**Ocean Way Company Limited**

**vs**

**L'Onda Limited u Vincent Grixti**

**Il-Qorti;**

### **PRELIMINARI – IC-CITAZZJONI TA' L-ATTURI NOMINE**

1. B'citazzjoni prezentata fil-11 ta' Marzu 1999 quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili, is-socjeta' Ocean Way Limited, wara li ppremettiet illi l-konvenuti huma debituri tas-socjeta' attrici fl-ammont ta' tnax-il elf hames mitt liri Maltin (Lm12,500) rappresentanti l-ammont dovut skond il-kambjalijiet iffirmati u skaduti, talbet lis-socjeta' konvenuta tghid ghaliex m'ghandhomx il-konvenuti jkunu kkundannati jhallsu lis-socjeta' attrici s-somma ta' tnax-il elf hames mitt liri Maltin (Lm12,500) rappresentanti ammont dovut kif fuq spjegat.

## **L-ECCEZZJONIJIET TAL-KONVENUTI**

2. Is-socjeta' konvenuta appellanti L'Onda Limited eccepier:-

- (i) Prelimarjament in-nullita tac-citazzjoni attrici stante illi l-konjugi ta' l-eccipjenti Vincent Grixti, bhala co-partecipi fil-komunjoni ta' l-akkwisti u ghalhekk interessata direttament fl-ezitu tal-kawza odjerna, ma gietx inluza mis-socjeta' attrici fl-istess citazzjoni;
- (ii) Illi, minghajr pregudizzju ghas-suespost, it-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante illi l-kambjali li fuqhom giet impostata l-azzjoni odjerna ma gewx protestati skond il-ligi;
- (iii) Salv eccezzjonijiet ohra, inkluz dawk fuq il-mertu.

3. Illi l-konvenut Vincent Grixti eccepixxa:-

- (i) Prelimarjament in-nullita tac-citazzjoni attrici stante illi l-konjugi ta' l-eccipjenti Vincent Grixti, bhala co-partecipi fil-komunjoni ta' l-akkwisti u ghalhekk interessata direttament fl-ezitu tal-kawza odjerna, ma gietx inkluza mis-socjeta' attrici fl-istess citazzjoni;
- (ii) Illi l-konvenut Vincent Grixti personalment mhuwiex debitur fuq il-kambjali peress illi huwa dejjem iffirma bhala ufficial tas-socjeta' konvenuta;

- (iii) Illi, minghajr pregudizzju ghas-suespost, it-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante illi l-kambjali li fuqhom giet impostata l-azzjoni odjerna ma gewx protestati skond il-ligi;
- (iv) Salv eccezzjonijiet ohra, inkluz dawk fuq il-mertu.

### **IS-SENTENZA APPELLATA**

4. B'sentenza mogtija fit-30 ta' Gunju 1999 il-Prim'Awla tal-Qorti Civili ddecidiet il-kawza billi prevja li tichad l-ewwel (1) u t-tielet (3) eccezzjoni tal-konvenuti, tilqa' t-tieni (2) eccezzjoni tal-konvenut Vincent Grixti, stante li ma hemmx aktar eccezzjonijiet tal-konvenuti fuq il-kambjali laqghet it-talba attrici bl-imghaxijiet u spejjez kontra l-konvenuti L'Onda Limited.

### **L-APPELL TAS-SOCJETA' KONVENUTA**

5. Is-socjeta' konvenuta hasset ruhha aggravata minn din is-sentenza u appellat minnha fuq l-aggravju li l-ewwel Qorti messha laqghet l-ewwel eccezzjoni tas-socjeta' appellanti u cioe' billi tiddikjara n-nullita' tac-citazzjoni attrici stante illi l-konjugi ta' l-eccipjenti Vincent Grixti, bhala co-partecipi fil-komunjoni ta' l-akkwisti u ghalhekk interessata direttament fl-ezitu tal-kawza odjerna, ma gietx inkluza mis-socjeta' attrici fl-istess citazzjoni.

Fis-sentenza tagħha l-ewwel Qorti innotat illi skond l-artikolu 1322 tal-Kap. 12 "Il-jedd li jitwettqu l-atti ta' amministrazzjoni straordinarja, u l-

jedd li wiehed iharrek jew jigi mharrek dwar dawk l-atti li ssir xi transazzjoni dwar xi atti jkunu li jkunu, imissu liz-zewg mizzewgin flimkien". L-istess Qorti imbagħad tirreferi ghall-artikolu 1324 bhala eccezzjoni għal dan fis-sens illi atti normali ta' gestjoni ta' kummerc, negozju jew professjoni li jkunu qed jigu ezercitati minn parti wahda biss mill-mizzewgin, ikunu vestiti biss f'din il-parti, anke jekk in-natura ta' dawn l-atti tikkostitwixxi att ta' amministrazzjoni stroardinarji. L-istess Qorti tinnota illi fil-kaz in ezami jirrizulta li n-negozju kien bejn il-konvenut Grixti u shabu li bhala kumpanija xraw skuna. L-ewwel Qorti tikkonkludi illi "Dan kien att normali ta' gestjoni ta' kummerc li martu ma dahlx fih u lanqas kellha x'taqsam mal-kumpanija" u għalhekk cahdet din l-eccezzjoni.

Bir-rispett l-esponenti tissottometti illi l-artikolu kwotat ma jagħmilx eccezzjoni għar-regola li l-jedd li wiehed iħarrek jew jigi mharrek dwar dawk l-atti straordinarji jmissu liz-zewg mizzewgin flimkien. Dan l-artikolu sempliciment jghid illi atti normali ta' gestjoni ta' kummerc etc., jkunu vestiti f'dik il-parti biss u ma jagħmel ebda referenza ghall-jedd li wiehed iħarrek jew jigi mharrek li dejjem jibqa' jmiss liz-zewg mizzewgin flimkien. L-artikolu 1324 għandu jkollu applikazzjoni specifika stante illi l-kliem li l-legislatur uza fl-istess artikolu ma jagħmilhiex possibbli li wieħed jestendi l-applikazzjoni tieghu ghall-jedd li wieħed iħarrek jew jigi mahrrek.

Inoltre, s-socjeta' appellanti tissottometti illi filwaqt li huwa veru li Vincent Grixti personalment qatt ma kien debitur tas-socjeta' attrici, I-istess socjeta' attrici bdiet proceduri kontra Vincent Grixti personalment permezz tac-citazzjoni tagħha. Għalhekk, anke kieku l-artikolu 1324 kellu jaapplika ghall-kaz odjern, galadárba s-socjeta' attrici għażlet li tfittex lil Vincent Grixti personalment, u mhux bhala ufficjali tal-kumpanija, allura kellha tħinkludi lil martu.

Illi anke t-tieni eccezzjoni tas-socjeta' appellanti messha giet milqugħa ghaliex il-kambjali li fuqhom giet impostata l-azzjoni odjerna ma gewx protestati skond il-ligi.

Jidher li l-ewwel Qorti strahet fuq il-konkluzjonijiet tal-Qorti tal-Kummerc fil-kawza fl-ismijiet Paolo Gatt vs Amabile Bartolo et (30 ta' Jannar 1939, Vol. XXX.III.416) u tikkwota l-istess Qorti li "d-disposizzjoni tal-ligi li timponi l-protest tal-kambjali meta din ma tithallasx fl-iskadenza mhix applikabbi għat-traent; u għalhekk, meta l-kambjala ma hix negozjata, it-traent m'ghandux bżonn jagħmel il-protest f'kaz ta' mankanza ta' pagament."

Madanakollu, l-artikolu 191 tal-Kap. 13 jagħmilha cara li "r-rifjut tal-hlas ta' kambjala għandu jigi ppruvat bi protest, li jissejjah protest għal-nuqqas ta' hlas". L-istess artikolu ma jagħmel ebda eccezzjoni għall-kazijiet meta l-kambjala ma tkunx negozjata. Ghall-kuntrarju, l-artikolu sussegwenti, cioe' l-artikolu 192 jghid illi "[d]ak li jitlob il-hlas ta'

kambjala li ma tkunx giet imdawra lilu, izda li, fl-istess hin, juri li giet lilu mibghuta biex idahhal il-hlas tagħha, jista', billi jagħti garanzija tajba, jitlob il-hlas tagħha, u jista' jipprotestaha jekk ma tigix imħallsa". Għalhekk, jidher li jekk il-kambjala giet girata jew meno, il-Kodici tal-Kummerc irid li l-kambjala tkun protestata.

Jidher li l-Qorti tal-Kummerc waslet ghall-konkluzjoni tagħha wara li rat l-Artikolu 233 tal-Kap. 13 li fl-ewwel paragrafu jghid li "[l]l-pussessur ta' kambjala ipprotestata għal nuqqas ta' accettazzjoni jew ta' hlas għandu, minghajr dewmien, jagħti avviz bil-miktub ta' dak in-nuqqas lill-girant li jigi minnufih qablu".

Jigi sottomess illi dan l-artikolu jimponi obbligu fuq pussessur ta' kambjala protestata li jagħti avviz lill-girant li jigi minnufih qablu. Izda bl-ebda mod ma jista' interpretat li jeskludi l-htiega li l-protest għal nuqqas ta' hlas isir mit-traent kif espressament mitlub mill-artikolu 191 fuq citat. jekk l'avviz imsemmi fl-artikolu 233 ma jingħatax, il-pussessur ikun qed jitlef il-jeddijiet versu (inter alia) l-giranti ta' qablu. Jekk qablu m'hemmx giranti (u allura l-kambjala ma gietx negozjata) il-pussessur ovvjament ma jagħtix l'avviz kontemplat fl-artikolu 233 ghaliex dan l-artikolu qatt ma jkun applikat. Bl-ebda mod ma jfisser li l-pussessur huwa eżonerat mill-obbligu tal-protest għal nuqqas ta' hlas.

Għaldaqstant, is-socjeta' appellanti talbet li din il-Qorti jogħgobha tirriforma s-sentenza mogħtija fit-30 ta' Gunju 1999 mill-Prim'Awla tal-

Qorti Civili fl-ismijiet) Ocean Way Company Limited vs L'Onda Limited u Vincent Grixti billi tikkonfermaha in kwantu laqghet it-tieni (2) eccezzjoni tal-konvenut Vincent Grixti u tirrevokaha in kwantu cahdet l-ewwel (1) u t-tielet (3) eccezzjoni tal-konvenuti u laqghet it-talba attrici bl-imghax u bl-ispejjez kontra l-konvenuti L'Onda Limited. Bi-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta' appellata.

### **IR-RISPOSTA TAS-SOCJETA' ATTRICI**

6. Is-socjeta' attrici appellata wiegbet hekk:-

Illi s-sentenza appellata hija gusta u timmerita konferma bl-ispejjez kontra s-socjeta' konvenuta.

Illi f'paragrafu numru 6 tal-appell, is-socjeta' appellanti tghid li l-“fatti li rrizultaw huma s-segwenti” illi s-sub-parografi (ii), (iii) u (iv) huma totalment irrilevanti ghal dawn il-proceduri u ma rrizultawx fil-kawza u lanqas gew imsemmija fl-eccezzjonijiet.

Illi z-zewg aggravji tas-socjeta' appellanti huma:-

(a) li c-citazzjni hija nulla stante li l-konjugi ta' l-eccipjenti Vincent Grixti ma gietx inkluza mis-socjeta' attrici fl-istess citazzjoni.

(b) li t-talbiet attrici huma infondati ghaliex il-kambjalijiet ma gewx protestati.

Illi dwar l-ewwel aggravju l-esponent jissottometti:-

- (i) Vincent Grixti ma appellax mid-decizjoni u ghalhekk dan l-aggravju huwa purament vessatorju.
- (ii) Illi la darba gie konkluz mill-Qorti li Grixti ma xtarax f'ismu personali izda ghan-nom tas-socjeta' konvenuta l-eccezzjoni dwar martu ma għandhiex rilevanza.
- (iii) Illi f'kull kaz l-artikolu 1324 jipprovdi li fl-atti normali ta' gestjoni ta' kummerc, negozju jew professjoni li jkunu qed jigu ezercitati minn parti waha biss mill-mizzewgin ikunu vestiti biss f'din il-parti, anke jekk in-natura ta' dawn l-atti tikkostitwixxi att ta' amministrazzjoni straordinarji.
- (iv) Illi f'kull kaz ukoll kienet mart Vincent Grixti se mai li setghet tilmenta izda din ghazlet li ma tibda ebda procedura.
- (v) Illi fl-ahhar in-nuqqas ta' presenza tal-mara ma ggibx in-nullita' tac-citazzjoni izda se mai tingħata eccezzjoni li l-gudizzju mhux integrū.

Illi t-tieni aggravju tal-appellant jerga' jsostni li t-talbiet attrici huma infondati stante li l-kambjali ma gewx protestati skond il-ligi.

Illi l-appellant qiegħed jibbaza dan l-aggravju fuq artikolu 191 tal-Kap 13: “r-rifjut tal-hlas ta' kambjala għandu jigi ppruvat bi protest, li jissejjah protest għal nuqqas ta' hlas”.

Illi dan l-artikolu jelenka mezz li bih wieħed jista' jipprova li l-kambjala giet rifjutata izda ma jfissirx li t-traent jrid bil-fors jagħmel protest. Illi li kieku l-ligi riedet dan kienet tghid hekk.

Hemm gurisprudenza kostanti li ma hemmx bzonn ta' protest fil-kaz tatraent. Il-partijiet huma l-istess partijiet li iffirmaw il-kambjala originarjament u ghalhekk is-socjeta' konvenuta kienet taf li kellha thallas lis-socjeta' attrici fid-data msemmija fil-kambjala. Illi fil-fatt is-socjeta' konvenuta taccetta li ma hallsitx l-ammont dovut kif imsemni fil-kambjala.

Illi l-esponent jaghmel riferenza ghal kawza Paola Gatt vs Amabile Bartolo et (30/1/1039 Vol. XXX.III.416) u General Auto Parts Ltd vs H. Busietta deciza fis-16 ta' Dicembru 1988 mill-Imhallef G. Valenzia. Illi dawn iz-zewg sentenzi huma msemmija fis-sentenza appellata.

Illi l-appellant nomine jaghmel riferenza ukoll ghal Dr. Albert Ganado noe vs Dr. George Dacoutros et noe deciza mill-Imhallef M. Caruana Curran fil-Qorti tal-Kummerc fl-10 ta' Mejju 1983 fejn intqal:-

"kwantu ghal protest jidher li din il-formalita ... mhux formalita' essenziali "sine qua non" ghall-azzjoni presenti ..."

Ma hemm ebda obbligu tal-protest kif qieghed tissottometti s-socjeta' appellanti.

Ghaldaqstant is-sentenza fl-ismijiet premessi deciza fit-30 ta' Gunju 1999 għandha tigi kkonfermata bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta' appellanti.

## **IS-SENTENZA TA' DIN IL-QORTI**

7. Ikun utli li jinghad qabel xejn li, originarjament, ic-citazzjoni ta' l-attur appellat nomine kienet giet istitwita kontra zewg konvenuti, igifieri kontra s-socjeta' L'Onda Limited kif ukoll kontra Vincent Grixti personalment. Fis-sentenza tagħha, meritu ta' dan l-appell, l-Ewwel Qorti laqghet it-tieni eccezzjoni tal-konvenut Vincent Grixti proprio billi ddikjarat li dan il-konvenut ma kienx personalment debitur tal-kambjali de quo. Mill-atti ta' l-appell, din il-parti tas-sentenza ma jidhirx li sar appell dwarha – la min-naha tas-socjeta' konvenuta appellanti u lanqas ma sar appell incidental da parti tas-socjeta' attrici. Dan ifisser li l-kawza llum baqghet, teknikament, bejn is-socjeta' attrici min-naha wahda u s-socjeta' konvenuta min-naha l-ohra. Dan igib il-konsegwenza li l-aggravju dwar ic-caħda ta' l-ewwel eccezzjoni tas-socjeta' konvenuta gie rez akademiku għar-raguni li ladarba l-konvenut Vincent Grixti gie estromess mit-talba li saret fil-konfront tieghu, il-htiega o meno li l-kawza kellha tigi istitwita wkoll kontra l-mara tieghu bhala "ko-partecipi fil-komunjoni ta' l-akkwisti u għalhekk interessata direttament fl-ezitu tal-kawza odjerna" sfat proceduralment ezawrita. Li kieku s-socjeta' attrici appellat incidentalment biex l-azzjoni tibqa' diretta wkoll kontra Vincent Grixti proprio, allura l-kaz kien ikun differenti imma ebda appell simili ma giet intavolat.

8. Apparti s-suespost għandu wkoll jingħad li anke li kieku fl-aħjar ipotesi kien messha tharrket mart Vincent Grixti bhala ko-konvenuta u din ma saritx, l-eccezzjoni vera u propria kellha tkun dik tan-nuqqas ta' integrita' tal-gudizzju, f'liema kaz u kemm-il darba din kellha tirrizulta fondata – ghax hemm argomenti kontra l-argomenti avanzati mis-socjeta' appellanti – tali necessita' setghet tigi sanata bis-sejha fil-kawza ta' din il-parti.

Billi pero' l-appell illum jikkoncerna lis-socjeta' konvenuta L'Onda Limited biss, dan l-aggravju jirrizulta li gie proceduralment ezawrit u għalhekk din il-Qorti m'hijex sejra tippronunzja ruhha oltre dwaru.

9. Fil-meritu, trattandosi ta' l-actio cambiaria, s-socjeta' konvenuta għadha ssostni li in kwantu jirrizulta li l-kambjali li fuqhom giet impustata l-azzjoni attrici ma gewx debitament protestati skond kif tesigi l-ligi tal-kummerc, dan inissel il-konsegwenza li eccezzjoni fuq dan il-punt messha giet milqugha mhux michuda.

Illi, fil-fehma ta' din il-Qorti, huwa minnu li skond il-Kodici tal-Kummerc patriju, (ara Kap 13 tal-Ligijiet ta' Malta) hemm imnizzel fil-kaz ta' kambjala, girata o meno, meta din tkun intbagħtet ghall-fini ta' hlas, dak li jkun qed jitlob il-hlas “jista’ jitlob il-hlas tagħha, u jista’ jipprotestaha jekk ma tigix imħallsa” (art. 192). Dan il-ghaliex wkoll, skond l-art. 191 tal-Kap 13, “ir-rifjut tal-hlas ta’ kambjala għandu jigi pruvat bi protest, li jissejjah protest għal nuqqas ta’ hlas”. Madanakollu, għandu jingħad li

dawn l-artikli tal-ligi gew interpretati b'mod li juri li mhux bilfors huwa mehtieg li t-traent irid bilfors jagħmel jew jibgħat protest. Dan il-punt kien suggett ta' diversi sentenzi mogħtijin minn dawn il-Qrati kemm antiki kif ukoll fi zmien izjed ricenti u fihom gie ritenut li ma hemmx bzonn li tintbagħat protest fil-kaz tat-traent. Kif tajjeb gie sottomess mill-parti appellata f'din il-procedura, il-partijiet involuti huma l-istess partijiet illi ffirrmaw originarjment il-kambjali. Kwindi, is-socjeta' konvenuta kienet taf li kellha thallas lis-socjeta' attrici fid-data specifikata fil-kambjali de quo. Is-socjeta' konvenuta mkien ma tghid jew tallega li qatt għamlet xi pagament li kien dovut skond dawn il-kambjali. Minflok, is-socjeta' appellanti qegħda biss tipprova tiskopri jew teskogita espedjent biex tevita l-obbligu tagħha li thallas lill-kreditur dak li hu dovut lilu skond il-kambjala. Fis-sentenza "Dott. A. Ganado noe vs Dr. G. Dacoutros et noe", deciza mill-Qorti tal-Kummerc fl-10 ta' Mejju 1983, gie ritenut li "kwantu ghall-protest jidher li din il-formalita' ... mhix formalita' essenzjali, sine qua non ghall-azzjoni prezenti ..." Din il-posizzjoni tinsab riflessa u ripetuta f'diversi sentenzi, anke anterjuri. Hekk fil-kawza "Gatt vs Bartolo" tat-30 ta' Jannar 1939 (Koll. Vol. XXX-III-416) Qorti tal-Kummerc, u citat mil-Ewwel Qorti, gie ritenut li,

"id-disposizzjoni tal-ligi li timponi l-protest tal-kambjala meta din ma tithallasx fl-iskadenza mhix applikabbi għat-traent; u għalhekk, meta l-kambjala ma hijiex negozjata, it-traent

m'ghandux bzonn jaghmel il-protest f'kaz ta' mankanza ta' pagament".

10. Illi mill-bqija, minn ezami tal-provi, jirrizulta mhux biss li dawn il-kambjali ma thallsux fl-ammont mitlub bhal sorte imma li r-raguni vera li dan il-hlas ma sarx hija impernjata fuq l-allegazzjoni li l-kambjali inhargu riferibbilment ghal trasferiment ta' skuna tas-sajd li skond ix-xhieda tas-socjeta' appellanti instabet li kellha d-difetti. Imma allegazzjonijiet simili se mai jistghu jew setghu jaghtu lok ghal procedura ohra u m'ghandhomx x'jaqsmu ma' azzjoni kambjarja li timxi fuq binarju separat u indipendenti minn kwistjonijiet ohra li jista' jkun hemm bejn l-istess partijiet.

Ghal dawn ir-ragunijiet l-aggravji tas-socjeta' konvenuta m'humiex fondati u qeghdin jigu respinti.

Ghaldaqstant tiddeciedi billi, filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata, tichad l-appell tas-socjeta' appellanti, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-istess socjeta' konvenuta L'Onda Limited.

Dep/Reg

cb