

# **PRIM'AWLA TAL-QORTI CIVILI**

**IMHALLEF**

**ONOR. DR DAVID SCICLUNA LL.D. MAG. JUR. (EUR. LAW)**

**Seduta ta' nhar il-Gimgha, 30 ta' Novembru 2001**

**Numru 18**

**Citaz. numru 580/93 DS**

Joseph Borg fil-kwalita` tieghu ta' kap u amministratur tal-komunjoni ta' l-akkwisti li tezisti bejnu u bejn martu Pawlina Borg u l-istess Pawlina Borg  
vs  
Carmelo Spiteri

Illum, 30 ta' Novembru 2001

Il-Qorti,

Rat ic-citazzjoni pprezentata fid-19 ta' Mejju 1983 li permezz tagħha l-atturi wara li ppremettew:

Illi fis-26 ta' Gunju, 1982, waqt illi l-attrici Pawlina Borg, kienet qieghda ma persuni ohra bil-qieghda fuq cint fil-Coast Road, qrib is-Salina Bay Hotel f'Bahar ic-Cahaq, baqghet diehla go fiha karrozza Cortina li għandha n-numru tar-registrazzjoni S-6509 li kienet misjuqa mill-konvenut;

Illi b'rizzultat ta' dan l-incident, l-atturi sofreww danni ngenti u dan peress illi l-attrici Pawlina Borg kellha tigi rikoverata fl-isptar San Luqa, u għad għandha

dizabilita' ta' natura permanenti fil-persuna tagħha, kif jiġi pprovat waqt it-trattazzjoni tal-kawza;

Illi dan l-incident gara unikament minhabba f'negligenza, traskuragni u nuqqas ta' tharis tar-regolamenti da parti tal-konvenut;

talbu lil din il-Qorti:

1. tiddikjara lill-konvenut responsabbi li għall-incident li gara fis-26 ta' Gunju, 1982, waqt li hu kien qed isuq karrozza Cortina li għandha n-numru tar-registrazzjoni S-6509 u b'rizzultat tieghu l-atturi sofrew danni;
2. tillikwida l-ammont ta' danni sofferti mill-atturi b'rizzultat ta' l-incident;
3. tikkundanna lill-konvenut li jħallas lill-atturi s-somma li hekk tigi likwidata in linea ta' danni.

Bl-imghaxijiet u bl-ispejjeż inkluzi dawk ta' l-ittra ufficjali tad-19 ta' Mejju 1983, kontra l-konvenut li minn issa jibqa ngunt għas-subizzjoni.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut fejn qal:

1. Illi l-ewwel domanda għandha tigi michuda peress li l-incident awtomobbilistiku in kwistjoni ma garax tort tieghu.
2. Illi għalhekk m'hemmx danni x'jigu likwidati di fronti tal-eccipjent.
3. Illi jkompli jsegwi li m'hemmx x'jigu l-eccipjent kundannat ihallas.
4. Salvi eccezzjonijiet ohra permessi mill-ligi.
5. Illi din il-kawza għandha bhala mertu l-istess incident awtomobbilistiku tal-kawza Cit. 579/83/CS John Bugeja pro et noe et vs Carmelo Spiteri u jkun utli li z-zewg kawzi jimxu flimkien b'perizja wahda u decizjoni wahda. Għalhekk jitlob illi, (ghall-fini tal-ekonomija tal-gudizzju u ghall-fini tal-uniformita') stante li fl-ordni tal-presentata, ic-Cit. 579/83/CS tigi l-ewwel, din ic-Cit. 580/83/C tinbagħħat għal quddiem din il-Qorti presedjuta mis-S.T. l-Imħallef Dr. Carmelo Scicluna.

Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-kontendenti u l-listi tax-xhieda tagħhom;

Rat id-digriet tad-29 ta' Mejju 1984 fejn gie nominat l-Avukat Dottor Joseph R. Micallef bhala perit legali biex ifittex u jirrelata dwar il-fondatezza tad-domandi attrici, wara li jiehu konjizzjoni ta' l-eccezzjonijiet u jagħmel l-osservazzjonijiet li għandhom x'jaqsmu mal-kaz;

Rat id-digriet tal-5 ta' Dicembru 1984, wara rikors ta' l-imsemmi perit legali, fejn gie nominat l-Professur Victor Griffiths bhala espert mediku;

Rat ir-relazzjoni tagħhom debitament mahlufa fl-20 ta' Jannar 1995;

Rat id-digriet ta' 1-4 ta' Ottubru 1995 fejn gew nominati bhala periti addizzjonali l-Avukat Dottor Joseph Galea Debono, l-Avukat Dottor Joseph M. Ciappara, l-Avukat Dottor Marco Griscti, il-kirurgu Charles Griscti, il-kirurgu Carmel Apap Bologna u l-kirurgu Carmel Sciberras;

Rat id-digriet tat-30 ta' Ottubru 1998 fejn gie revokat *contrario imperio* d-digriet imsemmi b'dan li l-periti addizzjonali kelhom ikunu biss l-Avukat Dottor Joe Galea Debono, il-kirurgu Charles Grixti u l-kirurgu Carmel Apap Bologna;

Rat ir-relazzjoni ta' l-imsemmijin tliet periti addizzjonali debitament mahlufa;

Rat l-atti l-ohra tal-kawza u d-dokumenti esibiti;

Ikkunsidrat illi:-

Din il-kawza tirrigwarda incident awtomobilistiku li gara fis-26 ta' Gunju 1982 fis-Salina Coast Road vicin l-entratura antika tas-Salina Bay Hotel, illum magħrufa bhala Coastline Hotel. L-attrici kienet flimkien ma' Maria Bugeja u bintha minorenni Anna Bugeja bilqiegħda fuq cint daharhom lejn il-bahar meta f'salt minnhom tfacca l-konvenut gej isuq mid-direzzjoni ta' San Pawl il-Bahar li baqa' diehel fihom u tajjarhom.

It-triq fejn gara l-incident hija wiesa', fil-wita u miksija bit-tarmac. Għandha kurva lejn il-lemin għal min ikun gej minn San Pawl il-Bahar u max-xellug m'hemmx bankina. Din il-parti hija vizibbli minn distanza pjuttost twila għal min ikun gej mid-direzzjoni ta' San Pawl il-Bahar u stante l-wisa' tat-triq m'hemmx lok li wieħed isuq razenti l-hajt.

M'hemm l-ebda dubju li l-attrici u z-zewg persuni l-ohra ma kkontribwew bl-ebda mod ghall-incident in kwistjoni u l-konvenut stess fin-nota ta' l-eccezzjonijiet tieghu jghid li "xi nies kienu fuq ic-cint ghall-affari tagħhom". Difatti l-konvenut jattrbwixxi l-incident ghall-forza magguri u jirreferi għalihi

bhala wiehed “*sfortunat*” u li kien rizultat ta’ *casus* li kien lil hinn mill-kontroll tieghu.

Kemm l-ewwel perit legali kif ukoll il-perit legali addizzjonalikkkunsidraw fid-dettall il-punti ta’ dritt u ta’ fatt relevanti għat-tezi tal-konvenut u, inter alia, irreferew ghall-gurisprudenza tagħna li tħid li biex ikun hemm il-kaz fortuwitu, mhuwiex bizzejjed **avveniment insolitu** li jkun kawzat mill-forzi tan-natura mingħajr il-konkors tal-fatt tal-bniedem, imma huwa mehtieg ukoll li jkun **inevitabbi**, cie` li ma jistax jigi evitat bl-ezercizzju tad-diligenza ordinarja ta’ *bonus paterfamilias*. It-tnejn ikkonkludew li l-eccezzjoni tal-konvenut f’dar-rigward ma tistax tigi akkolta.

L-ewwel perit legali jsemmi zewg cirkostanzi li jimmilitaw kontra l-eccezzjoni in kwistjoni:

“L-ewwel wahda tikkonsisti fil-fatt li **l-konvenut ma ta’ l-ebda spjegazzjoni ta’ kif splodietlu r-rota**. Mhux biss ighid li ma sema’ l-ebda hoss qabel ma kisirlu l-isteering wheel, izda ma ressaq l-ebda prova li r-rota kienet f’kondizzjoni tajba, u lanqas kien kategoriku li r-rota ma nizlitx wara li l-karrozza tieghu laqtet ic-cint. It-tieni cirkostanza tirreferi ghall-verzjoni tal-konvenut dwar fejn kien meta hass il-gibda tal-isteering wheel l-ewwel darba. L-esponenti jara certa inverosimiljanza fil-verzjoni tal-konvenut, u jasal biex jemmen li l-attrici u z-zewg persuni li kienu magħha, sfaw imkaxkrin mill-vettura (u mhux biss imbuttati ‘l isfel mic-cint) certa distanza sakemm, meta l-vettura waqfet kif muri fl-iskizz, waqghu fil-blata tat-turgien fejn sabhom John Bugeja. Cirkostanza rilevanti dwar din il-fehma toħrog mid-deskrizzjoni tal-griehi li għarrbet l-attrici Pawla Borg, li, ta’ min wieħed ifakk, kienet bilqegħda fuq in-naha tax-xelug ta’ Mary Bugeja. Minbarra dan, ma jistax ikun li l-vettura tal-konvenut intlaqtet mis-sinistru lamentat propju fil-post fejn indika l-konvenut u waqfet kif waqfet mac-cint, meta l-konvenut stess xehed (Par. 37, *ante*) li pprova japplika l-brakes u jissara mal-isteering. Biex jagħmel hekk, bilfors li l-karrozza riedet tkun laħqet imxiet certa distanza;

Illi, fuq kollo, il-versjoni ta’ Mary Bugeja li rat il-vettura riesqa fuqha, specjalment meħuda in konsiderazzjoni l-konfigurazzjoni tat-triq f’dak it-tratt (ara par. 42, *ante*), tikkonvinci lill-esponenti li jirravista certa aljenazzjoni min-naha tal-konvenut li ma segwiex l-andatura tal-liwja u baqa’ hiereg għad-dritt minn gol-karreggjata. Fid-dawl ta’ dak li gie ccitat mit-Terrell (ara Par. 57, *ante*), mhux mehtieg li l-prova tan-negligenza da parti tal-attur tkun assoluta, bizzejjed tkun *prima facie*. U lanqas ma trid bilfors tirrizulta minn dak li jħid l-attur innifsu, ghax ikun soddisfacenti jekk dan in-nuqqas tal-konvenut jirrizulta minn għejjun ohra tal-provi jew mill-assjem shih

tal-provi. Fl-umli opinjoni tal-esponeneti, dawn iz-zewg fatturi jirradikaw l-azzjoni attrici, jekk mhux fuq traskuragni, almenu fuq negligenza.”

Fir-relazzjoni tal-periti addizzjonali mbagħad jingħad li l-fatt li karrozza titlaq il-perkors normali u mistenni tagħha u toħrog tangenzjalment mill-karreggjata u tibqa' diehla fil-hajt tal-genb hu wieħed li jirrikjedi spjegazzjoni mis-sewwieq u li fl-assenza ta' tali spjegazzjoni attendibbli – u mhux biss kongetturali – jitfa' l-ombra tal-htija u tar-responsabbilta` fuq is-sewwieq. Għalhekk f'dan il-kaz jinkombi lill-konvenut li jagħti spjegazzjoni ragonevoli ghall-akkadut u li tali spjegazzjoni tigi sorretta minn provi serji u attendibbli. Imbagħad isiru dawn il-konsiderazzjonijiet:

“Issa l-ispjegazzjoni li pprova jagħti l-konvenut hija li hu tilef il-kontroll ta' vettura ghax infaqgħalu t-tyre ta' quddiem tax-xellug. Fix-xhieda tieghu hu spjega li waqt li kien isuq b'velocita' ta' bejn 30 u 35 m.f.s., hass l-*isteering wheel* jigbed f'daqqa u pprova jissara mieghu u jwaqqaf. Ma seħħlux u spicca gol-hajt tax-xellug tieghu, fuq liema cint kienu bilqeqħda xi nies. X'hin hareg mill-karrozza, sab ir-rota ta' quddiem imnizzla. Ma semax hsejjes qabel ma hass l-*steering wheel* jigbed. Waqaf xi tul ta' karrozza ‘l bogħod minn fejn kien beda jħoss l-*steering wheel* jigbed. Kien isuq xi zewg metri u nofs ‘il barra mic-cint b'idejh it-tnejn fuq l-*steering wheel*. Ghalkemm issara mieghu, l-*steering wheel* ma riedx idur u baqa' jīgħdu sakemm dahal gon-nies u fil-hajt. Qal li ma lahaqx ghafas il-brake u lanqas ma ra n-nies li kien hemm fuq ic-cint ghax kien id-dlam.

Carmelo Micallef li xi jumejn wara gie mqabba mill-employer il-konvenut biex jiehu t-tyre għand vulcaniser, xehed li minn barra, ir-rota kienet tidher qiesha puncture normali.

Il-konvenut in kontro-ezami pero' xehed ukoll:-

“Ma neskludix li t-tyre seta' infaqa' wara li hbatt mac-cint; nghid li nfaqa' qabel, mhux ghax smajtu waqt li kont qed insuq, izda ghax l-effett ta' x'ghamel l-*steering wheel* assocjajtu mal-puncture li sibt wara li nzilt mill-karrozza.”

Hemm mbagħad diskrepanza bejn il-versjoni tal-konvenut u tax-xhud Carmelo Micallef ghax fil-waqt li ta' l-ewwel jghid li Micallef kien wasslu għand il-vulcaniser bir-rota b'kollo, Micallef xehed li l-konvenut kien tah rota u hu hadhielu għand il-vulcaniser. Ukoll fil-waqt li Micallef jghid li l-konvenut kien tah ir-rota id-dar, il-konvenut jghid li Micallef wasslu minn għand il-panel beater ghall-ġħand il-vulcaniser bir-rota.

Illi la giet esebita ir-rota bit-tyre in kwistjoni, biex jigi accertat x'tip ta' puncture kien, u lanqas ingab bhala xhud il-vulcaniser li suppost sewwa dan il-puncture biex jispjega x'tip ta' hsara kellu t-tyre minnu msewwi. Kieku sar dan, it-tezi tal-konvenut dwar it-tyre setghet tigi verifikata ahjar u forsi assodata xi fit.

Illi hu risaput li hemm zewg tipi ta' tyre failure. L-ewwel hemm dak ta' blow out fejn tyre jinfaqa' f'daqqa u tohrog l-arja minnu f'kolp wiehed. Dan jista' jkun assocjat jew ma ticrit tat-tyre jew spluzzjoni tal-istess tyre f'kaz ta' tubeless tyre, jew inkella ma spluzzjoni tat-tubu, fejn tyre ikollu l-inner tube. Dan il-fenomenu jiproduci harba ta' arja kompressata f'daqqa minn spazju ristrett u normalment hu assocjat ma hoss li x'aktarx ikun qawwi u facilment udibbli minn persuni li jkunu vicin u mid-driver li jkun fil-vettura. Hemm imbagħad dak li jissejjah *slow puncture*, fejn wara li jinfaqa' jew jigi danneggjat it-tyre ta' barra minn xi haga ippuntata, f'kaz ta' tubeless tyre, jew jigi penetrat l-inner tube f'kaz ta' tyre bit-tubu, tibda hierga l-arja bil-mod il-mod u, wara certu hin u certa distanza it-tyre jinzel għal kollox. Hawn mhux normali li jkun hemm hoss qawwi, imma pjuttost *hissing sound* baxx u intermittenti li ma jinstemax mill-bogħod u facilment ma jigix notat mill-ewwel.

Illi fil-kaz in ezami, hadd ma semma sparatura, la l-vittmi li ntlaqtu mill-konvenut u lanqas l-istess konvenut li kien fil-vettura u allura, kieku kien hemm spluzjoni, suppost li semaghha, jekk jitwemmen Carmelo Micallef li qal li minn barra t-tyre kien juri sinjali ta' puncture normali, ma jidhirx li seta' sploda t-tyre ta' barra ghax kieku dan kien ikun jidher imċarrat jew addirittura splodut – li ma jidhirx li hu l-kaz. Għalhekk, jekk it-tyre kien infaqa' qabel it-habta, il-probabilita' kienet li dan kien *slow puncture* u ma hemmx evidenza ta' *blow out* li allura seta' jikkaguna emergenza subitanea ghall-konvenut u li forsi setghet tezonerah mir-responsabilita'. Jekk invece, it-tyre kellu *slow puncture*, dan suppost li kien beda jinhass fil-mixi u driver tajjeb ma jdumx ma jinduna li għandu xi haga hazina ghax jibda jhoss il-car tigbed ftit lejn naħha jew ohra. Dan il-għid ghall-ewwel ma jkunx pronunżjat izda jibda jinhass ftit, ftit u jagħti sinjal lid-driver li *something is amiss* u allura hu mistenni li jieqaf u jara x'għandu u mhux ikompli jipprocedi sakemm umbagħad il-pressjoni fit-tyre tant titbaxxa li jkun difficli li wieħed jikkontrolla il-car f'xi liwja.

Ladarba il-konvenut ma ppruvax li t-tyre verament kien sparalu u lanqas biss seta' jeskludi li dan infaqa' wara li n-naħha ta' quddiem tax-xellug habat mall-hajt, ma jistax jingħad li l-konvenut li qed jallega il-casus ipprova li dak li gara kien inevitabbli, kif suppost li jagħmel skond il-gurisprudenza accettata mill-Qrati tagħna. Zgur li ma jirrizultax pero' li t-tyre spara hekk kif il-car tal-konvenut kienet waslet mat-tlitt nisa, ghax Mary Bugeja rat il-car gejja fid-direzzjoni tagħhom minn certa distanza u jidher li l-konvenut għal xi raguni inspjegabbli, kien diga' beda jsuq 'il barra tangenzjalment u johrog

mill-karreggjata. Dan ji sta' jigri anki jekk momentarjament wiehed jiddistrahi ruhu ghax il-car f'liwja lejn il-lemin, għandha it-tendenza spinta mill-forza centrifuga li toħrog lejn ix-xellug.

Fid-dawl ta' dawn il-konsiderazzjonijiet, l-esponent perit legali jhoss li giet pruvata il-kawzali tan-negligenza fil-konfront tal-konvenut u li dan ma pprovax l-eccezjoni tal-*casus* u għalhekk għandu jirrispondi għad-danni derivanti mill-incident”

Il-Qorti hija tal-fehma li dawn il-konsiderazzjonijiet huma ezawrjenti, tikkondividihom u taqbel li l-eccezzjoni tal-*casus* ma tistax tigi milqugħha u li għalhekk il-konvenut għandu jinżamm unikament responsabbi għall-akkadut u għad-danni konsegwenzjali. Hawn mhijiex kwistjoni ta' doza ta' “*hasra*” kif jissottometti l-konvenut fin-nota ta' osservazzjonijiet tieghu tat-2 ta' Gunju 2000. L-atturi ppruvaw soddisfacentement li huma ma kellhomx l-icken ombra ta' kontributorjeta` għall-incident u li kien il-konvenut li baqa' diehel fuqhom. Kien il-konvenut li eccepixxa l-*casus*, li għalhekk kellu l-obbligu li jipprova l-allegazzjoni tieghu, u li ma rnexxilux jipprovaha.

### Damnum Emergens

Il-periti llikwidaw dawn id-danni fl-ammont ta' Lm246.01,6. Il-Qorti ma ssibx li għandha tvarja mill-konkluzjoni tagħhom peress li gew konfermati u korroborati u huma ragonevoli fic-cirkostanzi kollha tal-kaz.

### Lucrum Cessans

L-attrici hija mara tad-dar. Bis-sahha ta' sentenza moghtija minn din il-Qorti diversament presjeduta fit-30 ta' Gunju 1971 u kkonfermata mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fid-19 ta' Settembru 1973 fil-kawza fl-ismijiet **Carmelo Zammit pro et noe et vs George Bezzina et noe**, gie rikonoxxut għall-ewwel darba d-dritt tal-mara tad-dar għal *lucrum cessans*. Huwa dritt li baqa' jigi kkonfermat f'diversi sentenzi sussegamenti (per ezempju **Nazzareno Apap pro et noe et vs Francis Degiorgio**, Qorti ta' l-Appell, 16 ta' Jannar 1984; **Elizabeth sive Alice Grech et vs Mario Briffa**, Prim'Awla, 21 ta' Frar 1997; **Maria Dolores Borg et vs Emanuel Zammit**, Prim'Awla, 22 ta' Marzu 1999). Ix-xogħol tad-dar ukoll għandu valur ekonomiku u l-kontribut li tagħti mara tad-dar lill-ekonomija domestika m'għandux jitqies li hu anqas minn dak li jagħti r-ragel u għalhekk għandu jitqies li jiswa mhux inqas mill-paga minima nazzjonali. Fin-nota ta' osservazzjonijiet tagħhom l-atturi jissuggerixxu, għal diversi ragunijiet, li l-Qorti għandha tiehu bhala bazi għall-kalkolu tal-*lucrum cessans* figura oħġla mill-paga minima nazzjonali. Il-Qorti ma tikkondividix din il-fehma peress li l-kalkolu li trid tagħmel għandu jkun marbut ma' qliegħ

attwali jew potenzjali u bazat fuq in-natura tax-xoghol jew impjieg tal-persuna koncernata. Fil-kaz in ezami si tratta ta' mara tad-dar ta' eta' pensjonabbi li ma wrietz li kellha xi introjtu derivanti minn xi xoghol jew negozju. Mill-banda l-ohra persentagg ta' dizabilità kien ifisser ghaliha dipendenza aktar fuq haddiehor u allura l-htiega ta' nfieq aktar. Iz-zieda progressiva fl-gholi tal-hajja u allura z-zieda fl-ispejjez kif ukoll it-tnaqqis fil-purchasing power tal-flus jagħmel tajjeb għalih il-fatt li fil-kalkoli tagħha l-Qorti mhijiex se tadopera l-paga minima nazzjonali vigenti meta sehh l-incident. Il-perit legali addizzjonali adopera l-ammont ta' Lm1800 fis-sena bhala paga minima medja. Dik vigenti llum hija ta' Lm49.88 fil-gimgha skond l-Avviz Legali numru 265/2000, ossia Lm2593.76 (arrotondat għal Lm2594) fis-sena. Il-Qorti, għar-ragunijiet imsemmija u anke minhabba dak li se jigi sottomess aktar 'l-isfel dwar l-imghax, se tadopera dik vigenti llum.

L-attrici kellha tnejn u sittin sena meta gara l-incident, jigifieri llum għandha wieħed u tmenin sena. Il-Qorti jidhrilha li huwa gust li fic-cirkostanzi jiġi adottat *multiplier* ta' ghoxrin sena bhalma ssuggerixxa l-perit legali addizzjonali nonostante li meta kiteb ir-rapport hija kellha disgha u sebghin sena u kien għad baqa' tliet snin biex jiskadi dak il-perijodu mid-data ta' l-incident.

Il-perit mediku originali stabilixxa l-grad ta' dizabilità permanenti ta' l-attrici fil-persentagg ta' hamsa fil-mija (5%) u l-periti medici addizzjonali kkondividew dan il-persentagg ta' dizabilità.

Għalhekk il-*lucrum cessans* irid jinhadem hekk:

$$\begin{array}{rcl} \text{Lm2,594} & \times & 20 = \text{Lm51,880} \\ 5\% & \times & \text{Lm51,880} = \text{Lm } 2,594. \end{array}$$

Għal dak li hu t-tnaqqis li solitament isir għal *lump sum payment*, dan mhuwiex indikat f'dan il-kaz minhabba li l-incident sehh dsatax-il sena ilu u sabiex jagħmel tajjeb ghall-imghaxijiet li talvolta kienu jkunu percepibbi fuq l-ammont li seta' thallas *ab initio*, u tenut kont ukoll ta' dak li gie diga` espress, cieo` z-zidiet fl-gholi tal-hajja u t-tnaqqis fil-purchasing power tal-flus. Għalhekk il-Qorti ma taqbilx ma' l-atturi li għandha tvarja mill-principju stabbilit mill-Qrati tagħna li *in illiquidis non fit mora*.

Għaldaqstant is-somma komplexiva li għandha tithallas mill-konvenut hija ta':

$$\text{Lm246} + \text{Lm2,594} = \text{Lm2,840.}$$

Għal dawn il-motivi:-

Tiddeciedi billi tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut u tilqa' t-talbiet attrici u ghalhekk:

- (1) tiddikjara lill-konvenut unikament responsabbi ghall-incident li gara fis-26 ta' Gunju 1982 waqt li kien qed isuq il-karrozza numru S-6509 u li b'rizultat tieghu l-atturi sofrew danni,
- (2) tillikwida d-danni sofferti mill-atturi fl-ammont ta' Lm2,840, u
- (3) tikkundanna lill-konvenut ihallas lill-atturi din is-somma ta' Lm2,840 bl-imghax millum.

Bl-ispejjez kontra l-konvenut.

**ONOR. IMHALLEF  
DOTTOR DAVID SCICLUNA**

D/Registratur