



**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta tat-28 ta' April, 2008

Citazzjoni Numru. 313/2007

Kawża Nru: 17

A

-vs-

B

Il-Qorti;

Rat ir-rikors ġuramentat ipprezentat fit-30 ta' Lulju, 2007 li permezz tiegħu l-attur espona bir-rispett u bil-ġurament tiegħu kkonferma s-segweni dikjarazzjoni u raġuni tat-talba:

1. Illi l-partijiet iżżewġu f'Malta fl-10 ta' Mejju, 1973 (dok. A);

Kopja Informali ta' Sentenza

2. Illi ż-żwieġ bejn il-partijiet huwa null billi l-kunsens tal-partijiet kien ivvizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' ġudizzju fuq il-ħajja miżżewġa u/jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenzjali tagħha, b'simulazzjoni u anke minħabba biża' reverenzjali da parti tar-rikorrent;

3. Illi l-partijiet formalment isseparaw permezz ta' kuntratt pubbliku fl-atti tan-Nutar _____ datat 13 ta' Frar, 1985 (Dok. B).

Tgħid għalhekk l-intimata għaliex m'għandhiex din l-Onorabbli Qorti:-

(1) Tiddikjara li ż-żwieġ ċelebrat fl-10 ta' Mejju, 1973 bejn il-partijiet null u bla effetti skond il-liġi u dan skond l-Artiklu 19 (1) (a), (d) u (f) ta' l-Att dwar iż-Żwieġ (Kapitlu 255) tal-liġijiet ta' Malta.

Bl-ispejjeż kontra l-intimata.

Rat il-lista tax-xhieda.

Rat illi l-konvenuta ma pprezentatx risposta *purche* debitament notifikata u għalhekk hija kontumaċi skond il-liġi.

Rat l-atti proċesswali.

Rat l-affidavit ta' l-attriċi.

Rat il-verbal tas-seduta ta' l-14 ta' Marzu, 2008 illi permezz tiegħu l-kawża tħalliet għas-sentenza.

Ikkunsidrat;

Illi l-attriċi qegħda titlob l-annullament taż-żwieġ kontrattat bejn il-partijiet fl-1973 a bażi ta' l-Artiklu 19(1) (a), (d) u (f) tal-Kapitlu 255 tal-Liġijiet ta' Malta. Il-konvenuta hija kontumaċi u ma ressqitx provi.

Kif pero' dejjem irritenew il-Qrati Maltin; "F'materja ta' żwieġ illi huwa ta' ordni pubbliku, ma tistax tagħmilha daqshekk faċli li parti tirrepeti kliem il-liġi u l-parti l-oħra tammetti u b'hekk jirrendu ż-żwieġ annullabbli bl-iktar mod faċli u espedjenti. Hawn ma aħniex fil-kamp ta' kreditu likwidu jew responsabbilta' ta' xi kollizzjoni imma f'kamp l-iktar delikat u serju u l-Qorti ma tistax tħalli nies li kappriċċożament wara xi żmien ta' żwieġ jiddeċiedu illi kellhom nuqqas ta' diskrezzjoni fuq iż-żwieġ u meta jkollhom sieħba jew sieħeb ieħor jerggħu jakkwistaw malajr din id-diskrezzjoni u jsiru maturi. Fejn jirriżultaw verament raġunijiet għall-annullament tiegħu l-istess żwieġ għandu jiġi annullat pero' dan ma għandux ikun sabiex jiġu akkomodati l-kapriċċi ta' dak jew l-ieħor. Għalhekk il-kawżali għall-annullament għandha tirriżulta ċara u mingħajr dubju." (Anna Tonna vs Alexander Tonna deċiża mill-Qorti ta' l-Appell fis-6 ta' Novembru, 1991). Barra minn dan huwa magħruf li fl-ordinament ġuridiku tagħna l-kontumacja hija kkunsidrata mhux bħala ammissjoni iżda kontestazzjoni.

L-artikli citati mill-attur jirrigwardaw:

19 (1) (a) – kunsens vizzjat bil-biża’;

19 (1) (d) – vizzju tal-kunsens ta' xi parti li jkun b'difett serju ta' diskrezzjoni fuq il-ħajja miżżewġa jew fuq id-drittijiet u dmirijiet essenzjali tagħha jew b'anomalija serja psikoloġika li tagħmilha impossibbli li dik il-parti taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taż-żwieġ;

19 (1) (f) – esklużjoni pożittiva taż-żwieġ innifsu jew xi element essenzjali tiegħu.

Mill-provi mressqa l-Qorti hija konvinta li dan iż-żwieġ kien inizjalment null u wieħed jiskanta biss kif xi ħadd mill-partijiet dam daqshekk biex istitwixxa l-kawża meta jidher li huma ilhom separati mill-1985. Meta żżewġu l-attur kellu biss tmintax-il sena u l-konvenuta għoxrin sena, u għalhekk skond il-liġi hija eta' suffiċjenti, dan xorta huwa ndikazzjoni qawwija ta' l-istat mentali tal-partijiet. Iż-żwieġ ġie preċipitat wara li li l-konvenuta ħarġet tqila u wieħed

Kopja Informali ta' Sentenza

jifhem li fl-1973 dan kien ikun raġuni biex il-partijiet jiġu mgeġħla jiżżewġu, speċjalment ta' eta' hekk żgħira.

Ħafna mill-kontenut ta' l-affidavit prodott jirrakkontaw episodji wara ż-żwieġ, u naturalment x'għara wara ż-żwieġ hu mmaterjali għall-kawża ħlief biex jitfa' dawl fuq l-istat ta' fatt ta' qabel iż-żwieġ, iżda anke hawn fil-fehma tal-Qorti hemm indikazzjonijiet ċari li ż-żwieġ kien vizzjat.

Kif qalet il-Qorti ta' l-Appell fil-kawża Joseph Zammit vs Bernardette Zammit (27 ta' Jannar, 2006);

“Irid mill-ewwel jiġi senjalat prinċipju fundamentali fil-liġi ċivili u cioe' li ż-żwieġ bejn il-kontendenti għandu jkun preżunt li jkun wieħed validu. Għalhekk huwa dover assolut ta' kull parti fil-kawża li tagħmel prova sodisfaċenti ta' l-allegazzjonijiet rispettivi tagħha dwar l-allegazzjoni u cioe' li ż-żwieġ huwa null għaliex l-oneru tal-prova huwa dejjem fuq spallejn min jallega.”

Fil-każ in eżami ma hemmx għalfejn indaġni iktar fit-tul biex wieħed jikkonkludi li ż-żwieġ kien null.

Għal dawn il-motivi kollha l-Qorti tilqa' t-talba attriċi u tiddikjara null iż-żwieġ kontrattat bejn il-partijiet fl-10 ta' Mejju, 1973. L-ispejjeż ikunu bla taxxa bejn il-kontendenti.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----