



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tad-9 ta' April, 2008

Appell Civili Numru. 8/2007

Joe Hales

vs

Direttur tas-Sigurta` Socjali

Il-Qorti,

FI-10 ta' Awissu, 2007, l-Arbitru ppronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“L-Arbitru,

Ra d-decizjoni tad-Dipartiment tal-14 ta' Ottubru, 2006 li permezz taghha awtorizza l-hlas tal-Pensjoni tar-Romol lil Hales mis-7 ta' Ottubru 2006, kif ukoll l-appell tieghu ta' l-24 ta' l-istess xahar.

Instemghu kemm l-appellant kif ukoll id-Dipartiment u jidher li Hales kien ikollu dritt ghal pensjoni imsemmija minn meta giet nieqsa martu fl-2000, izda huwa m' applikax ghaliha hlief fit-28 ta' Settembru 2006; id-Dipartiment jikkontendi li l-appellant m' ghandux dritt ghal pensjoni ta' qabel ghaliex qatt ma applika, u dan a tenur ta' l-Artikolu 97 minnhom ikkwotat.

Dan l-Artikolu huwa car, izda jidher li l-pensjoni imsemmija mhix wahda li tithallas mill-Gvern bhala ghajnuna, izda titwieled minn hlasijiet li jkunu saru tul is-snin, cioe` kontributorja. Vera li l-ligi ma taghmel ebda distinzjoni izda waqt it-trattazzjoni rrezulta lil minn xi zmien 'l hawn, id-Dipartiment qieghed jibghat jinforma lill-beneficjarji bhall-appellant b' din il-pensjoni. Fil-kaz ta' l-appellant dan qatt ma gie mgharraf u jrid jigi osservat li huwa mar tempestivament jinforma lid-Dipartiment bil-mewt ta' martu; barra minn hekk huwa spjega t-trauma li huwa ghadda minnha wara l-mewt ta' martu.

Fic-cirkostanzi l-Arbitru jifhem li kieku huwa, bhal beneficjarji ohra, gie mgharraf bid-dritt tieghu ghal pensjoni huwa kien jaghmel l-applikazzjoni opportuna u ghalhekk dan l-appell ghandu jigi milqugh b' mod li huwa jinghata l-pensjoni minn meta fil-fatt huwa kellu dritt ghaliha.”

Id-Direttur tas-Sigurta` Socjali jimmotiva l-appell tieghu minn din is-sentenza fis-sens illi l-Arbitru malament iddecieda l-kwestjoni li kellu quddiemu meta inkwadrata fil-parametri ta' l-Artikolu 97 tal-Kapitolu 318;

Fis-semplicita taghhom il-fatti kif johorgu mill-inkartament tal-kaz quddiem l-Arbitru huma dawn. Sitt snin fuq il-mewt ta' martu l-appellat applika ghall-Pensjoni tar-Romol. Id-Dipartiment approvalu din it-talba b' effett mis-7 ta' Ottubru 2006. L-appellat ressaq gravam quddiem l-

Arbitru biex jitlob li l-beneficċju minnu rikjest jinghatalu b' sehh mid-data tal-mewt ta' martu, jigifieri mis-26 ta' Ottubru, 2000. L-Arbitru laqa' dan l-ilment lillu sottopost għax irraguna illi d-Dipartiment kien messu, fit-termini tal-*policy* minnu stess adottata, baġat javza lill-appellant bid-dritt tiegħu għal din ix-xorta ta' Pensjoni;

Premessi dawn il-fatti, id-Direttur appellant jikkontesta lill-Arbitru din id-deċizjoni tiegħu bid-deduzzjoni illi l-appellant naqas li jagħmel talba formali għal dik il-pensjoni fit-terminu preskritt ta' sitt xhur mid-data minn meta romol, u, konsegwentement, dan ma kienx intitolat għall-hlas ta' l-arretrati akkordati lillu mill-Arbitru;

F' termini rigidament legalistici meta ligi tippreskrivi l-mod u terminu għall-prosegwiment ta' xi dritt, ma jistax, imbagħad, il-parti jippretendi illi għan-nuqqas tiegħu li josserva dik l-modalita jew li jottempera ruhu fit-terminu preskritt huwa għandu xorta wahda jikkonsegwi l-beneficċju intier ta' dak id-dritt pretiz minnu. Jinsab, difatti, ritenut illi “jekk bniedem ikun jaf bi stat ta' fatt li jkun jintitolat jezercita dritt u jhalli dak l-istat ta' fatt jipprogreddixxi mingħajr ma jagixxi għad-dritt tiegħu ... allura t-titolat tad-dritt jista' jittqies fic-cirkustanzi kongruwi li jkun irrinunzja għall-prosegwiment ta' dak id-dritt”. Ara “**Carmelo Calleja -vs- Carmelo Sciortino**”, Prim' Awla, Qorti Civili, 30 ta' Novembru, 1971, per Imhalef Maurice Caruana Curran. Ma' dan hu akkoppjat il-principju l-iehor illi f' kull kaz l-pretendent tad-dritt kellu għal dak l-istess stat ta' fatt jagixxi skond il-ligi. Dan għaliex, kif sapat, l-injoranza ta' ligi li tkun fis-sehh ma tistax titqies skuzabbli;

Il-Qorti tista' tkompli fuq dan il-binarju ta' hsieb billi zzid, dejjem mill-punto di vista purament legalistiku, illi ebda valur guridiku ma tista' tinghata lill-konsiderazzjoni illi dik l-injoranza tal-ligi tista' twassal għall-konsegwenzi serji u inikwi. Opportunement, pero`, tajjeb jigi registrat ukoll, għas-sens ta' gustizzja li wiehed lejha għandu dejjem jaspira, il-hsieb sekolari illi “*la presunzione che il cittadino*

Kopja Informali ta' Sentenza

conosce la legge non dev' essere troppo spinto ed indistintamente sempre applicata" (**Maria Xuereb -vs- Lorenzo Mifsud**", 27 ta' Jannar 1886, Vol. XI pagna 29);

Dan qed jigi rilevat ghaliex fil-kazijiet in ispecje, trattasi ta' beneficciu ghal liema l-kontribwent hu intitolat ghall-fatt tas-sodisfaciment tal-kontribuzzjonijiet minnu mhallsa, jidher li l-istess Dipartiment irrikonoxxa l-opportunita, jekk mhux ukoll id-dover tar-rapport prevedenzjali, illi jibghat javza lill-kontribwent bl-intitolament tieghu. Prassi din indiskutibilment tajba ta' dik il-*customer care* li ttendi biex toffri lill-kontribwenti l-assistenza u gwida ghall-kisba tad-drittijiet tieghu;

Maghdud dan, din il-Qorti lanqas ma tista', imbaghad, tinjora l-kelma tal-ligi ghax, kif ukoll ritenut, "*appartenendo al potere giudiziario la sola applicazione delle leggi ai casi speciali che formano oggetto delle controversie, non è di sua competenza d'incaricarsi delle conseguenze che ne derivano da siffatte applicazioni*" (**Gollcher -vs- Ostman**", Qorti tal-Kummerc, 1 ta' Marzu, 1866);

Din il-Qorti gja kellha okkazzjoni tinvesti d-disposizzjoni ta' l-Artikolu 97 ta' l-Att dwar is-Sigurta` Socjali. Dan ghamlitu fid-decizjoni taghha ta' l-1 ta' Marzu 2006 in re: "**Valerio Valente -vs- Direttur tas-Sigurta` Socjali**", ghal liema konsiderazzjonijiet fiha qed issir pjena riferenza. A propozitu, fiha nghad illi skond it-tifsira precettiva kontenuta fl-imsemmi artikolu l-kontribwent kellu jressaq talba formali ghall-beneficciu minnu aspettata ghax, fin-nuqqas li dik it-talba tieghu ssir fiz-zmien utli, hu jsufri l-konsegwenzi ta' dik l-applikazzjoni tardiva tieghu. Dan fis-sens illi dak il-beneficciu "jibda jghodd biss mill-jum li fih it-talba relattiva tkun accettata mid-Direttur bhala li tkun ufficcjament ricevuta mid-Dipartiment". Ara proviso ghall-Artikolu 97 (2) ta' l-Att. Ma jidherx li din in-norma ta' ligi giet abrogata jew temprata minn xi regolament iehor. Guridikament imbaghad, il-*policy* dipartimentali fuq accennata, intrinsikament valida u ta' minn isostniha u

jippromwoviha, ma tistax tigi legittimament elevata ghal xi principju legali la ma ghandhiex bazi f' xi ligi;

Irid jigi osservat, pero`, illi f' din l-istess decizjoni l-Qorti ma naqsetx milli tippreciza illi, gjaladarba l-ligi kienet taffida lid-Direttur b' diskrezzjoni prudenzjali, kien jinhass xieraq illi huwa, bl-uzu ta' dik l-istess diskrezzjoni, ikejjel id-decizjoni tieghu b' mod gust u sewwa u mhux bi preconcetti legalistici. Kien ghalhekk li ghaddiet biex irrakkomandat f' dak il-kaz partikolari, u dan ighodd ugwalment ghal kaz konkret prezenti, illi d-Direttur jikkonsidra positivamente it-talba tal-kontribwent riferita lilu ghall-hlas ta' l-arretrati tal-beneficcu reklamati. Dan wara li rrilevat is-segwenti:-

“Din il-Qorti tillimita ruhha biex tosserva, u dan mhux b' prerogativa specjali imma ghax il-kaz hekk jissuggerixxi, illi jekk, fl-apprezzament, il-fattispeci jwasslu ghad-deduzzjoni li tissodisfah illi ma kien hemm xejn li jimporta traskuragni kolpuza jew semplici inavvertenza jew zvista jew zball da parti ta' l-appellant allura d-diskrezzjoni tieghu, skarna minn attitudni legalistika irrigidita`, ghandha tikkonducih biex jilqa' favorevolment it-talba ta' l-appellant, ...”. *Multo magis*, ghandu jkun hekk ukoll f' dan il-kaz fejn jirrizulta illi l-appellat ma giex gwidat kif imiss fl-okkazjoni meta informa lid-Dipartiment bid-decess ta' martu.

Ghal dawn il-motivi din il-Qorti, filwaqt li legalment ma ghandhiex xelta ohra hlief li tilqa' l-appell, vivament tirrakkomanda lid-Direttur appellant biex bl-ezercizzju tad-diskrezzjoni tieghu jilqa' t-talba ta' l-appellat ghall-konsegwiment tal-hlas ta' l-arretrati tal-Pensjoni tar-Romol. L-ispejjez gudizzjarji jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----