



**QORTI TAL-MAGISTRATI  
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.  
ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' l-1 ta' April, 2008

Citazzjoni Numru. 27/2004

Caroline Debono

-vs-

Is-Sindku u Segretarju tal-Kunsill Lokali Nadur, Ghawdex ghan-nom u in rapprezentanza ta' l-istess Kunsill u b'digriet tat-2 ta' Dicembru 2004 giet kjamata fil-kawza s-socjeta' JCR Limited

Il-Qorti;

**Danni sofferti f'incident li sehk fi gnien fin-Nadur fejn kienu qeghdin isiru xogholijiet f'progett tal-Kunsill Lokali - Responsabbilta' tal-Kunsill Lokali u tal-kuntrattur li nghata t-tender mill-kunsill sabiex jaghmel ix-xoghol.**

Rat ic-citazzjoni prezentata fil-15 ta' Marzu 2004 fejn l-attrici wara li ppremettiet illi fl-ewwel (1) ta' April tas-sena

## Kopja Informali ta' Sentenza

elfejn u tnejn (2002) waqt li kienet miexja fl-inhawi tal-belveder kostruwit fi Triq il-Madonna ta' Lourdes, Nadur, Ghawdex hija tfixklet f'toqba li thalliet mhux protetta fil-wicc ta' l-istess belvedere.

Illi konsegwenza ghal dan l-incident l-attrici sofriet griehi gravi f'gismha li minhabba fihom qed tbatu danni ngenti konsistenti sew f'danni materjali u kif ukoll telf ta' qliegh futur minhabba debilitazzjoni fizika permanenti f'gismha.

U illi dawn ix-xoghlijiet kienu qed isiru mill-Kunsill Lokali tan-Nadur li b'negligenza kbira naqas li jassikura li ma jkun hemm ebda perikolu ghal min jaghmel uzu minn dan il-belvedere.

Illi minkejja diversi nterpellazzjonijiet min-naha tal-attrici, il-konvenuti naqsu li jersqu ghal-likwidazzjoni u hlas tal-kumpens xieraq sabiex jaghmel tajjeb ghad-danni sofferti.

Talbet li din il-Qorti:

1. Tiddikjara illi l-incident oggett ta' din il-kawza gara unikament konsegwenza ta' negligenza tal-Kunsill konvenut li naqas li jassikura ruhu li jitnehha kull perikolu ghall-pubbliku.
2. tillikwida d-danni kollha konsegwentement sofferti mill-attrici.
3. tikkundanna lill-konvenuti sabiex ihallsu lill-attrici s-somma hekk likwidata.

Bl-ispejjez inkluzi dawk ta' l-ittri interpellatorji spediti fil-15 ta' Jannar 2003, 11 ta' Marzu 2003 u tal-31 ta' Mejju 2003 u ta' l-ittra ufficjali spedita f'April 2003 u ta' l-ittra ufficjali pprezentata kontestwalment ma' din il-kawza kontra d-ditta assikuratrici.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tas-Sindku u Segretarju tal-Kunsill Lokali Nadur, Ghawdex ghan-nom u in rapprezentanza ta' l-istess Kunsill prezentata fit-23 ta' April 2004 (fol. 8) fejn eccepew:

1. Preliminarjament illi l-konvenuti m'humieq il-legittimi kuntraditturi stante illi ghalkemm is-sit fejn sehh l-incident huwa proprjeta' tal-Kunsill Lokali tan-Nadur pero' x-xoghol fuq l-istess sit ma kienx qed isir mill-Kunsill tan-Nadur izda minn kuntrattur privat li mieghu kien sar kuntratt.

2. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost it-talbiet attrici huma nfondati fid-dritt u fil-fatt stante illi l-incident li sehh fl-ewwel (1) ta' April tas-sena elfejn (2002) sehh unikament tort u htija ta' l-attrici Caroline Debono illi dahlet f'sit li fih kien ghaddej ix-xoghol ta' kostruzzjoni u dakinhar hadd ma seta' jidhol fih u dan meta facilment setghet uzat il-bankina li hemm fit-triq li kienet lesta u minghajr periklu li wiehed jimxi fuqha.

3. Illi oltre dan u minghajr pregudizzju ghaz-zewg eccezzjonijiet precedenti d-danni sofferti mill-attrici f'dan l-incident bl-ebda mod ma jistghu jigu klassifikati bhala debilitazzjoni fizika permanenti u li qed jikkawzaw xi danni materjali jew telf ta' qliegh futur.

Rat id-digriet li nghata fit-2 ta' Dicembru 2004 li bih il-Qorti ordnat li tigi msejha fil-kawza l-kumpannija JCR Limited (fol. 15). Ghalkemm notifikata bic-citazzjoni (fol. 16 a tergo) naqset milli tipprezenta nota ta' l-eccezzjonijiet.

Rat ir-rapport imhejji mill-perit mediku Carmel Sciberras (fol. 61-64) fejn iccertifika li l-attrici qeghda tbaghti minn debilita' permanenti ta' 4% b'rizultat tal-griehi li garrbet.

Rat ir-rapport imhejji mill-perit mediku Charles Swain (fol. 72-74) nominat b'digriet moghti fit-28 ta' Awwissu 2006 (fol. 67).

Semghet ix-xhieda.

Rat l-atti kollha nkluz in-noti ta' sottomissjonijiet prezentati mill-attrici u l-Kunsill Lokali tan-Nadur.

Ikkunsidrat:-

1. Il-fatt rilevanti għall-kaz huma s-segwenti:-

(a) L-attrici tghix in-Nadur, Ghawdex. Fl-1 ta' April 2002 dahlet fil-gnien li hemm fi Triq il-Madonna ta' Fatima, Nadur. Jirrizulta li marret fejn hemm ir-railing tal-hadid sabiex tgawdi l-veduta u saqajha nizlet f'toqba li hemm fl-art u li dakinhar ma kenitx mghottija;

(b) L-attrici tghid li ma ndunatx b'din it-toqba u bil-waqa' sofriet ksur f'saqajha x-xellugija;

(c) Min-naha tal-kunsill konvenut m'hemmx kontestazzjoni li l-attrici waqghet f'wahda mit-toqob li jidhru fir-ritratti a fol. 24-26. L-avukat Dr. Christopher Said xehed: *"t-toqba li waqghet fiha, nikkonferma li hija wahda, ma nafx liema wahda ezatt, pero' li zgur hija wahda minn dawk it-toqbiet indikat fir-ritratti li hemm esebiti fil-process. U dawn it-toqob kienu prattikament qed isiru bhala drains biex jilqghu l-ilma tax-xita li jaqa' fil-gnien biex imur, johrog l-ilma minnhom w apparentement waqghet f'wahda minn dawn it-toqob"* (fol. 38);

(d) Dan il-gnien kien progett gdid li qieghed jaghmel il-kunsill lokali tan-Nadur. Il-kunsill isostni li dakinhar li sehh l-incident, il-gnien kienu għadu ma nfetax għall-pubbliku. Fil-fatt is-sindku xehed li l-gnien gie inawgurat f'Gunju 2002;

(e) It-tender għax-xogholijiet inghata lill-kumpannija konvenuta JCR Limited li min-naha tagħha jidher li tat sub-appalt.

2. Il-kunsill konvenut qieghed fl-ewwel lok isostni li m'huwiex legittimu kontradittur għaliex meta sehh l-incident ix-xogholijiet kienu qeghdin isiru mill-kumpannija JCR Limited, u jekk kien hemm xi nuqqas dan kien min-naha tal-kuntrattur. Hu minnu li skond l-Artikolu 1037 tal-Kodici Civili (Kap. 16):- *"Kull min għal xi xoghol jew xi servizz iehor iqabba pesuna mhux ta' hila, jew illi hu ma jkollux ragun jahseb li hija ta' hila, hu obligat għall-hsara illi dik il-persuna, minhabba n-nuqqas ta' hila tagħha, tikkaguna lil haddiehor fl-esekuzzjoni tax-xoghol jew servizz hawn fuq imsemmi"*. Provvediment li l-Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet Michael Balzan vs Lawrence

Ciantar nomine et deciza fis-17 ta' Frar 2006 fejn osservat li n-nuqqas ta' kuntrattur li jiehu prekawzjonijiet bazici u elementari ghas-sigurta' ta' l-utenti tat-triq, kien fih innifsu jesponi lill-kommittent ghar-responsabbilta' b'applikazzjoni ta' l-Artikolu 1037 tal-Kodici Civili. Inoltre, il-Qorti tosserva li:-

(a) Il-kunsill kien qieghed isegwi mill-vicin hafna x-xogholijiet li kienu qeghdin isiru (ara xhieda ta' l-avukat Dr. Christopher Said) u kien ben konsapevoli ta' x'mizuri kienu ttiehdu fuq il-post u ta' x'nuqqasijiet seta' kien hemm f'dan ir-rigward. Hu evidenti wkoll li l-kunsill kien qieghed jissorvelja mill-qrib kull stadju ta' dan il-progett.

(b) *Fl-ispecimen contract* ezebit mill-kunsill stess (General Conditions of Contract for Services – fol. 104-123) jinghad li l-kunsill irrizerva d-dritt li f'kull zmien jaghti struzzjonijiet lill-kuntrattur, u dan anke fir-rigward ta' *health & safety* (fol. 109).

(c) Anke minn qari tan-nota ta' sottomissjonijiet (ara fol. 215) hu evidenti li l-kunsill kien direttament involut fil-mizuri li ttiehdu ghal skopijiet ta' sigurta' fuq il-post.

Ghalhekk fic-cirkostanzi l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti hi minghajr bazi. Hi wkoll rilevanti r-riferenza ghas-sentenza li ghamlet l-attrici u l-kumpannija msejha fil-kawza, fis-sens li *“L-istess awtorita` jew enti pubblika ghandha wkoll id-dover li thares, b' indukrar sufficcjenti, illi fl-ezekuzzjoni ta' xogholijiet stradali kuntratturi inkarigati jkun qeghdin huma wkoll jiehd u l-mizuri protettivi ghall-ahjar harsien tat-terzi. Jekk l-awtorita` jew enti pubblika tonqos f'dan tista', u ghandha, issib ruhha rinfaccjata minn domanda ghar-rizarciment tad-danni, kif hekk inhu proprju il-kaz in ispecje”* (**Martin Bonello Cole vs Kummissarju tal-Pulizija et** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili<sup>1</sup> fit-3 ta' Ottubru 2003<sup>2</sup>). Argument li l-Qorti ma tara l-ebda raguni ghalfejn m'ghandux ukoll japplika ghal fatti ta' dan il-kaz. Il-kunsill argumenta wkoll li skond il-ftehim li kellu mal-kuntrattur, dan tal-ahhar kellu jiehu hsieb l-aspetti ta' *safety* fuq is-site, u ghamel riferenza ghax-xhieda li

<sup>1</sup> Imhalled P. Sciberras.

<sup>2</sup> Ara wkoll sentenza ta' l-istess Qorti tat-3 ta' Ottubru 2003 fil-kawza fl-ismijiet **Richard Fenech vs Rook Construction Ltd et.**

nghatat minn Dr. Christopher Said: “...fost il-kundizzjonijiet li kellha din il-kumpannija li hadet dan ix-xoghol, kien hemm ukoll l-kondizzjoni cara illi trid izzomm ‘at all times’ x’hin ikun ghaddej ix-xoghol il-post ‘safe’, maghluq.....” (fol. 37). Bla pregudizzju ghal dak li diga’ ngħad, l-Artikolu 1001 tal-Kodici Civili jipprovdi: “Il-kuntratti għandhom effett bejn il-partijiet li jikkuntrattaw biss, u ma jistgħux ikunu ta’ hsara jew ta’ gid għal haddiehor, hlief fil-kazijiet li tgħid il-ligi.”

3. Għal dik li hi responsabbilta’ għall-incident, il-bazi tad-difiza tal-kunsill lokali hi fuq it-tezi li l-incident sehh tort tal-attrici għaliex dahlet f’post fejn kien ghaddej xoghol ta’ kostruzzjoni u “**dakinhar hadd ma seta’ jidhol fih**” (fol. 8). Fin-nota ta’ sottomissjonijiet li pprezenta l-kunsill, jingħad: “Għaldaqstant jidher illi l-Kunsill esponenti għandu jkun ezonerat mir-responsabilita’ ta’ dan l-incident u dan stante illi huwa agixxa bi prudenza meta wahhal tabelli kbar biex jagħti avviz li kien hemm xoghol ghaddej u meta zamm l-aperturi kollha maghluqin bl-injam bl-ecezzjoni ta’ Door D illi dak il-hin bilfors kellu jkun miftuh minhabba l-haddiema” (fol. 215) u kompli jsostni li “wiehed irid jqies ukoll illi meta sehh l-incident l-attrici kellha wiehed u ghoxrin (21) sena u għaldaqstant kienet kapaci tagħraf fejn hemm il-periklu. Kienet hi illi agixxiet b’negligenza u nuqqas ta’ prudenza meta dahlet fil-gnien meta kien għad hemm ix-xoghol ghaddej u għaldaqstant ma tistax titfa’ r-responsabilita’ fuq il-Kunsill esponenti illi għamel dak kollu possibli biex jevita l-periklu” (fol. 215).

4. Għalkemm hu minnu li kien għadu qieghed isir ix-xoghol fil-gnien in kwistjoni, il-Qorti m’hijiex konvinta li dakinhar li sehh l-incident il-gnien kien accessibbli biss għall-haddiema. L-attrici dahlet minn wahda mill-aperturi li mit-triq jagħtu għal gnien u li m’hemmx dubju li kienet miftuha. Ix-xhieda mressqa mill-kunsill kienu ntizi biex jagħtu prova li hadd ma seta’ jidhol fil-gnien in sostenn tat-tezi tal-kunsill li fil-kors tal-progett l-aperturi kienu mbarrati bil-bicciet ta’ l-injam. Pero’ min-naha tal-attrici ressqet

provi li waqt li kien ghadu ghaddej ix-xoghol, il-gnien xorta kien accessibbli ghall-pubbliku. Hekk per ezempju:-

- **Wayde Camilleri** (seduta tat-18 ta' Ottubru 2007) xehed:- "*Jiena niftakar lil haddiema jahdmu f'dan il-gnien. Nikkonferma li jiena personalment gieli kien hemm drabi li dhalt fil-gnien waqt li kienu ghadhom ghaddejjin ix-xogholijiet. Kont immur naghti daqqa t'ghajn, nara x'qed isir. Ovvjament jiena ma kontx nghaddi minn dik il-parti fejn ikun qieghed isir ix-xoghol. Kien ikun hemm partijiet ohrajn illi tista' tghaddi minghajr tfixkil. **Jiena biex nidhol ghal gol-gnien kont nidhol mill-aperturi..... Biex dhalt jiena l-apertura ma kinitx imbarrata**" (fol. 169);*
- **Georgina Attard** (seduta tat-18 ta' Ottubru 2007): "*Fi zmien illi gara dan l-incident jiena kont diga' bdejtt immur bhala baby sitter gewwa dan il-gnien fil-belveder. Kont immur bit-tfal, ghax kont inkun baby sitting biex jghaddi ftit tal-hin. M'ghandix ideja fejn sehh, f'liema parti tal-gnien sehh l-incident. Jiena kont immur in-naha fejn hemm il-bandli. **Nikkonferma illi f'dan iz-zmien li jiena kont qed nidhol fil-gnien, kien ikun hemm haddiema jahdmu fil-gnien, pero' ovvjament jien ma kontx immur fil-parti fejn kienu qeghdin isiru x-xogholijiet**" (fol. 171).*
- **Tania Camilleri** (seduta tat-18 ta' Ottubru 2007): "*Jiena noqghod fil-fond three (3), Bella Vista, Fatima Street, Nadur, Ghawdex. Fi zmien illi sar Gnien il-Kunsill, jiena kont nghix f'dan il-fond li ghadni kif semmejt. Niftakar ix-xogholijiet ghaddejjin. Nikkonferma wkoll li waqt li kienu qeghdin isiru x-xogholijiet, jien fil-gnien qatt ma dhalt. **Jiena gieli rajt nies fil-gnien ghalkemm ikun hemm il-haddiema jahdmu fil-gnien**" (fol. 174).*

5. Il-Qorti hi tal-fehma li l-kunsill ma jistax jezonera ruhu mir-responsabbilta'. Il-kontroll li l-kunsill ghandu fuq il-gnien jqieghed obbligu fuqu li jista' jissejjah bhala "*duty of care*" li ghandu fil-konfront tal-pubbliku li jaghmel uzu mill-facilita'. Il-bazi ghall-imposizzjoni ta' dan l-obbligu hu li l-membri tal-pubbliku jiddependu mill-awtorita' lokali li

tizgura li l-post u l-facilitajiet huma tajbin u idoneji għall-uzu. Rilevanti dak li nghad fil-kaz **Aiken v Kingborough Corporation** (1939) mill-High Court Awstraljana: *“parks, gardens, playgrounds, shelters, swimming pools, public picture galleries and public libraries are examples of places which are not highways but to which members of the public may go as of right. More often than not the care and management of, if not the property in, such places have been vested by or under statute in a corporation or in trustees who are obliged to give free access to the public, but who have full powers of maintenance and repair, as well as of management..... They are in charge of a structure provided for the use of people who must, in using it, rely upon its freedom from dangers which the exercise of ordinary care on their own part would not avoid”*.

Għal dawk li huma sottomissjonijiet li għamel il-kunsill:

(a) Hu minnu li rrizulta li kien hemm zewg tabelli kbar (wahda fuq kull naha ta' fejn hemm il-gnien) li kienu jghidu li l-gnien li kien qieghed isir, kien progett tal-kunsill lokali tan-Nadur. Is-sindku spjega<sup>3</sup> li t-tabelli kienu juru *“.... Li għaddej xogħol biex isir gnien, belveder u playing field fi triq il-Madonna ta' Fatima, kien hemm l-isem tal-kuntrattur, l-isem tal-perit u d-data ta' meta se jispicca x-xogħol, li hija tabella li l-kunsill lokali jagħmel fuq kull post fejn ikun għaddej xi progett ta' certu portata biex juri lin-nies min qed jagħmel ix-xogħol u anke meta bi hsiebu jispicca x-xogħol”* (fol. 38). Pero' b'daqshekk ma jfisser xejn. Il-Qorti m'hijiex konvinta li dawn it-tabelli kienu ntizi sabiex iservu ta' avviz lill-pubbliku biex ma jidhlux fil-gnien, izda pjuttost sabiex jirreklamaw dan il-progett li s-sindku stess iddeskrivih bhala l-ikbar progett li għamel il-kunsill tal-lokal (seduta tas-16 ta' Mejju 2007 – fol. 86).

(b) Il-fatt li fil-gnien kien għadu qieghed isir xi xogħol, ma jfissirx b'daqshekk li l-pubbliku ma setax jidhol. Fis-seduta tas-17 ta' Mejju 2005, is-sindku xehed li dakinhar li sehh l-incident l-gnien ma kienx miftuh għall-

---

<sup>3</sup> Seduta tas-17 ta' Mejju 2005.



pubbliku (fol. 38). Jekk il-kunsill verament ried li l-pubbliku ma jidholx fil-gnien, kellu jizgura li l-aperturi jkunu l-hin kollha maghluqin u jitqieghdu wkoll sinjali li **dhul hu projbit u mhux tithalla apertura miftuha berah minghajr kontroll ta' min diehel u hierreg mill-gnien**. L-istess sindku kompli jispjega, **“Li kien hemm, kien hemm li min irid jidhol fih pero' kif kien qieghed ix-xoghol seta' jidhol fih. Jigifieri fis-sens ma kien hemm xejn x'izomm; xi hajt jew hekk mill-entrances fejn kienu gejjin il-bibien, fejn sussegwentement gew il-bibien tal-belveder kif qeghdin illum. Fil-fatt kienu diga' ffurmati dak iz-zmien il-bibien, bicca mill-art kienet diga' ffurmata....”** (enfazi tal-Qorti - fol. 38). Interessanti li sa dan l-istadju l-kunsill ma ghamel l-ebda accenn li dakinhar ta' l-incident l-aperturi li mit-triq jaghtu ghal l-gnien kienu, jew xi whud minnhom, maghluqin. Sussegwentement, is-sindku xehed (seduta tas-16 ta' Mejju 2007) li **“...fiz-zmien li kien qed isir ix-xogholijiet, dawn l-aperturi kienu maghluqin bl-injam. Kien hemm zewg strippi imwahhlin ma' l-aperturi”** (fol. 86). Zied ighid li kien hemm biss apertura wahda li kienet tkun miftuha, sabiex minnha jghaddu l-haddiema. F'kull kaz pero' ma rrizultax li f'din l-apertura kien hemm xi sinjal li d-dhul hu projbit<sup>4</sup>. Il-fatt li hdejn din l-apertura seta' kien hemm xi materjal relatat max-xoghol li kien qieghed isir fil-gnien, ma jfissirx li d-dhul minn dik il-parti kien projbit. Ghalkemm m'huwiex eskluż li l-kunsill seta' ried li l-pubbliku ma jidholx fil-gnien sakemm ix-xogholijiet kollha jitlestew, madankollu mill-provi rrizulta certament li ghallinqas wahda mill-aperturi kienet qeghda tinzamm miftuha. Fatt li ghamilha possibbli li wiehed jidhol fil-gnien, f'parti fejn irrizulta li kien diga' tlesta t-tqeghid tal-paviment. Dan apparti l-fatt li l-Qorti ma taqbilx mal-argument li din l-apertura kellha bilfors tithalla miftuha ghall-hin kollu li kien hemm il-haddiema, in kwantu setghu

---

<sup>4</sup> Dr. Christopher Said xehed: **“Mistoqsi pero' jekk kienx hemm x'Avviz li bih il-pubbliku kien diffidat milli jimxi mal-belveder, nghid li avviz f'dan is-sens ma kienx hemm”** (fol. 39). Hu minnu li William Axiaq (wiehed mill-haddiema) qal **“fit-truf tal-gnien kien hemm tabelli kbar. Jiena ma niftakarx x'kien hemm miktub f'dawk it-tabelli. Niftakar ukoll illi ma xi whud mill-entraturi kien hemm sinjali illi, jekk niftakar sew, kien jgidu 'No Entry'”** (fol. 130), pero ma kienx cert dwar dak li qal u l-verzjoni tieghu. L-istess jinghad ghal dak li qal Alexander Axiaq fis-seduta tas-16 ta' Mejju 2007 (fol. 124-126). Fis-seduta tas-16 ta' Mejju 2007, Dr. Christopher Said qal: **“ma jidhirlix li kien hemm sinjali no entry”** (fol. 86).

facilment ittiehdu mizuri biex tinzamm maghluqa u tinfetah biss fil-hin li l-haddiema jkollhom bzonn jidhlu jew johorgu mill-gnien. Dan apparti li setghu wkoll facilment tqeghdu avvizi li dhul fil-gnien kien projbit u li hemm il-periklu. Inoltre, il-provi juru li f'dan iz-zmien il-parti l-kbira tax-xoghol kien tlesta u sahansitra l-pubbliku kien diga' qieghed jaghmel uzu minn partijiet tal-gnien. Ghall-Qorti dan ifisser biss li l-mizuri li l-kunsill qieghed ighid li ha<sup>5</sup> biex ma jidhlux nies fil-gnien, ma kienux bizzejjed u li sahansitra kien hemm zmien meta l-aperturi ma kienux qeghdin jinzammu maghluqa. Alternattivament li m'huwiex minnu li f'dak l-istadju d-dhul kien projbit. Argumenti li kollha jmorru kontra t-tezi tal-kunsill. Il-fatt wahdu li l-attrici dahlet fil-gnien meta kien ghadu qieghed isir xoghol ta' pavimentar, ma jfissirx b'daqshekk li dan hu kaz ta' *imputet sibi*. L-apertura miftuha tista' fiha nnifisha titqies bhal nvit li wiehed jidhol fil-gnien u jgawdi, kif tidher li riedet taghmel l-attrici, l-veduta mill-isbah li hemm mill-gnien. Id-domanda li ghandha ssir hi jekk kienx ragonevoli li wiehed jistenna li f'dak iz-zmien li sehh l-incident il-pubbliku jithajjar jidhol fil-gnien u jmur fejn hemm it-toqba li fiha waqghet l-attrici? Ghalfejn wiehed kellu ragonevolment jistenna li l-pubbliku ser jidhol fil-gnien fic-cirkostanzi prevalenti fiz-zmien li sehh l-incident. Il-Qorti temmen li hemm ragunijiet varji, kif setghet tikonstata waqt l-access li ghamlet fl-10 ta' Lulju 2007, fosthom li:

- Il-gnien qieghed f'post residenzjali;
- Il-gnien hu kbir<sup>6</sup> u kien xi haga gdida u progett magguri ghal post, u minnufih jolqot l-ghajn meta tkun ghadek lanqas biss dhalt;
- Ix-xoghol fil-gnien kien fi stadju avanzat u kien hemm partijiet sew fejn il-pavimentar kien tlesta;
- It-tfal facilment setghu jidhlu biex jilghabu<sup>7</sup>;

<sup>5</sup> “...wahal tabelli kbar biex jaghti avviz li kien hemm xoghol ghaddej u meta zamm l-aperturi kollha maghluq bl-injam bl-eccezzjoni ta' door D illi dak il-hin bilfors kellu jkun miftuh minhabba l-haddiema” (nota ta' sottomissjonijiet tal-kunsill – ara fol. 215).

<sup>6</sup> Is-sindku xehed li l-gnien ghandu xi erbgha mitt (400) metru tul.

<sup>7</sup> Ara wkoll f'dan ir-rigward xhieda li nghatat minn Paul Meilaq fis-seduta tas-16 ta' Mejju 2007 (fol. 136-137) li kkonferma li kien jara t-tfal jilghabu fil-gnien meta x-xoghol kien ghadu ma tlestiex; “*jiena niftakar illi f'dan iz-zmien kien hemm aktar minn nofs il-*

- Il-veduta mill-gnien hi mill-isbah. M'hemmx dubju li minhabba x-xenarju li hemm, fejn wegghet l-attrici hu l-ewwel post li wiehed ikollu t-tendenza li jmur kif jidhol fil-gnien.

F'dawn ic-cirkostanzi ma jistax jinghad li l-kunsill ma setax ragonevolment jistenna u jipprevedi li sakemm jitlesta x-xoghol kollu u l-gnien jigi inawgurat ufficjalment, hadd ma kien ser jidhol. Iktar u iktar jekk kif irrizulta mill-provi kienu jafu li certament wahda mill-aperturi kienet qeghda tinzamm miftuha. Il-prevedibilita' ma kienitx tali li jista' jinghad li kienet biss possibilta' remota u inverosimili. F'tali cirkostanzi l-kunsill kellu obbligu li jipprotegi lill-pubbliku (hu ta' liema eta' hu) minn kwalsiasi periklu. Mill-provi rrizulta wkoll li l-haddiema li kienu qeghdin jaghmlu x-xoghol ta' pavimentar kienu qeghdin jaghmlu dik il-parti li tkun ghadha friska sabiex ma ssirx hsara. F'dan ir-rigward il-perit Edward Scerri xehed li *"...fi zmien meta kien qieghed isir il-paving tal-gnien u peress illi t-tip ta' paving kien imprint concrete, l-area fejn kienu jkun qeghdin jahdmu l-haddiema, jigifieri jkun qieghed isir dan il-paving, kienu jaghmluha. Kienu jew jaghmluha biz-zigarella tal-plastic ahmar bl-abjad, jew fallakki ta' l-injam"* (fol. 153)<sup>8</sup>. Fil-fehma tal-Qorti dan il-fatt fih innifsu hu ndikattiv li nies (apparti l-haddiema) kienu qeghdin jidhlu fil-gnien. Angelo Axiaq xehed, *"Fejn konna qeghdin naghtu l-konkos jigifieri f'dik il-parti illi nkunu qeghdin naghmlu pavimentar, ahna konna naghmluha bil-fallakki ta' l-injam sabiex nassiguraw illi hadd ma jirfes u jaghmlilna l-hsara"* (enfazi u sottolinejar tal-Qorti - fol 127)<sup>9</sup>. L-ispjegazzjoni li ta Alexander Axiaq li kien qieghed isir hekk sabiex per ezempju ma jghaddux il-klieb (fol. 124), ma tistax titqies li kien qieghed isir hekk ghal din ir-raguni biss. Dan appartu l-fatt li l-Qorti m'hijiex tal-fehma li meta l-attrici dahlet fil-gnien setghet tkun taf li dahlet f'parti mill-gnien fejn skond il-kunsill *"hadd ma seta' jidhol fih"* (fol. 8). Jekk hekk kellu jkun, allura l-kunsill messu ra li ttiehdu l-prekawzjonijiet kollha (anke mill-kuntrattur) sabiex jizgura li l-aperturi

---

gnien li huwa lest. Meta nghid lest, kien lest il-paviment ta' l-art, nofsu. Pero' ma kienx ghad hemm bandli jew l-ghamara".

<sup>8</sup> Seduta tal-11 ta' Lulju 2007.

<sup>9</sup> Seduta tas-16 ta' Mejju 2007.

jkunu l-hin kollu maghluqin, u mhux jipprova jiggustifika ruhu billi jargumenta li l-apertura kellha tkun miftuha ghaliex il-haddiema kienu kontinwament deklin u hergin minnha. Jekk kien daqstant importanti li hadd ma jidhol fil-gnien, meta wiehed iqies il-kobor tal-gnien (kif il-Qorti kellha l-opportunita' li tikkonstata waqt l-access) u l-fatt li thalliet apertura miftuha minghajr ma kien hemm kontroll dwar min seta' jidhol u johrog mill-gnien ghaliex il-haddiema kienu qeghdin jahdmu f'parti ohra tal-gnien (tant li hadd mill-haddiema li kien hemm fil-gnien u lanqas is-sindku li nzerta kien qieghed hdejn il-haddiema, ma raw lill-attrici tidhol jew timxi fil-gnien u kien biss bl-ghajjat taghha li ndunaw biha), it-tezi tal-kunsill tkompli tidghajjef. Inoltre, il-Qorti m'hijiex tal-fehma li mill-fatti kif irrizultaw l-attrici (jew kwalsiasi persuna ragonevoli) setghet tipprevedi li fil-parti tal-gnien li dahlet fiha (li kellha l-pavimentar lest) kien hemm riskju reali li ser twegga'. L-attivitá li ghamlet l-attrici fiha nnifisha ma kienet tinvolvi l-ebda riskju. Dan ma kienx per ezempju kaz ta' persuna li qabzet recint.

Inoltre, m'huwiex kontestat li t-toqob li kien hemm fl-art ma kienux mgħottija u li fejn wegghet l-attrici l-pavimentar kien diga' tlesta u kien niexef. Kien biss wara li sehh l-incident li skond Alexander Axiaq (seduta tas-16 ta' Mejju 2007) “.... *Poggejna kantun fejn waqghet, fil-hofra fejn waqghet l-attrici. Nikkonferma illi fit-toqba ma kien hemm ebda gradilja fil-hin li sehh l-incident. Ahna poggejna din il-gebla wara li rajna dan l-incident kif sehh u ghalhekk bhala mizura biex ma jigrix xi haga simili poggejna din il-gebla*” (fol. 125). Il-Qorti mhi konvinta xejn li ma setatx tittiehed xi prekawzjoni qabel inghata l-konkos (skond il-verzjoni mogħtija minn Alexander Axiaq – fol. 125) sabiex jigi accertat li dawn il-hofor fl-art jingħalqu (anke b'mod temporanju) qabel it-tqeghid ta' konkos fl-art. Dan ukoll bhala sigurta' fl-interess tal-istess haddiema li kienu qeghdin jahdmu fuq il-post. Li dawn il-hofor kienu ta' periklu hu konfermat mill-istess xhud li ddikjara li kif kienu jlestu parti mill-pavimentar, kienu jpoggu gebla fit-toqba; “*mistoqsi mill-qorti biex nghid għalfejn konna npoggu dawn il-gebel jiena nghid li **bhala mizura ta' sigurta' għalina stess illi konna qed nahdmu fuq il-post***” (fol.

125). Dan iktar u iktar meta jirrizulta li l-hofra kienet fonda u ghalhekk ta' periklu car. M'hemm l-ebda kontestazzjoni li dawn it-toqob kienu ta' periklu ghal min ikun qiegħed jimxi hdejjhom. Il-Qorti ma tistax tonqos milli tistqarr li anke jekk kellha tigi accettata l-verzjoni li l-aperturi li ma kienux qegħdin jintuzaw kienu jkunu mbarrati, tqegħid ta' zewg strippi injam (ara xhieda li nghatat minn Dr. Christopher Said fis-seduta tas-16 ta' Mejju 2007) f'aperturi wesghin (ara per ezempju ritratti a fol. 148B u 148D) ma jistghux jigu deskritti bhala mizuri ta' sigurta' idoneji.

Il-Qorti tikkonkludi li l-kawza prossima għall-incident ma kenitx il-fatt li l-attrici dahlet fil-gnien, imma l-fatt li kien hemm apertura miftuha berah u wkoll kien hemm toqba fl-art, minghajr ma kienx hemm avviz jew mizura oħra ta' sigurta'. Periklu li għalih kienu qegħdin jigu esposti l-istess haddiema. Dan meta bi f'it attenzjoni l-periklu seta' facilment jigi evitat. Fic-cirkostanzi partikolari ta' dan il-kaz, fiz-zmien li sehh l-incident l-attrici kienet gustifikata tahseb li l-parti l-oħra kienet ser topera d-diligenza u l-prekawzjonijiet mehtiega sabiex jigu evitati danni. Wiehed ma jridx jinsa li fejn gara l-incident kien jidher li tlesta x-xogħol. Il-mera prezenza ta' l-attrici fil-gnien allavolja kien għadu qiegħed isir xogħol ta' pavimentar, m'hijiex bizzejjed biex il-kunsill ifarfar ir-responsabbilta'. Il-Qorti hi tal-fehma li l-attrici tat prova *"non solo l'atto u l'omissione colposa del denunciato, ma altresì che l'atto o la omissione colposa abbia avuto il nesso di causa ad effetto col pregiudizio sofferto dall'istanti"* (Qorti ta' l-Appell tas-6 ta' Frar 1928 fil-kawza **Giovanni Sare` -vs- Carmelo Farrugia et**).

6. Kif rajna, il-kunsill jippretendi li l-mera prezenza tal-attrici f'post li skond il-konvenut *"dakinhar hadd ma seta' jidhol fih"* (fol. 8), u hu fuq din id-difiza li l-Qorti trid tibbaza d-decizjoni. Min-naha tal-kunsill m'huwiex jallega li kien hemm xi negligenza kontributorja min-naha tal-attrici u anzi jsostni li l-incident sehh *"..unikament tort u htija tal-attrici Caroline Debono"*. Il-Qorti temmen li f'tali cirkostanzi tista' tieqaf hawn, pero' f'kull kaz lanqas ma temmen li s-sempliċi fatt li l-attrici kienet taf li qiegħed isir xogħol fil-gnien abbinat mal-fatt li dahlet fil-gnien, jista' jammonta

ghal negligenza kontributorja<sup>10</sup>. Negligenza li l-effett taghha hu li tnaqqas ir-responsabbilta' tad-danneggjant u mhux li teskludiha kompletament. Fil-kaz **Froom v Butcher**, Lord Denning spjega li *“Negligence depends on a breach of duty, whereas contributory negligence does not. Negligence is a man’s carelessness in breach of duty to others. **Contributory negligence is a man’s carelessness in looking after his own safety.** He is guilty of contributory negligence if he ought reasonably to have foreseen that, if he did not act as a reasonable prudent man, he might himself”*<sup>11</sup>. Il-kaz kien jitratta dwar in-nuqqas tad-danneggjat li jilbes *seat belt*. Il-fatt li l-attrici dahlet fil-gnien ma jfissirx li hi naqset milli tiehu kura taghha nnifisha. Lanqas ma jista' jinghad li l-attrici volontarjament assumiet riskju meta ghazlet li tidhol fil-gnien fejn hi stess qalet li *“...jienera rrealizzajt illi fil-gnien kienu qed isiru xi xogholijiet allura qghadt attenta biex ma nwegghax u lanqas naghmel xi hsara fejn ikun qieghed isir ix-xoghol”* (fol. 133)<sup>12</sup>. Kliem li jrid jittiehed fil-kuntest li l-attrici stess qalet li hi ghaddiet mill-parti tal-gnien li kienet lestha, jew ghallinqas ghall-ghajn hekk kienet tidher li hi. Il-Qorti kellha l-opportunita' li tisma' lill-attrici tixhed *viva voce*, u hi tal-fehma li fil-verzjoni li tat kienet kredibbli u m'hemm l-ebda raguni ghalfejn il-Qorti ghandha tiddubita mill-verzjoni tal-fatti moghtija minnha.

7. Ghal dik li hi responsabbilta', il-Qorti temmen li l-kuntrattur (il-kumpannija msejha fil-kawza) hu responsabbli daqs kemm hu responsabbli l-kunsill. Kien ukoll l-obbligu tal-kuntrattur li jizgura li jittiehdu l-prekawzjonijiet ta' sigurta' f'kull hin waqt li jkun ghaddej ix-xoghol, anke fl-interess tal-haddiema li kien hemm jahdmu fil-post. Il-kuntrattur ma jistax jinheba wara l-iskuza li seta'

---

<sup>10</sup> Artikolu 1051 tal-Kodici Civili (Kap. 16) jipprovdi: *“Jekk il-parti li tbat i-hsara tkun b'nuqqas ta' prudenza, ta' diligenza jew ta' hsieb ikkontribwiet jew tat okkazjoni ghall-hsara, il-qorti, fil-likwidazzjoni ta' l-ammont tad-danni li ghandhom jithallsu lil dik il-parti, tiddecidi, fid-diskrezzjoni taghha, f'liema proporzjon din tkun ikkontribwiet jew tat okkazjoni ghall-hsara li batiet, u l-ammont tad-danni li ghandu jithallas lilha mill-persuni l-ohra li jkunu dolozament jew bla ma riedu kkontribwew ghal dik il-hsara, jigi mnaqqas f'dik il-proporzjoni”*.

<sup>11</sup> *The Modern Law of Negligence*, R.A. Buckley, Tieni Edizzjoni, Butterworths (1993)

pagina 66.

<sup>12</sup> Seduta tas-16 ta' Mejju 2007.

ta sub-appalt lil haddiehor jew inkariga lil terzi biex jaghmlu x-xoghol. Mill-provi rrizulta li l-kuntrattur kien qieghed imur fuq il-post u jsegwi l-progess tax-xogholijiet u jaghti wkoll ordnijiet, u ghalhekk il-Qorti tifhem li kien jaf (jew ghallinqas suppost li kien jaf) x'qieghed jigri u x'nuqqasijiet seta' kien hemm. Irrizulta, u dwar dan m'hemmx kontestazzjoni, li dakinhar li sehh l-incident ghallinqas wahda mill-aperturi (minn fejn dahlet l-attrici) kienet miftuha. Inoltre, mill-provi li semghet il-Qorti hi moralment konvinta li f'din il-parti ma kien hemm l-ebda sinjal jew avviz li jipprjobixxi d-dhul fil-gnien. Ghalhekk b'applikazzjoni ta' l-Artikolu 1050 tal-Kodici Civili, il-kunsill u l-kumpannija msejha fil-kawza ser jigu kundannati *in solidum*.

8. Fir-rigward tal-likwidazzjoni tad-danni, huma rilevanti s-segwenti fatti:-

(a) L-incident sehh fl-1 ta' April 2002 u l-kawza giet prezentata fil-15 ta' Marzu 2004;

(b) Jidher li fiz-zmien tal-incident l-attrici kellha bejn 20 u 21 sena u kienet tahdem bhala clerk mad-Dipartiment tax-Xogholijiet u l-paga kienet ta' erbat elef u tnejn u hamsin lira Maltija u wiehed u erbghin centezmu (Lm4,052.41). L-attrici baqghet fl-impjeg taghha<sup>13</sup> u l-perit mediku xehed: *"rigward ix-xoghol taghha per se, u cioe' li tpooggi fuq skrivanija, din id-dizabilita' mhux ser taffetwaha pero' ovvjament se taffetwaha fil-fatt illi din trid issuq ghx-xoghol u titla' t-tarag"* (fol. 226).

(c) Skond ir-rapport imhejji mill-perit mediku Mr. Carmel Sciberras (fol. 61), l-attrici qeghda tbaghti minn debilita' permanenti ta' erbgha fil-mija (4%). L-ezami mediku sar fl-14 ta' Marzu 2006 (fol. 63) u ghandna konferma li saru zewg operazzjonijiet li kellhom ezitu pozittiv. Minn dan ir-rapport il-Qorti m'hijiex konvinta li d-debilita' li l-attrici qeghda ssofri minnha hi relatata mal-problemi li qalet li kellha precedentement fl-istess sieq (ara xhieda li tat in kontro-ezami fis-seduta tal-11 ta' Lulju

<sup>13</sup> Dwar id-dritt ta' rizarciment ghal lucrum cessans minkejja li d-danneggjat ikun baqa' jahdem, ara s-sentenza ta' din il-Qorti li nghatat fil-kawza fl-ismijiet **Michael Camilleri vs Anthony Portelli** deciza fis-26 ta' Lulju 2007 u l-gurisprudenza citata fiha.

2007 – fol. 150). Skond il-perit mediku l-problem li kellha l-attrici qabel sehh l-incident kienu minhabba li twieldet “*b’congenital dislocation of both hips*” (fol. 62). Inoltre, il-perit mediku (seduta tal-1 ta’ Ottubru 2007) xehed: “*jien ma nista’ nara l-ebda kawza ohra ghal din il-problema ta’ l-attrici ghajr li kun imputabbli ghall-incident in kwistjoni*” (fol. 225). Wiehed ma jridx jinsa wkoll li fl-incident mertu ta’ din il-kawza, l-attrici wegghet l-ghaksa u fil-fatt il-perit mediku ttratta u rrelata dwar dan id-difett.

Ghal dak li huma ***damnum emergens***, huma gustifikati dawn l-ammonti:-

- Ghoxrin lira Maltija (Lm20) ghal *invigilation fees* li l-attrici ma setatx taghmel mill-11/5/2002 sal-25/5/2002 (fol. 28) ghaliex kienet ghadha konvalexenti;
- Hamsa u erbghin lira Maltija (Lm45) ghal sessjonijiet ta’ fizjoterapija (fol. 30A u 30B);
- Hamsa u disghajn lira Maltija (Lm95) spejjez li ghamlet ghand Mr. Charles Grixti (fol. 29A);
- Sbatax-il lira Maltija u hamsa u disghajn centezmu (Lm17.95) spejjez li ghamlet fiz-zmien li kienet rikoverata l-isptar wara li sehh l-incident (fol. 31-32);
- Hames mija u hamsin lira Maltija (Lm550) spejjez sabiex isir intervent kirurgiku minhabba c-cikatrici li ghandha l-attrici f’saqajha (ara rapport imhejji minn Mr. Charles Swain (fol. 72-74) u fir-rigward ta’ liema fis-seduta tad-9 ta’ Frar 2007 gie verbalizzat li “*id-difensuri prezenti b’riferenza ghar-rapport imhejji minn Mr. Charles Swain, fol. 72 sa 74, jiddikjaraw li qeghdin jirrimettu ruhhom dwar ic-cifra likwidata mill-espert mediku*” (fol. 75).

Ghal dak li huma spejjez relatati ma’:-

- Operazzjoni li l-attrici qalet li trid taghmel biex jitnehhewlha l-pins tal-metall<sup>14</sup>, fir-rapport tal-perit mediku ngħad li l-metall tnehha fit-2 ta’ Marzu 2005

---

<sup>14</sup> Ara fol. 21 (affidavit).



(fol. 62). F'dan ir-rigward l-attrici ma ressqet l-ebda prova li harget xi flus mill-but;

- Polza tas-sahha fl-ammont ta' mija u zewg liri Maltin u sitta u disghajn centezmu (Lm102.96) u li dwarha xehedet li *“dakinhar stess li gara l-incident skadiet il-health insurance tieghi u ma kellix intenzjoni li ngeddidha. Kont assigurata mal-Laferla Insurance. Izda gara i-incident u kont se nidhol f'xi spejjez, biddilt il-hiseb u ddecidejt li ngeddidha....Wara dik is-sena qatt m'ergajt geddidtha”* (fol. 21). Il-Qorti m'hijiex konvinta li l-hlas sar mill-attrici. Fil-fatt mid-dokument li l-attrici stess ezebit (fol. 29) jirrizulta li din kienet *insurance plan* li tkopri l-familja li taghha l-attrici hi membru u kienet f'isem Therese Debono (omm l-attrici). Carmel Debono (missier l-attrici) ikkonferma dan il-fatt u zied ighid: *“In vista ta l-incident li gara lil binti, jiena malajr biddilt hsiebi u **hallast it-tariffi kollha mehtiega**”* (fol. 48).

Fir-rigward tal-**lucrum cessans**, il-Qorti hi tal-fehma li hu floku li:-

(a) Il-kalkoli jsiru fuq dhul ta' hdax-il elf sitt mija u sitta u erbghin eruo u sitta u tmenin centezmu (€11,646.86) ekwivalenti ghal hamest elef lira Maltija (Lm5,000) fis-sena, dan wara li l-Qorti qieset li f'dawn it-tip ta' kazijiet il-gurisprudenza tqies ukoll ziedet minhabba gholi tal-hajja u nflazzjoni<sup>15</sup> matul is-snin li gejjin.

(b) Ghal dak li hu multiplier, fid-data ta' l-incident l-attrici kellha wiehed u ghoxrin (21) sena. L-attrici tippretendi li l-kalkoli ghandhom isiru fuq multiplier ta' erbgha u erbghin (44) sena. Ghalkemm m'hemm xejn x'jindika li l-attrici ser tibqa' tahdem sa l-eta' pensjonabbli u wkoll li hafna drabi ma' jkunx hemm xi ndikazzjonijiet simili, wiehed ma jstax jaqra l-futur. Pero' fil-fehma tal-Qorti ghandu jittiehed ukoll kont ta' dak li jista' jigri fil-hajja ta'persuna, cjoe' l-

---

<sup>15</sup> Fir-rigward tas-sottomissjoni tas-socjeta msejha fil-kawza li l-kalkoli ghandhom isiru fuq dhul nett, il-Qorti taghmel riferenza ghas-sentenza il-Qorti taghmel referenza ghas-sentenza moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kawza *Alexandra Saliba Sammut vs Joseph Attard* deciza fil-25 ta' Jannar 2001, kif ukoll ghall-kazistika hemm indikata.

fattur ta' *chances and changes of life*. Ghalhekk hu floku li l-kalkoli jsiru fuq multiplier ta' hamsa u tletin (35) sena; (c) Tnaqqis ta' sittax fil-mija (16%) ghal *lump sum payment* mehud in konsiderazzjoni li s-sentenza qeghda tinghata erbgħa (4) snin wara li saret il-kawza. Tnaqqis li jsir għaliex id-danneggjat qieghed jinghata flus bil-quddiem. Il-principju hu li dan il-persentagg jitnaqqas bit-trapass taz-zmien "*Jekk xejn għaliex it-trapass taz-zmien ma kellux jillimita favur il-persuna tenuta responsabbli għall-incident kontra l-vittma li sofriet d-danni*" [Qorti ta' l-Appell - **Lawrence Caruana vs Anthony Falzon** deciza fil-5 ta' Ottubru 2001].

Total ta' tlettax-il elf sitt mija u sitta u disghajn eruo u wiehed u sebghin centezmu (€13,696.71) ekwivalenti għal hamest elef tmien mija u tmenin lira Maltija (Lm5,880)

Għaldaqstant id-danni li għalihom hi ntitolata l-attrici huma fl-ammont ta' hmistax il-elf tlett mija u tnejn u disghajn euro u tmienja u tletin centezmu (€15,392.38) ekwivalenti għal sitt elef sitt mija u sebgha liri Maltin u hamsa u disghajn centezmu (Lm6,607.95).

Għal dawn il-motivi l-Qorti qeghda taqta' u tiddecidi l-kawza billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-kunsill konvenut, tilqa' t-talbiet tal-attrici fis-sens li:-

1. Tiddikjara li l-konvenut u l-imsejha fil-kawza huma responsabbli għall-incident li sehh fl-1 ta' April 2002 fil-gnien li hemm fi Triq Madonna ta' Fatima, Nadur, Ghawdex.

2. Tillikwida d-danni fl-ammont ta' hmistax il-elf tlett mija u tnejn u disghajn euro u tmienja u tletin centezmu (€15,392.38) ekwivalenti għal sitt elef sitt mija u sebgha liri Maltin u hamsa u disghajn centezmu (Lm6,607.95).

3. Tikkundanna lill-konvenut u lill-kumpannija msejha fil-kawza sabiex ihallsu lill-attrici, *in solidum*, is-somma ta' hmistax il-elf tlett mija u tnejn u disghajn euro u tmienja u tletin centezmu (€15,392.38) ekwivalenti għal sitt elef sitt mija u sebgha liri Maltin u hamsa u disghajn centezmu (Lm6,607.95).

Kopja Informali ta' Sentenza

Spejjez a karigu tal-konvenut u l-kumpannija msejha fil-kawza *in solidum*.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----