

QORTI TA' L-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. JOSEPH SAID PULLICINO B.A.(HONS.), LL.D. - PRESIDENT
ONOR. CARMEL A. AGIUS B.A., LL.D.
ONOR. JOSEPH D. CAMILLERI B.A., LL.D.**

Seduta ta' nhar il-Gimgha, 5 ta' Ottubru, 2001.

Numru 9

Citaz. numru 147/88 PC (G)

Guido J. Vella A. & C.E.

vs

Dr. Emanuel Cefai LL.D.

Il-Qorti;

L-ATT TAC-CITAZZJONI

L-attur ipproceda kontra l-konvenut b'dan l-att ta' citazzjoni quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Ghawdex) Superjuri b'talba ghall-kundanna ghal hlas ta' drittijiet professjonali :-

“L-attur, wara li ppremetta illi :

Huwa gie inkarigat bhala Perit mill-Konvenut sabiex jaghmel xoghol professjonali in konnessjoni ma' bini ta' proprjeta' tal-istess konvenut sewwa f'Malta u kemm ukoll f'Ghawdex.

Illi huwa esegwixxa l-inkarigu lilu moghti mill-konvenut u cioe' billi ghamel il-pjanti kollha mehtiega ghal bini kollu jew progettatt mitlub mill-konvenut u anke ghamel is-supervizjoni kollha mehtiega fuq ix-xogholijiet kollha li saru fuq l-istess bini.

Illi huwa baghat il-kontijiet ghax-xoghol kollu professjonali li jammonta hamest elef u hames mija u seba' liri Maltin u l-konvenut baqa inadempjenti.

Illi l-konvenut wara li gie interpellat mill-attur b'ittra ufficjali datata 30 ta' Settembru 1998, baqa' ma thallasx.

Talab lill-konvenut jghid ghaliex m'ghandux jigi kkundannat minn din il-Qorti sabiex :

1. Ihallas lill-attur is-somma ta' hamest elef hames mija u seba' liri Maltin jew ammont iehor verjuri kif stabbilit bil-ligi, ghad-drittijiet professjonali fuq ix-xoghol kollu li ghamel l-istess kummercjali fuq l-istess ammont mitlub.

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra ufficjali tal-4 ta' Ottubru, 1988.”

ECCEZZJONIJIET

Il-konvenut eccepixxa hekk ghat-talbiet attrici :-

“1. Illi preliminarjament ic-citazzjoni odjerna hija monka u nulla stante illi mhix akkompanjata bid-dokumenti mehtiega biex isahhu t-talba, a tenur tal-artikolu 156 (2) tal-Kodici ta' Organizazzjoni u Procedura Civili ;

2. Illi preliminarjament ukoll ic-citazzjoni odjerna hija monka u nulla ghaliex ma fihiex tifsir car u sewwa tal-oggett u r-raguni tat-talba, a tenur tal-artikolu 156 (1) tal-Kodici ta' Organizazzjoni u Procedura Civili ;

3. Illi fit-tielet lok u minghajr pregudizzju ghal premiss, l-ammont mitlub mill-attur hu milqut bil-preskrizzjoni ta' sentejn a tenur tal-artikolu 2149 (2) tal-Kodici Civili ;

4. Illi fi kwalunkwe kaz, u dejjem minghajr pregudizzju ghal premiss, l-ammont mitlub mill-attur hu esagerat u mhux dovut lill-ammont mitlub minnu.

5. Illi inoltre l-lista tax-xhieda annessa mac-citazzjoni mhix ammissibbli skond il-ligi, stante illi fiha l-attur naqas illi jindika l-prova li hu jkun bi hsiebu jaghmel bix-xhieda taghhom, a tenur

tal-artikolu 156 (3) tal-Kodici ta' Procedura, u kwindi dawn ix-xhieda mhumiex ammissibbli.”

ITER PROCESSWALI

B'sentenza taghha tas-27 ta' Ottubru 1989, l-ewwel Qorti cahdet l-ewwel zewg eccezzjonijiet preliminari tal-konvenut li appella minnha quddiem din il-Qorti. B'sentenza tal-4 ta' Novembru 1991 din il-Qorti kkonfermat dik is-sentenza preliminari u konsegwentement dawk iz-zewg eccezzjonijiet gew definittivement michuda u ma jiffurmawx parti mill-konsiderazzjoni ta' din il-Qorti f'din is-sentenza. Sussegwentement l-ewwel Qorti nnominat bhala perit tekniku l-AIC Albert Cauchi b'digriet taghha tat-13 ta' Marzu 1992 bl-inkarigu li jirrelata dwar it-talbiet tal-attur fil-mertu. Il-konvenut appella minn dan id-digriet tan-nomina u din il-Qorti b'sentenza tal-14 ta' Jannar 1993 sostanzjalment ikkonfermat dak id-digriet. Ebda kontestazzjoni fir-rigward ta' dik in-nomina u l-korrettezza taghha ma setghet tigi konsidrata f'dan l-istadju.

DECIDE

B'sentenza tal-1 ta' Gunju 1999, il-Qorti tal-Magistrati (Ghawdex) Superjuri ddecidiet il-kawza billi filwaqt li cahdet it-tielet, ir-raba' u l-hames eccezzjoni tal-konvenut – li kienu ghadhom pendenti – laqghet it-talba tal-attur u kkundannatu jhallas is-somma indikata fic-citazzjoni u cioe' s-somma ta' hamest elef hames mija u seba' liri Maltin ghad-drittijiet professjonali dovuti lilu ghal xoghol minnu mwettaq fuq inkarigu

tal-istess konvenut. Bl-ispejjez, apparti daww gja' decizi mill-Qorti ta' l-Appell, kellhom jithallsu mill-konvenut bl-imghax legali mid-data ta' l-ittra ufficjali tal-4 ta' Ottubru 1998 u dana sad-data tal-effettiv pagament.

MOTIVAZZJONI TAS-SENTENZA APPELLATA

L-ewwel Qorti hekk immotivat is-sentenza taghha :-

“Illi apparti l-kwistjoni fuq il-mertu li giet ittrattata mill-perit tekniku fir-rapport tieghu hawn imsemmi, din il-Qorti ghandha qabel xejn tezamina u tiddeciedi wkoll dwar l-eccezzjonijiet l-ohra ta' natura legali li naturalment ma gewx investigati mill-A.I.C. Cauchi. Barra z-zewg eccezzjonijiet preliminari tieghu, li gja' gew michuda definittivament, il-konvenut qajjem ukoll eccezzjoni dwar il-preskrizzjoni, kif ukoll eccezzjoni ohra dwar l-ammissibblita' tax-xhieda indikati mill-attur fid-dikjarazzjoni tieghu.

L-eccezzjoni imqajjma mill-konvenut dwar il-preskrizzjoni hija dik ta' sentejn a tenur ta' l-artikolu 2149 (c) tal-Kodici Civili, li jistipula illi l-azzjonijiet 'inter alia' ta' arkitetti u inginieri civili ghad-drittijiet taghhom u ghall-ispejjez li jkunu ghamlu, bhal ma ghandna fil-kaz in ezami, jaqghu bi preskrizzjoni bl-gheluq ta' sentejn. Il-konvenut, barra illi baqa' qatt ma ta d-deposizzjoni tieghu f'din il-kawza, ma ressaq ebda provi sabiex jissostanzja din l-eccezzjoni. Minn naha l-ohra rrizulta ampjament mix-xhieda moghtija mill-attur u mid-dokumenti dettaljati minnu esebiti, illi l-hlasijiet minnu pretizi ghal servizzi professjonali mwettqa fuq inkarigu tal-konvenut, kienu jirrigwardaw, il-preparazzjoni ta' pjanti, applikazzjonijiet ma' l-awtoritajiet koncernati, sorveljar ta' xoghol u servizzi relattati in konnessjoni mad-diversi progetti ta' bini li kien qieghed jaghmel il-konvenut, fil-parti 'l kbira wahdu, imma f'xi progett partikolari bhal daww ta' l-Ghasri u ta' l-Gharb flimkien ma' terzi.

Ghalkemm uhud minn dawn il-progetti jirrisalu anke ghall-bidu tas-snin tmenin, l-attur spjega kif hafna minnhom baqghu qatt ma gew konkjuzi, u fil-fatt anke sakemm kien ghadu qed jixhed fil-

mori tas-smieg ta' din il-kawza, huwa kien ghadu jitqies bhala l-perit inkarigat mill-istess progetti, billi fl-ebda stadju ma gie mitlub mill-konvenut sabiex jinforma lill-awtoritajiet koncernati, li m'ghadux il-persuna responsabbli minnhom. Di piu' ghalkemm il-konvenut kien kull tant zmien jaghmillu pagamenti akkont ghas-servizzi professjonali resi minnu, dan ma kienx baqa' jaghmlu u meta l-attur urieh ix-xewqa tieghu illi huwa kien lest jaccetta bicca art bhala 'datio in solutum' ghall-pretensjonijiet tieghu, il-konvenut wiegbu li kien lest jikkonsidra l-proposta u baqa' dejjem iweghdu illi fl-ahhar jirrangaw u li kien ser ipattilu tas-servizzi tieghu.

Dwar il-progetti li l-konvenut kellu bi shab ma' terzi, l-attur spjega illi dawn kienu dejjem jghidulu illi peress li huma kienu nvoluti fil-parti tal-kostruzzjoni tal-progett, il-konvenut kellu jaghmel tajjeb ghall-ispejjez amministrattivi kollha, inkluzi d-drittijiet tal-perit. Inltre ghal dawn il-progetti kollha dejjem inkarigah il-konvenut u hu biss kien jaghtih l-ordnijiet dwarhom.

Dan kollu li gie allegat mill-attur fid-deposizzjoni tieghu, apparti illi fil-parti l-kbira tieghu gie sostanzjat bid-diversi dokumenti u pjanti minnu esebiti, li jindikaw l-inkarigu kontinwu u ininterrott li kien inghata mill-konvenut fit-twettieq tad-diversi progetti tieghu, ma gie bl-ebda mod kontradett.

Sinjifikanti f'dan ir-rigward dak li qalet il-Prim'Awla fis-sentenza taghha ta' l-4 ta' Dicembru 1987 fil-kawza fl-ismijiet : "Edgar Causon vs. Abdelsala, A. Sheibani noe." fis-sens illi : "Min jeccepixxi l-preskrizzjoni hu obligat li jaghmel prova sodisfacenti tad-data meta l-perijodu tal-preskrizzjoni jibda jiddekorri ghaliex diversament il-Qorti qatt ma tkun f'posizzjoni li tikkonstata jekk il-perijodu applikabbli tal-preskrizzjoni jkun iddekorra jew le". (Kollez. Vol. LXXI. Pt. II. P. 782). Fil-kaz in ezami l-konvenut baqa' ma ressaq ebda prova dwar dan, u ghall-kuntrarju hija l-fehma ta' din il-Qorti illi l-attur da parti tieghu pprova b'mod konvingenti illi kwalunkwe preskrizzjoni li setghet forsi bdiet tiddekorri dwar x'uhud mill-kontijiet a favur tal-konvenut, giet ampjament interrotta bl-agir ta' l-istess konvenut, illi kien dejjem iwiegheed illi fl-ahhar u cioe' meta jigu kompluti dawn il-progetti, haqqa li kif gia' gie rilevat, ghada f'uhud minnhom m'avveratx ruhha, huwa kien ser jirrange kollox. Ghalhekk, f'tali cirkostanzi din il-Qorti ma tarax ghaliex ghandha tilqa' din l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni mqajjma mill-konvenut.

Il-hames eccezzjoni tal-konvenut tikkoncerna l-ammissibilita' tax-xhieda ndikati mill-attur. F'dan ir-rigward huwa jinvoka l-artikolo 156 (3), (illum sub-inciz (4)) tal-Kap. 12 li jstipula illi : "l-attur ghandu wkoll jaghti mad-dikjarazzjoni l-ismijiet tax-xhieda li jkun bi hsiebu jgib, filwaqt li jiddikjara dwar kull wiehed minnhom x'fatti

u xi prova bi hsiebu jaghmel bix-xhieda tagghom". Jirrizulta minnu illi mil-lista tax-xhieda annessa mad-dikjarazzjoni tal-fatti dwar il-kawza presenti tieghu, illi l-attur kien kemmxejn nieqes minn spjegazzjoni dwar x'ried jipprova bix-xhieda ndikati. Ta' min hawn hekk josserva illi l-forma minnu wzata hija fil-prattika aktarx ir-regola milli l-eccezzjoni, u ffit huma dawk ic-citazzjonijiet fejn verament issib dak formalment rikjest mil-ligi. Ghalkemm fil-kaz in ezami jidher illi decizjoni dwar l-ammissibilita' o meno tax-xhieda indikati mill-attur tkun f'dan l-istadju tal-proceduri ghal kollox superfluwa, u dana peress illi l-istess attur jidher illi rrinunzja ghal kollox ghall-produzzjoni ta' dawn ix-xhieda, billi anqas biss ittenta jipproduci ebda wiehed minnhom fil-kors tas-smiegh ta' din il-kawza, il-Qorti hija tal-fehma illi lanqas din l-eccezzjoni ma tista' tregi. Huwa minnu illi l-attur naqas illi jottempra ruhu mal-forma strettament rikjesta mil-ligi f'dan ir-rigward, imma madankollu, xorta wahda jibqa' l-fatt illi l-istess lista tax-xhieda taghti wahedha indikazzjoni cara bizzzejjed lill-konvenut dwar dak li l-attur kellu hsieb jipprova bil-produzzjoni tal-persuni ndikati. Konsegwentement il-konvenut ma gie ippregudikat bl-ebda mod u kellu kull opportunita' jindika fil-lista tax-xhieda tieghu, il-persuni kollha li fil-fehma tieghu setghu jirribattu x-xhieda ta' l-attur.

Dwar il-pretensjoni tal-konvenut, maghmula waqt is-seduti peritali, illi l-attur ma seta' jipproduci ebda dokumenti sabiex jissostanzja t-talba tieghu gialadarba kien naqas li jaghmel dan fil-bidu mal-prezentata tac-citazzjoni, il-Qorti thoss illi lanqas din l-interpretazzjoni tas-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell ta' l-4 ta' Novembru 1991 ma hi korretta. Dik is-sentenza mkien ma qalet dak illi qieghed jippretendi l-konvenut. Meta semmiet illi l-konvenut ikollu dritt joggezzjona ghalihom, zgur li ma riditx tfisser dak li qed jippretendi l-konvenut, imma semplicement illi l-istess konvenut ikun jista' joggezzjona ghall-konvenut tagghom u jgib il-provi tieghu sabiex jikkumbatti l-kontijiet ipprezentati mill-attur. Altrimenti dawn il-proceduri kienu jkunu ghal kollox inutili, jekk l-atturma kienx ser jinghata l-opportunita' li f'xi stadju tal-proceduri jressaq il-provi tieghu dwar il-hlasijiet li kien qed jitlob minghand il-konvenut.

L-eccezzjoni tal-konvenut fuq il-mertu hija semplicement fis-sens illi l-ammont mitlub mill-attur huwa esagerat u mhux dovut fl-ammont mitlub minnu. Fir-rapport peritali tieghu, l-AIC Albert Cauchi, wara li sema' x-xhieda ta' l-attur u ezamina bir-reqqa kolha l-'breakdown' tal-kontijiet kollha pprezentati mill-attur dwar kull servizz imwettaq minnu fuq inkarigu tal-konvenut, in konnessjoni mal-progetti kollha li kien qed jissorveljalu, wasal ghall-konkluzzjoni illi l-kontijiet kif mahduma mill-attur kienu korretti u li l-ammont mitlub fic-citazzjoni huwa dovut. Din il-Qorti

ma ssib ebda raguni ghaliex ghandha tiddisturba dawn il-konkluzzjonijiet teknici. Il-konvenut fl-ebda stadju tal-proceduri ma kkontesta mqarr wiehed mill-kontijiet ipprezentati mill-attur, u lanqas wara li kien gie ipprezentat ir-rapport ta' l-espert tekniku ma kkritika b'xi mod dawn il-konkluzzjonijiet.”

KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI

OSSERVAZZJONI PRELIMINARI

F'din il-kawza li ilha ormai pendenti 'il fuq minn tlettax-il sena sejra tigi issa finalment deciza. Hi kawza b'mertu semplici li fiha l-perit arkitett qed jitlob li jigi mhallas tas-servizzi professjonali tieghu ghal diversi inkarigi fuq hafna progetti f'idejh fdati matul bosta snin. Ma tirrizulta l-ebda kontestazzjoni dwar il-kwalita' tas-servizzi prestati jew il-mod kif il-mandat moghti lill-appellat gie minnu ezegwit. Infatti l-unici zewg eccezzjonijiet fil-mertu avanzati mill-appellant u issa taht il-konsiderazzjoni ta' din il-Qorti huma,

- (a) eccezzjoni ta' preskrizzjoni ; u
- (b) li l-ammont pretiz kien esagerat.

Zewg eccezzjonijiet li certament setghu facilment gew definiti in kwantu l-preskrizzjoni kienet eccezzjoni ta' natura legali li fic-cirkostanzi ma kienitx tipprezenta diffikultajiet kbar filwaqt illi l-likwidazzjoni tal-quantum f'materja teknika bhal dik taht ezami kellha necessarjament tigi rizolta permezz ta' perizja teknika kif gustament ordnat l-ewwel Qorti. Fil-

verita' fir-rigward ta' din l-eccezzjoni, l-kontestazzjoni tal-appellant baqghet dejjem vaga u incerta tant illi mill-atti minn imkien ma jirrizulta fejn u kif, fil-fehma tal-appellant, l-ammont reklamat kien eccessiv. Jidher li l-kontestazzjoni kienet aktar fis-sens illi parti mill-ammont kellu jigi addebitat lil terzi li kienu wkoll involuti fil-progetti fdati f'idejn l-appellant. Terzi li pero' ma gew qatt identifikati jew imsejha fil-kawza mill-appellant biex jirrispondu ghat-talbiet attrici.

Fl-ahhar eccezzjoni (il-hames wahda) li din il-Qorti kellha tikkonsidra in kwantu deciza fis-sentenza appellata kienet tirrigwarda l-ammissibilita' ta' xhieda indikati mill-appellant. Eccezzjoni ta' natura procedurali li maghha l-appellant jorbot l-aggravju tieghu quddiem din il-Qorti illi huwa ma nghatax smiegh xieraq u gust fit-'trattazzjoni quddiem l-ewwel Qorti. In fatti l-aggravju kollu fir-rikors tal-appell li jittanta jerga' jiftah berah il-kawza kollha biex prattikament tibda mill-gdid jista' jigi maqsum f'zewg sommi kapi.

A. Sottomissjoni illi lill-appellant kien gie negat kompletament il-principju bazilari tal-gustizzja tal-audi alteram parte u allura l-process kollu quddiem l-ewwel Qorti kien irritwali ; u

B. Kontestazzjoni dwar ic-cahda mill-ewwel Qorti tal-eccezzjoni tal-preskrizzjoni tas-sentejn ai termini tal-artikolu 2149 subinciz (c) tal-Kodici Civili.

Hu taht dawn iz-zewg aspetti principali illi din il-Qorti sejra tikkonsidra dan ir-rikors tal-appell. Hemm imbaghad l-aggravji sekondarji li ghalihom din il-Qorti sejra wkoll taccenna.

A. L-AGGRAVJU PROCEDURALI

F'dan l-aggravju l-appellant jissottometti li kien gie lilu konpletament michud id-dritt illi jipproduci l-provi tieghu quddiem l-ewwel Qorti b'mod li kien gie pregudikat il-jedd tieghu ghal smiegh xieraq u dan kellu jwassal ghal nullita' tal-proceduri quddiem dik il-Qorti. Hu jissottometti illi kien gie mcahhad kemm mill-perit tekniku nominat mill-Qorti kif ukoll mill-istess Qorti milli jibda jressaq il-provi tieghu. Il-kawza kienet giet intavolata fil-1988 u l-provi prodotti quddiem l-ewwel Qorti kienu biss dawk tal-attur li sas-seduta tal-25 ta' Jannar 1997 kien ghadu qed isirilu l-kontro-ezami u jressaq il-provi tieghu. "Dakinhar tal-25 ta' Jannar, fl-assenza tal-esponent (l-appellant) li talab li dik is-seduta tithassar, mhux talli dik is-seduta ma thassritx, talli tkompla u inghalaq il-kontro-ezami tal-attur, inghalqu definittivament ix-xhieda ghall-istess attur billi pprezenta numru ta' dokumenti, sar access u l-perit tekniku gie awtorizzat biex wara l-access jirrelata minghajr ma jaghti l-ebda opportunita' lill-konvenut jibda jipproduci l-provi tieghu. Hawnhekk si tratta mhux difett fis-smiegh xieraq ta' wahda mill-partijiet izda cahda totali ta' smiegh ta' wahda mill-partijiet. Lezjoni tad-dritt ta' smiegh xieraq akbar minn dik lanqas jista' jkun hemm!" Din is-silta

b'introduzzjoni għall-ilment tal-appellant li gie malament trattat mill-ewwel Qorti u mcahhad minn kull opportunità li jipprezenta l-kaz tiegħu quddiemha, hi tipika tat-ton apparentament imwegħha imma fir-rejalta' arroganti li bih l-appellant jipprova jagħti l-impressjoni li l-ewwel Qorti kienet parzjali fir-rigward tiegħu u li ffavoriet indebitament lill-appellant. Impressjoni li aktar l-isfel fir-rikors tal-appell, l-appellant ma stahax jittrasformaha f'imputazzjoni specifika tant li direttament jakkuza lill-ewwel Qorti illi kienet illediet il-jedd fundamentali tiegħu għal smiegh xieraq kif enuncjat fl-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u fil-ligi Maltija dwar il-Konvenzjoni Ewropeja tad-Drittijiet Fondamentali tal-Bniedem, Artikolu 6 tal-Ewwel Skeda. Akkuza li finalment isostni b'ricerka ezawrjenti f'nota minnu prezentata tal-kazistika tal-organi gjudizzjarji Ewropej li hi interressanti biex taqra imma illi fic-cirkostanzi hi għal kollox irrilevanti għall-kawza tal-appellant. Dan għaliex ezami anki superficjali tal-process juri mingħajr ebda dubbju illi jekk l-appellant ma jressaqx il-provi tiegħu, jekk ma pprezentax id-dokumenti in sostenn tal-eccezzjonijiet tiegħu u jekk hu stess ma xehedx seta' biss jinkolpa lilu nnifsu għaliex kien irrifjuta volontarjament illi jutilizza l-hin u s-servizzi mqegħda għad-disposizzjoni tiegħu mill-ewwel Qorti anke permezz tal-perit tekniku biex tul it-tleltax-il sena li baqgħet tigi trattata l-kawza jressaq il-kaz tiegħu.

Dan hu infatti aggravju għal kollox frivolu u vessatorju in kwantu l-atti juru b'mod mill-aktar lampanti illi kien l-appellant illi ppretenda illi l-Qorti

kellha tipprocedi bil-kawza skond il-pass minnu impost illi kien hu illi kellu l-jedd li jimponi meta, kif u fejn il-perit tekniku kellu jzomm is-seduti biex jisma' l-provi. Bizejjed jinghad illi l-appellant kellu l-ardir jenunzja l-massima illi fil-Qorti t'Ghawdex perit gjudizzjarju mahtur mill-Qorti biex jiffacilita t-trattazzjoni tal-kawza u jispedixxi d-determinazzjoni taghha kellu, bi tradizzjoni, jaghmel biss zewg seduti jew tlieta f'sena u bizejjed jinghad illi hu insista illi bejn seduta u ohra kellu jkollu almenu pre-avviz ta' tlett xhur. Bhal dak li qallu l-Qorti tal-Gustizzja kellha tkun ghad-disposizzjoni tieghu u mhux il-kontra.

L-atti huma mizghuda b'incidenti li fihom l-appellant abbuza mill-process gjudizzjarju f'tentattiv biex jintralcja l-kors tal-gustizzja u biex sena wara l-ohra tghaddi minghajr ma l-kawza taghmel xi progress. Bizejjed jinghad illi r-regoli tal-procedura jintitolaw lill-parti bl-awtorizzazzjoni tal-Qorti tipproduci bhala prova dikjarazzjonijiet guramentati taghha u tax-xhieda li riedet tipproduci f'kull stadju tal-process kif effettivament ghamel l-attur appellat. Naturalment l-appellant qatt ma hass dan il-bzonn biex isostni l-eccezzjonijiet tieghu. Jirrizulta wkoll illi fis-seduta tal-25 ta' Gunju 1994 li saret proprju fl-ufficju tal-avukat tal-appellant izda fl-assenza tal-istess appellant, l-attur iddikjara li ma kellux aktar provi x'jipproduci hlief ghall-produzzjoni tal-pjanti tal-progetti minnu ezegwiti.

Minn dakinhar sa meta l-kawza thalliet mill-ewwel Qorti ghas-sentenza u cioe' sal-15 ta' Dicembu 1998 ma sar l-ebda tentattiv da parti tal-

appellant biex jipproduci l-provi f'seduti quddiem il-perit tekniku. Saru biss tentattivi da parti tal-appellant biex ifixkel ix-xoghol tal-istess perit tekniku tant li dan kien kostrett jaghmel anke rikors quddiem l-ewwel Qorti li fih talab li jigi ezonerat mill-inkarigu proprju minhabba l-impossibilita' li jissokta bil-gbir tal-provi minhabba l-atteggjament negattiv tal-appellant. Talba li l-ewwel Qorti gjustament irrifjutat u nsistiet mal-perit tekniku illi jkompli bl-inkarigu tieghu. Fosthom huma l-kummenti tal-perit tekniku fir-relazzjoni tieghu illi s-seduti minnu ffissati kienu "spiss imfixxkla mill-istess konvenut illi jew m'attendix jew inkella pprotesta b'mod mhux professjonali" u kkwalfika l-manuvri procedurali inaccettabbli tal-appellant bhala "sempliciment tattici ta' dewmien illi huma prova illi l-konvenut m'ghandux ragun". L-istess perit tekniku deherlu opportun li jirreferi ghal verbal tal-25 ta' Jannar 1997 li kien skond hu illustrattiv biex wiehed "jara l-atitudini tal-konvenut biex itawwal iz-zmien". F'dik is-seduta gie hekk verbalizzat :- "Dr. Carmel Galea (il-konsulent tal-appellant dak iz-zmien) iddikjara li hu rcieva zewg ittri registrati, wahda datata 10 ta' Jannar 1997 u l-oħra 23 ta' Jannar 1997 minghand il-klijent tieghu. Fl-ewwel ittra n-Nutar Cefai talab aktar zmien sabiex jipprepara x-xhieda tieghu u mat-tieni ittra baghtlu certifikat mediku. Dr. Galea ddikjara li l-klijent tieghu ma kkomunika bl-ebda mod iehor mieghu u jippretendi li jispetta lin-Nutar Cefai illi jekk irid jikkonsulta jkelllem lill-avukat fl-ufficju tieghu."

Lc-certifikat mediku prodott mill-appellant bhal ohrajn ezebiti fil-process ma huwa xejn konvincenti multo magis meta wiehed iqis li dik is-seduta kienet qed tinzamm wara kwazi sitt xhur minn mindu saret dik precedentii. Sewwa allura ghamel il-perit tekniku illi pproceda bil-gbir tal-provi una volta l-appellant kien denjament rapprezentat. L-ebda sforz ma ghamel l-appellant biex jiproduci l-provi tieghu minn meta saret dik is-seduta u l-access fl-istess jum fil-25 ta' Jannar 1997 u d-data meta l-perit tekniku pprezenta r-relazzjoni tieghu oltre sena wara fil-21 ta' Frar 1998. Mhux biss. Meta l-perit tekniku kif awtorizzat halef ir-relazzjoni tieghu fir-Registru ta' Malta u l-kawza kienet imqeghda ghas-smiegh quddiem il-Qorti tal-Prim'istanza fis-seduta tal-15 ta' Dicembru 1998, allura hdax-il xahar wara l-prezentata tar-rapport, gie verbalizzat illi "deher ukoll Dr. Carmel Galea ghall-konvenut li ddikjara li huwa avza lill-konvenut bil-fatt li r-rapport gie pprezentat u mahluf u talbu jikkomunika mieghu izda ma rcieva l-ebda risposta". Kien ghalhekk illi Dr. Grezzju Mercieca ghall-attur talab li l-kawza tibqa' differita ghas-sentenza u l-Qorti ddifferiet il-kawza ghal dan il-fini ghall-1 ta' Gunju 1989 u cioe' ghal sitt xhur wara. Hu notat illi l-appellant mhux biss ma talabx li jeskuti l-perit tekniku kif kellu dritt jaghmel skond il-ligi tal-procedura imma lanqas talab li jigu nominati periti addizzjonali biex jivverifikaw l-operat tal-ewwel perit. Ma ghamel l-ebda tentattiv biex jittratta l-kawza la oralment u lanqas permezz ta' noti ta' sottomissjonijiet u halla kollox ikaxkar sa ffit granet qabel il-jum li fih kellha tinghata s-sentenza.

Fis-27 ta' Mejju 1999 ipprezenta rikors fejn talab is-sospensjoni tal-prolazzjoni tas-sentenza ghax ma kienx gie moghti l-opportunita' illi jressaq il-provi in sostenn tal-eccezzjonijiet tieghu u dana in vjolazzjoni tal-principju audi alteram partem. Bil-wicc tost kollu talab li l-Qorti tisfilza r-rapport tal-perit tekniku stante li dan kien ibbazat fuq il-provi ta' parti wahda biss fil-kawza u li tawtorizzah – wara tlettax-il sena – illi jibda jressaq il-provi tieghu direttament quddiem il-Qorti. Talba din li l-ewwel Qorti gjustament cahdet bil-motivazzjoni illi l-appellant kellu kull opportunita' jikkontesta r-rapport peritali fil-mument opportun meta dan gie pprezentat lill-Qorti u mhux joqghod jistenna sa lejliet il-gurnata illi fiha kellha tinghata s-sentenza biex jipprezenta rikors u dana tenut kont li l-kawza kienet gja' ilha pendenti 'il fuq minn hdax-il sena.

Din il-Qorti hadet il-briga li telenka diversi incidenti – hemm hafna ohrajn – li jillustraw l-atteggjament ghal kollox negattiv u auto-leziv irresponsabbli da parti tal-appellant ghaliex dawn fil-fehma taghha mhux biss jixhdu illi l-komportament tieghu kien jirrazenta d-disprezz lejn l-Awtorita' tal-Qorti imma wkoll ghaliex wahdehom ixejnu kull aggravju frivolu u vessatorju u fil-fehma tal-Qorti sfaccat li jipprova jaddebita xi nuqqas da parti tal-ewwel Qorti ta' imparzjalita' li setghet titwassal ghal lezjoni tal-jedd fundamentali tieghu ghal smiegh xieraq. Fil-fehma ta' din il-Qorti smiegh xieraq l-appellant altru milli kellu. L-ewwel Qorti kienet aktar minn indulgenti fir-rigward tieghu u jekk naqset b'xi mod kien fil-fatt illi ttollerat izzejjed l-intricci u l-manuvri tal-appellant

biex il-jeddijiet gusti tal-appellat jigu ghal hafna snin negati. Dan l-aggravju anke kif inkwadrat b'disposizzjoni tal-Kostituzzjoni u f'dik tal-Konvenzjoni Ewropeja qed jigi allura dikjarat frivolu u vessatorju u fir-rigward tieghu timmerita li din il-Qorti timponi s-sanzjoni ta' spejjez doppji. Il-konsiderazzjoni ta' din il-Qorti ghal dan l-aggravju procedurali ma tistax tigi konkluza ahjar milli b'citazzjoni ta' dak li din l-istess Qorti rrimarkat fir-rigward tal-komportament tal-appellat f'sentenza taghha in parte tal-14 ta' Jannar 1993. "B'dan il-mod kif gab ruhu l-konvenut jirrizulta proceduralment frivolu fis-sens illi huwa mod nieqes mis-serjeta' b'komportament legger fil-konfront tal-procediment gjudizzjarju". Kumment gust minn din il-Qorti diversament preseduta illi din il-Qorti kif preseduta pienament tikkondividi in kwantu jirrifletti l-komportament tal-appellant fis-snin ta' wara li nghatat dik is-sentenza in parte u nonostante c-canfira meritata wkoll munita bis-sanzjoni tad-doppie spese. Dan l-aggravju allura ma jistax ma jigix rigettat.

B. L-ECCEZZJONI TAL-PRESKRIZZJONI

L-appellant isostni li l-ewwel Qorti kellha tilqa' l-eccezzjoni t-tieghu illi t-talbiet attrici kienu preskritti bil-preskrizzjoni ta' sentejn ai termini tal-artikolu 2149 (c) tal-Kodici Civili. Hu jibda bil-premessa stramba illi una volta hu ma jinghatax l-opportunita' li jixhed, kien jinkorri fuq l-attur li jipprova li l-ammonti minnu pretizi ma gewx preskritti. Dan mhux korrett gjuridikament. L-enunjazzjoni korretta kellha tkun illi una volta tinghata

L-eccezzjoni tal-preskrizzjoni, min jaghtiha kellu jipprova l-element essenzjali tal-eccezzjoni tieghu u cioe' li kien bhala fatt iddekorra t-terminu statutorju preskrittiv. Dana mid-data minn meta l-attur seta' jipproponi l-azzjoni. Altrimenti kien japplika l-principju "contra non valentem agere non currit prescriptio. Stabbilit dan kien imbaghad jispetta lill-attur illi jaghzel it-triq lilu miftuha bil-ligi biex jiddefendi ruhu kontra l-estinzjoni tal-azzjoni tieghu f'wiehed jew aktar mill-mezzi li l-ligi tqiegħed għad-disposizzjoni tieghu. Jigi premess qabel xejn illi certament mhix difiza għall-appellant illi l-ewwel Qorti kellha b'xi mod tintervjeni biex tagħmel tajjeb għan-nuqqas tieghu li fiz-zmien opportun jipproduci l-provi mehtiega anke fir-rigward ta' din l-eccezzjoni. Dwar dan din il-Qorti ma jehtigilha zzid xejn aktar minn dak li diga' inghad. Filwaqt li hu veru li kien l-attur li kellu l-oneru illi jipprova l-insostenibbilita' tal-eccezzjoni tal-preskrizzjoni sollevata fil-konfront tieghu mill-konvenut u allura taht dan l-aspett kien jinkombi fuqu l-piz tal-prova, kien qabel xejn jispetta lill-konvenut li jstabbilixxi definittivament il-mument minn meta beda jiddekorri skond il-ligi t-terminu preskrittiv u jekk kienx effettivament hekk iddekorra minn dak il-mument sal-mument meta tkun giet intavolata l-azzjoni.

Din il-prova kellha tirrizulta mill-atti quddiem l-ewwel Qorti u ma seghetx tigi mill-appellant arguwita quddiem din il-Qorti minn fatti li ma jirrizultawx provati. Issa kif inghad l-appellant ma pproduca l-ebda provi u konsegwentement hu seta' biss fir-rikors tal-appell tieghu jagħmel uzu

minn provi prodott mill-appellat in sostenn naturalment tat-talba tieghu izda tali prova ma setghatx tigi minnu kontetata quddiem din il-Qorti. Applikati dawn il-principji, din il-Qorti tirraviza biss is-segweni elementi ta' prova li setghu jkunu utilizzati mill-appellant biex f'dan l-istadju jsostni liema kien il-mument li minnu seta' jitqies li beda jiddekorri fit-terminu preskrittiv ta' sentejn.

Jidher li l-appellant qed jistrieħ fuq il-lista twila ta' inkarigi mogħtija minnu mill-appellat liema lista tikkontjeni d-data meta kull inkarigu ingħata. Jirrizulta provat illi kull inkarigu li għalih l-appellat qed jippretendi l-hlas għal servizzi professjonali ingħatalu aktar minn sentejn qabel ma giet minnu ntavolata l-azzjoni. Minn din il-lista li ma hi bl-ebda mod kontestata mill-appellant u li zgur f'dan l-istadju ma jistax jikkontestaha jirrizultaw pero' elementi oħra ta' fatt rilevanti :-

(a) Minn 49 proġett identifikat u kkwantifikat mill-appellat, jidher li hemm biss proġett wieħed, dak bin-numru 49 li kien jirreferi għal xogħol eżegwit f'Jannar 1987 – ic-citazzjoni giet intavolata f'Novembru 1988 – li kien jirreferi għal servizzi li ġew definittament konkjużi. Il-proġetti l-oħra kollha kienu jirreferu għal xogħolijiet u inkarigi li dwarhom il-file kien għadu għal xi raguni jew oħra miftuh u jirreferu għal proġett li jew għadu ma nbediex jew twaqqaf fin-nofs. Kien allura jispetta lill-appellant illi jagħmel prova certa minn meta nholqot l-obbligazzjoni da parti tiegħu illi jhallas għas-servizzi professjonali prestati mill-appellat. Kellu allura jipprova għas-sodisfazzjon tal-Qorti konklussivament meta

sehhet ic-cirkostanza jew li hu ttermina l-inkarigu lill-appellat ghal kull wiehed minn dawn il-progetti jew meta l-appellat iddecieda li jirrinunzja ghal dan l-inkarigu. Kien biss meta tavvera ruhha xi wahda minn dawn iz-zewg eventwalijiet illi kienet tinholoq l-obbligazzjoni favur l-appellat li kienet azzjonabbli kontra l-appellant u li fir-rigward taghha setghet tiddekorri l-preskrizzjoni estintiva.

L-artikolu 2137 tal-Kap 13 jipprovdi illi “l-preskrizzjoni ta’ azzjoni tibda minn dakinhar li din l-azzjoni tista’ tigi ezercitata minghajr ma tittiehed qis tal-istat jew tal-kundizzjoni tal-persuna li lilha din l-azzjoni tmiss”. Dan il-fatt kif inghad kellu jigi stabbilit b’mod konkluziv minn min jeccepixxi l-preskrizzjoni u tali prova kif sewwa kkostatat l-ewwel Qorti l-appellant baqa’ ma ghamilhiex. “La prescrizione delle azioni personali comincia dall’momento in qui le azioni nascono purché e’ egli in ragione della natura dell’azione che la legge la dichiara estinta ; dunque da quando vi e’ azione li e’ luogo a prescrizione e quando vi e’ l’azione? L’azione e’ il diritto ezercitato gudizialmente e il creditore puo agire gudizialmente dall’momento che l-obbligazione e nata Da cio’ il principio che il corso della prescrizione comincia con la nascita della obbligazione” (Laurent Diritto Civili Volum XXXII. Para. 16). “Jehtieg jigi ezaminat meta jista’ jsir dan l-ezercizzju (ta’ l-azzjoni). Dan iz-zmien skond id-dottrina hu dak li fih tkun twieldet l-obbligazzjoni u li fih ikunu twieldu d-dritt u l-azzjoni konsegwenzjali” (Volum XXXVII.ii.622).

(b) L-appellant qiegħed jeccepixxi l-preskrizzjoni estintiva tal-azzjoni li tagħlaq fil-perkors ta' sentejn prevista s-subinciz C tal-Artikolu 2149 fir-rigward ta' "l-azzjonijiet ta' arkitetti u inginieri civili għad-drittijiet tagħhom u għall-ispejjez li jkunu għamlu". L-appellant jargumenta illi jekk iz-zmien preskrittiv ma jistax jiddekorri għax ix-xogħol kien għadu mhux lest, l-appellant ma setax jippretendi l-hlas ta' xogħol li kien għadu pendenti. Argument dan li ma jregix proprju għaliex hu stabbilit mill-provi illi f'data vicina għal meta l-attur ipproceda kontra l-konvenut, dan tal-aħhar kien issospendielu l-inkarigu tax-xogħolijiet kollha f'idejh u effettivament qabba arkitett iehor minflok. Certament allura minn dakinhar il-mandat professjonali ta' fiducja bejn l-appellant u l-appellat intemm u dan wahdu kien jintitola lill-appellat illi minn dak in-nhar jeżigi pagament għax-xogħol minnu sa dakinhar ezegwit. Lanqas hi f'potha s-sottomissjoni tal-appellant illi kien applikabbli għall-kaz l-Artikolu 2151, subinciz 1 tal-Kodici Civili, li jipprovdi illi l-preskrizzjoni dejjem tiddekorri għad li jkun hemm kontinwazzjoni ta' servizzi jew qadi iehor. Dan għaliex f'dan il-kaz non si tratta ta' kontinwazzjoni ta' servizzi differenti fiz-zmien ezegwiti b'inkarigu mitmum imma ta' servizzi professjonali li kienu għadhom koperti bl-inkarigu tal-mandat u li kienu għadhom miftuha għall-istruzzjonijiet li kellhom jingħataw lill-mandatarju. Ma kienx allura korrett li jingħad illi l-fatt li per eżempju l-appellant kien lesta xi pjanti għall-progett li l-appellant kien għadu intenzjonat li jeżegwixxi kien ifisser illi l-appellat qua perit kien jippregudika d-dritt li jithallas tagħhom

jekk ikun iddekorra t-terminu ta' sentejn minn fuqhom u l-progett ikun ghadu ma tlestiex.

Dawn il-konsiderazzjonijiet wehedhom huma bizzzejjed biex jinnewtralizzaw l-eccezzjoni ta' preskrizzjoni moghtija mill-appellant. Dan apparti konsiderazzjonijiet ohra li l-Qorti taccenna ghalihom imma li forsi ma jehtigilhiex tinoltra ruhha fihom. Dawn jinkludu :-

(a) Il-fatt illi l-istess appellant isostni illi hu hallas akkonti tal-ammont pretiz mill-appellat liema akkonti ma jirrizultax li huma bi hlas ghal xi partita partikolari u allura kellhom jitqiesu li kienu mhallsa akkont ta' dak kollu li kien qed jippretendi l-appellat. Tali pagament allura seta' jitqies li kien att interruttiv tal-perjodu preskrittiv ; u

(b) L-eccezzjoni tal-appellant illi fi kwalunkwe kaz u minghajr pregudizzju ghall-eccezzjonijiet ohra fosthom dik tal-preskrizzjoni, l-ammont mitlub mill-attur appellat kien esagerat u mhux dovut lilu fl-ammont minnu mitlub, hi inkonsistenti mal-istess eccezzjoni tal-preskrizzjoni. Din it-tielet eccezzjoni ma tistax ma tinftiehimx hlief bhala ammissjoni tal-kreditu imma li kontestazzjoni tal-quantum ; u

(c) Il-kontestazzjoni tal-appellant illi "isegwi li s-somma li l-appellat qiegħed jitlob hija s-somma li se mai kienet tkun dovuta lilu kieku huwa qatt ma kien thallas xejn anke kieku l-attur thallas biss hames centezmi, l-Qorti xorta ma tistax tiddeciedi li tih l-ammont kollu mitlub

fic-citazzjoni, ahseb u ara meta l-flus li hu rcieva “akkont” kienu jirrisalu ghall-ammonti kbar ta’ liri (imhallsa mill-appellant)”, kienet in effetti tammonta ghall-eccezzjoni ta’ tpacija in toto jew in parte. Eccezzjoni din li wkoll tinnewtralizza l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni.

“L-eccezzjoni tal-kompensazzjoni jekk tinghata wara li jkun ghadda z-zmien tal-preskrizzjoni tikkostitwixxi rinunzja tacita ghall-istess preskrizzjoni. Il-preskrizzjoni hija inkompatibbli mal-eccezzjoni tal-kompensazzjoni. Xejn ma jiswa li l-kompensazzjoni tigi opposta in subordine u bla pregudizzju tal-preskrizzjoni ghax bil-fatt tieghu stess, il-konvenut li jeccepixxi l-kompensazzjoni jigi li irrinunzja ghall-preskrizzjoni li hu ma jistax isalva b’semplici rizerva.” (Volum XXXII.i.639 ; Volum XXXIV.i.326 ; Volum XXX.i.964 u Volum XLIV.ii.519 fost ohrajn). “La compensazione e’ una specie di pagamento e non si paga un debito quando lo si vuol lasciare prescrivere” (Trolong Prescrizione, para. 66 u 618 (8)).

Ghalhekk filwaqt li gie ritenut illi l-eccezzjoni tal-pagament ma kienitx inkompatibbli ma’ dik tal-preskrizzjoni, gie minn dejjem sostnut illi “hija inkompatibbli mal-eccezzjoni tal-preskrizzjoni, dik tal-inezistenza assoluta tal-kreditu jew dik tal-kompensazzjoni” (Volum XXX.i. 964). L-eccezzjoni tal-preskrizzjoni avanzata mill-appellant qed tigi wkoll ghalhekk michuda.

Din il-Qorti tirrigetta wkoll, anke taht dan l-aspett, is-sottomissjoni tieghu illi hu gie b'xi mod zvantaggjat minhabba l-fatt illi l-Qorti ma kellhiex quddiemha l-kwadru kollu tal-fatti kif, skond hu, kellhom jirrizultaw pro-rati. Nuqqas tal-provi da parti tieghu kellu jirrispondi ghalha l-appellant biss. Imputet sibi. Konsiderazzjoni din li tapplika wkoll ghall-aggravji ohra imqanqla fir-rikors tal-appell fosthom dik illi xi parti mill-kontijiet pretizi ghas-servizzi professjonali mill-appellat kienu se mai dovuti minn terzi, wkoll involuti fil-progetti, jew li l-ammonti pretizi kienu ezagerati. F'dan ir-rigward xejn ma hemm fl-atti illi jista' jissufraga l-allegazzjonijiet tal-appellant. L-appell allura jirrizulta infondat.

Ghal dawn il-motivi, l-Qorti tiddeciedi l-kawza billi tichad l-appell kif propost mill-appellant u tikkonferma in toto s-sentenza appellata. L-ispejjez taz-zewg istanzi jithallsu mill-appellant.

Dep/Reg

mg