



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tat-30 ta' Novembru, 2007

Appell Civili Numru. 1685/2001/1

Travelcare Limited.

v.

International Air Transport Association.

Il-Qorti;

Preliminari:

B'citazzjoni pprezentata fit-23 ta' Ottubru 2001, is-socjeta` attrici ppremettiet illi l-atturi kieni membri ta' l-assocjazzjoni konvenuta, u dan bhala 'approved agent' ta' l-istess, bhala tali kemm l-atturi kif ukoll il-konvenuti kieni

marbuta bir-regoli li johorgu mill-ktieb anness bhala Dok A; illi l-assocjazzjoni konvenuta kienet ippretendiet li l-atturi jaghmlu garanzija ta' erbha u tletin elf u hames mitt lira (Lm34,500) u dan bi ksur tar-regoli ta' l-istess assocjazzjoni billi s-sitwazzjoni tas-socjeta` attrici ma kinitx tali li tiggustifika din it-tip ta' rikjesti; illi 24 siegha wara din it-talba l-assocjazzjoni konvenuta hadet dak li tissejjah '*default action*' kontra l-atturi billi ppretendiet li dawn ma kienux konformi ma' l-obbligi taghhom versu l-istess assocjazzjoni; illi din id-'*default action*' ma ttiehdietx skond il-proceduri u regoli stabbiliti fl-istess assocjazzjoni u dan billi tali procedura kellha tigi preceduta minn '*notice of irregularity*' liema avviz qatt ma nghata lill-atturi; illi ghalhekk din il-procedura segwita mill-assocjazzjoni kienet ghal kollox irregolari u ingusta, u kkawzat danni ingenti lill-atturi li ma setghux jkomplu bin-negozi taghhom kif kien qabel; illi wara li l-atturi ip protestaw kontra dan l-agir l-assocjazzjoni konvenuta ghalkemm apologizzat ghal dak li gara, irrifjutat li tagħmel tajjeb għad-danni sofferti mill-atturi jew li terga' tagħtih [recte: tagħtiha] l-opportuna` li jinnegożja [tinnegożja] normalment u zammet fis-sehh, minflok, l-proceduri li kien skaturaw mid-'*default action*' meħuda kontra tieghu; illi susegwementem l-assocjazzjoni komplet tirrifjuta li tghaddi lill-atturi stock ta' biljetta ta' l-ajru ghall-bejgh, u dan mingħajr ebda raguni fil-fatt jew fil-ligi li setghet tiggustifika r-rifjut imma semplicement ghaliex ippretendew li qabel kellu jsir *review* tal-qaghda finanzjarja ta' l-atturi; illi dan l-agir ta' l-assocjazzjoni konvenuta kien ferm differenti mill-agir li l-istess assocjazzjoni segwiet fil-konfront ta' agenti lokali ohrajn u b'mod partikolari billi fir-rigward ta' agent specifiku ma tpoggiex '*on cash basis*' allavolja kien intalab li jagħmel garanzija bhal dik ta' l-atturi; illi għalhekk l-agir ta' l-assocjazzjoni kien irregolari u in vjolazzjoni tar-regoli u proceduri ta' l-istess assocjazzjoni; u partikolarmen l-atturi kisru s-segwenti regoli, kif ukoll kisru l-obbligi kontrattwali, il-prassi u l-ligi komuni li kienet tikkontrolla l-partijiet; illi bhala rizultat ta' dan l-agir l-atturi sofrew danni ingenti konsistenti f'telf ta' negozju, spejjez mhux mehtiega u danni ohrajn li jigu ppruvati fil-kors tat-trattazzjoni tal-kawza; dan premess is-socjeta` attrici talbet lil dik il-Qorti ghaliex m'għandhiex:

1. Tiddikjara li l-konvenuti wettqu agir irregolari u in vjolazzjoni tar-regoli u tal-proceduri tal-istess konvenuti kif definiti fil-ktieb tal-istess assocjazzjoni, u b'hekk ikkawzaw danni lill-atturi.
2. Tillikwida d-danni sofferti mill-atturi frott tan-nuqqasijiet tal-konvenuti.
3. Tordna u tikkundanna l-konvenuti jhallsu lill-atturi dawk id-danni kif likwidati minn dina l-Qorti.

Bl-ispejjez u bl-interessi.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet ipprezentata fis-17 ta' Dicembru 2001, li permezz tagħha s-socjeta` konvenuta eccepixxiet:

1. Illi, in linea preliminari, din l-Onorabbi Qorti m'ghandhiex gurisdizzjoni tiehu konjizzjoni ta' dan il-kaz stante li l-ftehim ta' bejn il-partijiet jikkontempla proceduri ta' arbitragg relativi ghall-materja in kwistjoni.
2. Illi, sussidjarjament u bla pregudizzju ghall-premess, in linea preliminari, it-talbiet attrici għandu jigu michuda billi din il-kwistjoni diga` giet deciza finalment mill-Travel Agency Commissioner (T.A.C) skond proceduri kontemplati fi ftiehim bejn il-partijiet u għal-liema proceduri l-attur issottometta ruhu; u billi wara dik id-decizjoni, l-attur ma appellax minn dik id-decizjoni għar-revizjoni minn arbitru, kif kontemplat fl-istess proceduri pattiwiti, u kwindi ddekada minn kull dritt li jattakka d-decizjoni tal-istess Travel Agency Commissioner (T.A.C) stante li halla t-terminu jghaddi inutilment u b'hekk id-decizjoni giet reza finali bejn il-partijiet.
3. Illi, sussidjarjament u bla pregudizzju ghall-premess, l-attur iddikjara formalment li l-kwistjoni tad-“default notice” li fuqha qed jibbaza din l-azzjoni hija magħluqa u inoltre iddikjara li ma għandu l-ebda pretensjonijiet ta' xejn kontra l-konvenut dwar l-istess materja.

4. Illi, sussidjarjament u bla pregudizzju ghall-premess, t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li l-konvenut agixxa skond ir-regolament u procedura applikabbi bejn il-partijiet.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat il-verbal tas-seduta tas-7 ta' Jannar 2005, li permezz tieghu il-kawza thalliet ghas-sentenza dwar l-ewwel eccezzjoni ta' l-assocjazzjoni konvenuta.

Is-sentenza appellata.

Il-Prim Awla tal-Qorti Civili ddisponiet minn din il-vertenza b'sentenza moghtija fid-9 ta' Marzu 2005, li permezz tagħha laqghet l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti u lliberathom mill-osservanza tal-gudizzju bl-ispejjez kontra l-atturi u dana wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Ikkunsidrat.

“Illi l-assocjazzjoni konvenuta qed teccepixxi n-nuqqas ta' gurisdizzjoni tal-Qorti stante l-klawsola arbitrarja li qed jinvokaw bhala parti mill-ftehim li fuqu tressqet il-kawza. Iz-zewg nahat ipprezentaw noti ta' osservazzjonijiet dettaljati sew dwar din l-eccezzjoni.

“Il-partijiet jidhru li jaqblu li r-relazzjoni guridika bejn il-partijiet hija regolata mill-Handbook li gie esebit mill-atturi mad-dikjarazzjoni guramentata tagħhom annessa mac-citazzjoni. Kif wieħed jistenna, dan jindika x'ghandu jsir meta jkun hemm xi vertenza bejn il-partijiet. Infatti Section 12 (Fol 69 tal-process) tispjega l-mekkanizmu kollhu. Kif qalu sewa l-konvenuti, l-agent li hass ruhu aggravat minn decizjoni tal-Kummissarju imsemmi, kellu dritt jissottometti l-kaz lill-Arbitragg skond ir-regoli imsemmija fl-istess pagna.

“Fil-kaz in ezami, l-atturi hassewhom aggravati mid-decizjoni, anzi qed jallegaw li din ittieħdet in mala fede u b'diskriminazzjoni kontra tagħhom. Minflok addottaw il-

procedura li hemm kontenuta fil-handbook, kitbu lill-awtorita` koncernata li jidher li semghet il-lanjanza taghhom b'mod simpatetiku izda baqghet finalment izzomm mad-decizjoni li kien ha I-Kummissarju. Meta gara dan I-atturi istitwew din I-azzjoni.

"Il-Qorti qabel xejn tiddikjara li taqbel li klawsola arbitrali per se ma tnehhix il-gurisdizzjoni tal-Qrati meta jikkonkorru certi fatti. Meta per ezempju parti mill-kaz tittrattjeni u ma tikkoperax biex isir I-arbitragg ma jkunx gust li imbagħad dik I-istess parti teccepixxi n-nuqqas ta' gurisdizzjoni (Ara sentenza i Calibre vs Muscat deciza mill-Qorti tal-Appell fil-25 ta' Frar, 2005 f'dan is-sens u s-sentenza tal-istess Qorti Gatt vs Facchetti fl-10 ta' Ottubru, 2003).

"F'dan il-kaz pero` ma garax hekk, u I-atturi qalu hekk fin-nota taghhom (Fol 234):

""Pero` s-socjeta` attrici tissottometti illi Hi ma uzatx il-procedura tal-arbitragg peress li kienet svijata minhabba d-dolo tas-socjeta` konvenuta jew I-impiegati tagħha. U dan peress li I-Commissioner hearing intwera bhala wieħed li kien jiprova jsib soluzzjoni gusta u kien kondott bir-reqqa u b'mod ekwitabbi għall kullhadd. Is-socjeta` attrici għalhekk bl-ebda mod ragonevoli ma setghet timmagħina illi kienet qieghda tiddefendi I-interessi tagħha kemm kontra s-socjeta` konvenuta u kemm kontra I-Commissioner li kellu jiddeciedi fuq il-vertenza fil-Commissioner Hearing.

"Kien għalhekk illi s-socjeta` attrici semplicelement bagħatet ittra lill-Commissioner sabiex jikkunsidra d-decizjoni tieghu u ma applikatx għall-arbitration hliet meta kien tard wisq biex isir dan.".

"Is-socjeta` attrici qed issostni wkoll li I-Qrati għandhom dejjem gurisdizzjoni fejn ikun hemm allegazjoni ta' ksur tal-gustizzja naturali jew xi frodi fil-proceduri arbitrali.

"Il-Qorti taqbel ma' dan izda I-fatt inkonfutabbli f'din il-kawza huwa li I-atturi naqsu li jippresentaw I-aggravju

taghhom skond il-procedura miftehma bejn il-partijiet. Il-Qorti f'dan l-aspett taqbel mall-konvenuti, illi l-atturi ma jista' jkollhom ebda skuza ghal dan. Ma jaghmilx sens li wiehed jidhol fi ftehim li jipprovo di mekkanizmu biex wiehed jappella minn decizjoni, imbagħad jonqos li jappella u minflok jistitwixxi proceduri fil-Qorti biex jattakka dik id-decizjoni ghaliex allura l-procedura kollha u r-raison d'etre tal-arbitraggi tigi stultifikata. L-atturi ma jistghux lanqas jinvokaw l-injoranza ta' dan il-fatt ghaliex dan hu kollu nkluz fil-ftehim.

“Fis-sentenza ta' din il-Qorti moghtija fit-30 ta' Gunju 1948 fil-kawza Walter Bonello vs P. L Ercole Valenzia nomine intqal:

“Il-kwistjonijiet li jinqalghu bejn il-partijiet fl-esekuzzjoni tal-kuntratt għandhom jigu deferiti lill-arbitri minnhom mahturin u l-Qorti ma hijex kompetenti biex tiehu konjizzjoni ta' dawk il-kwistjonijiet; salv rimedji gudizzjarji wara l-Arbitragg, jekk ikun il-kaz skond il-Ligi.”

“Il-kaz in ezami hu simili għal sitwazzjoni fejn parti minn kawza ma tappellax mis-sentenza tal-ewwel Qorti imbagħad tistitwixxi azzjoni separata biex tattakka dik is-sentenza. F'kaz bhal dan l-uniku rimedju li jkollha dik il-parti hija r-ritrattazzjoni u din tkun tista' ssir biss jekk dik il-parti tkun taf b'dik il-kawzali li tagħti lok għar-ritrattazzjoni wara li jkun skadielha z-zmien ghall-appell. F'dan il-kaz pero` l-atturi kienu jafu bic-cirkostanzi kollha tal-kaz u ma appellawx ghaliex qalu li ma kienux jafu li kellhom jirrikorru ghall-arbitragg fiz-zmien indikat – raguni li kif già` intqal il-Qorti ma tistax taccetta.”

L-appell tas-socjeta` attrici.

Is-socjeta` attrici hasset ruhha aggravata bis-sentenza fuq riportata u b'rikors intavolat fid-29 ta' Marzu 2005, talbet li, għar-ragunijiet hemm moghtija, din il-Qorti tirrevoka l-imsemmija sentenza u b'hekk tiddeciedi billi tichad l-ewwel eccezzjoni tas-socjeta` konvenuta u konsegwentement tirrimetti l-process lura lill-ewwel Qorti

biex dan jigi deciz wara li jinstemghu l-provi skond il-ligi – bl-ispejjez kontra l-konvenuti.

Is-socjeta` konvenuta intavolat risposta ghall-appell tas-socjeta` attrici fejn talbet li, ghar-ragunijiet hemm moghtija, l-appell jigi respint bl-ispejjez.

L-aggravji tas-socjeta` attrici.

Is-socjeta` attrici ressuet tlett aggravji kontra s-sentenza appellata. Dawn huma bazikament fis-sens li:-

- a) L-akkoljiment tal-eccezzjoni dwar in-nuqqas ta' gurisdizzjoni ippivat lis-socjeta` attrici minn access ghall-Qorti fir-rigward ta' materja li ma kinitx riservata ghall-arbitragg.
- b) Illi d-decizjoni tal-Kummissarju kienet nulla minhabba nuqqas ta' osservanza tar-rekwiziti kuntrattwali imposti fuq it-Travel Agency Hearing.
- c) Il-'Hearing' kienet biss intiza biex tirrivedi l-ahhar decizjoni tal-assocjazzjoni konvenuta u mhux il-likwidazzjoni tad-danni.

Ikkunsidrat:

Ir-relazzjoni bejn I-IATA (International Air Transport Association) u l-agenti diversi tagħha hija regolata permezz tat-Travel Agent's Handbook li jinsab distribwit mill-istess assocjazzjoni lil kull agent tagħha u li fih tinsab inkorporata ir-Resolution 814, li, fost affarrijiet ohra, tistabilixxi dak li għandu jīgri meta jkun hemm irregolarita` da parti ta' xi agent u dawk id-decizjonijiet li jistgħu jittieħdu mill-istess assocjazzjoni fil-konfront ta' l-agenti tagħha. Ir-Resolution 814e imbagħad tħid li “*the Travel Agency Commissioner shall conduct reviews with respect to decisions affecting Agents and applicants in the countries where Resolution 814 applies...*”

Fost il-kazi ta' “review” hemm il-kaz ta' meta “*an agent has been removed or whose Location has been removed from the Agency List by the Agency Administrator.*” [para

1.1.5 tar-Resolution 814e). F'dan il-kaz "*the person authorised to initiate the review may do so by submitting a written request to the Commissioner, with copy to the Agency Administrator*" u dana fi zmien tlettin jum mid-data tad-decizjoni appellata. [1.2a ta' l-istess rezoluzzjoni].

Ma jidhix li giet esebita kopja ta' din ir-"*request*", biss minn ittra ta' Brian P. Barrow it-Travel Agency Commissioner tas-16 ta' Settembru 2000, indirizzata lis-socjeta` attrici (fol. 145) jirrizulta li l-kwistjoni kienet tikkoncerna "*the withdrawal of your IATA accreditation*" billi hemm jinghad li s-socjeta` attrici kienet "*indicated to him* [cioe` minn Mr Gesinus tal-IATA] *a desire to refer the matter to the Travel Agency Commissioner.*" F'dan il-kuntest is-socjeta` attrici giet infurmata biex tinforma lill-istess Brian P. Barrow b'talba bil-miktub biex jkun jista' jipprocedi kif preskrift fl-istess resoluzzjoni. Infatti fix-xiehda ta' Godwin Montanaro (fol 127) direttur tas-socjeta` attrici, dan ighid hekk: "*Ahna xorta wahda kellna interess illi nzommu l-status tagħna fi hdan l-IATA u għalhekk appellajna mid-decizjoni li l-agenzija tagħna tigi terminata.*" Mentri fil-parti preliminari tad-decizjoni tal-Commissioner [para 14 fol. 149], wara li dan spjega x'kien gara fl-kwistjoni ta' bejn il-partijiet, qal espressament hekk: "*The upshot of this was the Respondent's [IATA] decision to terminate the Appellant's IATA approval..... After an exchange of correspondence, it finally gave rise to the Appellant seeking review of the matter by the undersigned.*"

Gara li d-decizjoni tal-Kummissarju, li giet komunikata lis-socjeta` attrici fil-5 ta' Dicembru 2000, ma kinitx għas-sodisfazzjon ta' l-istess kumpannija u din talbet li l-istess Kummissarju jerga' jirrikonsidra d-decizjoni tieghu. Dan kiteb lura fil-5 ta' Jannar 2001, fejn irrileva li, appartu li ma kienx sewwa li jikkomunika direttament ma' wahda mill-partijiet wara li gew terminati l-proceduri, ma setax u ma kienx intenzjonat li jvarja d-decizjoni tieghu.

Minn dan jidher li l-kwistjoni ta' bejn il-kontendenti, almenu f'dak l-istadju, kienet limitata ghall-konsiderazzjoni tad-decizjoni dwar it-tkeċċija tal-kumpanija attrici bhala

membru tal-IATA u xejn aktar. F'dawn ic-cirkostanzi u kemm-il darba l-agent kien aggravat b'tali decizjoni, kien marbut bir-regolamenti li jitlob li jsir rikors ghall-arbitragg a tenur tas-Section 12 ta' l-istess Regolamenti kontenuti fir-Resolution 814 billi hemm jinghad li “*any Agent or applicant which considers itself aggrieved by a decision of the Travel Agency Commissioner under Resolution 814e* shall have the right to have the decision reviewed by arbitration in accordance with the following procedure” Din it-talba għandha ssir fi zmien tletin jum minn meta “*the Commissioner's decision was notified to the Appellant.*” Fil-kaz in ezami ma jirrizultax li tali talba ghall-arbitragg giet intavolata, u kien għalhekk li nghat替 l-eccezzjoni mertu ta' dan l-appell.

Issa jidher li t-talba attrici hija intiza sabiex jigi dikjarat li “*I-konvenuti wettqu agir irregolari u in vjolazzjoni tar-regoli u tal-proceduri tal-istess konvenuti kif definiti fil-ktieb ta' l-istess assocjazzjoni*” u cioe` proprju qed tintalab decizjoni fuq materja li hija riservata, skond ir-regolamenti, lit-Travel Agency Commissioner u li d-decizjon tieghu hija biss sindakabbli fi proceduri ta' arbitragg. Dan ifisser li s-socjeta` attrici qegħda tipprova twarrab dak li già` gie deciz, u li, minhabba n-nuqqas tagħha li tipprocedi b'arbitragg, illum għandu s-sahha ta' sentenza finali, billi titlob li l-Qorti tintervjeni biex terga' tezamina l-kaz u tiddeciedi kontra dak li già` gie deciz. Dan, fil-fehma ta' din il-Qorti, ma għandux ikun permess billi ladarba s-socjeta` attrici intrabtet, bhala membru tal-IATA, li timxi skond ir-regoli ta' l-istess assocjazzjoni hija prekluza milli tadixxi l-Qorti fuq l-istess mertu. B'dana kollu għandu jinghad li kemm-il darba l-istess socjeta` attrici kien ikollha success fil-proceduri istitwiti minnha jew bid-decizzjoni tal-Kummissarju jew fi stadju ta' l-arbitragg, kienet tkun intitolata li tipprocedi kontra l-istess assocjazzjoni għall-likwidazzjoni u hlas tad-danni minnha subti billi din il-materja mhijiex ta' kompetenza ta' l-istess Kummissarju jew ta' l-arbitru.

Ikkunsidrat:

Illi dwar l-aggravju li jikkoncerna in-nullita` tad-decizzjoni tat-Travel Agency Commissioner għandu jingħad li ma hemm ebda talba fic-citazzjoni biex tigi kunsidrata din il-kwistjoni u dan l-aggravju jidher li tressaq “*in extremis*” biex jizvija lil din il-Qorti, u għalhekk ma għandux jigi kunsidrat.

Ikkunsidrat ulterjorment:

Huwa minnu, kif gie sottomess mill-appellant fl-ahhar aggravju minnu mressaq, li l-“Hearing” quddiem t-Travel Agency Commissioner kien limitat għal konsiderazzjoni tar-revoka jew revizjoni ta’ l-ahħar decizjoni ta’ l-assocjazzjoni konvenuta. Dan ma setax jkun xort’ohra għalad arbha materja ta’ danni mhix komtemplata fir-regolamenti in kwistjoni. Biss dan ma jnaqqas xejn mill-validità` ta’ l-eccezzjoni ta’ nuqqas ta’ gurisdizzjoni billi hawn, kifgia` rajna aktar ’il fuq, it-talba hija intiza biex tigi riveduta dik id-decizjoni, haga li kienet kompetenza esklussiva ta’ l-arbitru. Jekk, kifgia` ingħad, s-socjeta` attrici kellha xi dritt li tipprocedi għal-likwidazzjoni u hlas tad-danni bhala rizultat ta’ din id-decizjoni, dan kien ikun fil-kompetenza tal-qrati ordinariji.

Għar-ragunijiet fuq mogħtija l-appell tas-socjeta` attrici qed jigi michud u s-sentenza appellata kkonfermata fl-interezza tagħha, bl-ispejjeż ta’ dan l-appell għas-socjeta` attrici appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----