

Kopja Informali ta' Sentenza



MALTA

**QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
GIANNINO CARUANA DEMAJO**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH R. MICALLEF**

**ONOR. IMHALLEF  
NOEL CUSCHIERI**

Seduta tad-19 ta' Ottubru, 2007

Appell Civili Numru. 2068/2000/2

**Pasqualino u Maria Dolores konjuġi GRECH**

VS

**BANK OF VALLETTA p.l.c.**

**Il-Qorti:**

Rat ir-Rikors imressaq fis-26 ta' Frar, 2007, li bih l-atturi appellanti miżżewġin Grech (aktar 'il quddiem imsejha "r-rikorrenti") ippremettew illi:

" ..... dan ir-Rikors huwa talba għal ritrattazzjoni tal-kawża deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fl-1 ta' Diċembru 2006 fl-ismijiet *Pasqualino u Maria Dolores konjuġi Grech vs Bank of Valletta p.l.c.* Ċit. 2068/00GV, kopja esebita Dok "A" ";

"Illi t-talba fis-sentenza ritrattata kienet dikjarazzjoni ta' li l-garanzija magħmula mill-atturi tilfet kull effett u għalhekk saret inattendibbli; illi a skans ta' ripetizzjoni ssir riferenza għas-sentenza u provi fil-kawża ritrattata, iżda għal riferenza aktar faċli jingħad illi l-kontenzjoni ta' l-esponenti hija illi ġew liberati ko-garanti l-oħrajn mingħajr il-kunsens ta' l-esponenti bil-konsegwenza li ġiet reża nulla l-garanzija; l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell irritereniet illi "*Hu ċar minn dawn id-dokumenti li l-atturi kienu jafu li l-garanzija solidali li huma kienu se jagħtu kienet in sostituzzjoni għal dik li kienu taw preċedentement il-konjuġi Marti (recte: Martin) u mhux addizzjonali għaliha; għal dan l-attur taw il-kunsens tagħhom b'mod inekwivoku; it-tifsira tas-sanction letter hija ċara speċjalment meta tqis li fl-ittra mkien ma hemm indikat li l-garanzija ta' l-atturi kellha sservi bħala 'additional security', iżda tindika l-garanziji li ried il-bank, u fosthom li ma kienx hemm xi forma ta' garanzija mill-konjuġi Martin*";

"Illi dan kollu jingħad aktar bħala sottofond u background għaliex il-bażi tar-ritrattazzjoni hija fit-termini tal-artikolu 811(e) tal-Kodiċi ta' Proċedura Ċivili fejn qed jingħad illi l-enunċjazzjoni ta' Liġi u applikazzjoni tagħha li l-esponenti jidhrilha huma żbaljati jirreferu għall-artikolu 1960 tal-Kodiċi Ċivili. L-Onorabbli Qorti ta' l-Appell irritereniet hekk: "*Apparti dan, din il-Qorti ma tarax li l-artikolu 1960 hu applikabbli għall-każ. Dan l-artikolu jifforma parti mill-istitut tal-garanzija li huwa kuntratt li bih wieħed jintrabat lejn il-kreditur li jissoddisfa l-obbligazzjoni ta' wieħed ieħor, jakk dan ma jissodisfahiex huwa nnifsu (artikolu 1925 tal-Kodiċi Ċivili). Fil-każ tagħna ma hemmx garanzija, iżda solidarjeta'. F'każ ta' solidarjeta' bejn diversi ko-debituri*

*ma hemm ebda ostakolu legali sabiex il-kreditur jirrinunzja u/jew iċedi l-interessi tiegħu fil-konfront ta' wieħed mid-debituri tiegħu, salv, forsi r-relazzjoni interna bejn il-ko-debituri”;*

“Illi fil-fehma ta' l-esponenti l-applikazzjoni ħażin(a) tal-artikolu 1960 tal-Kodiċi Ċivili huwa (*sic*) fis-sens illi l-Qorti ta' l-Appell irriteniet illi fil-każ in eżami ma hemmx garanzija iżda solidarjeta'. Il-malapplikazzjoni hija li kien hemm fil-fatt kemm garanzija u kif ukoll solidarjeta'. Huwa ċar illi: ai fini ta' ritwalita' ma' l-artikolu 816, l-esponenti qed isemmi (li) l-kreditur kien il-Bank of Valletta p.l.c., id-debitur prinċipali is-soċjeta' Tirebouchon Limited u l-garanti u ko-garanti kienu l-konjuġi Grech u l-ko-garanti Philip u Jilian (*recte*: Gillian) konjuġi Martin; il-faċilita' bankarja ta' loan u overdraft ingħataw lil Tirebouchon Limited fejn il-ko-garanti kienu daww imsemmija. Irriżulta illi kien hemm share transfer u l-istess faċilita' komplet fejn ġew liberati mingħajr il-kunsens ta' l-esponenti il-ko-garanti l-oħra l-konjuġi Martin. Li ma apprezzatx la l-ewwel Qorti u lanqas il-Qorti ta' l-Appell hija l-kontinwita' tal-faċilita' u mhux faċilita' ġdid (*sic*) *ex novo*; illi dejjem in tema ukoll ta' ritwalita' ai fini ta' l-artikolu 816, l-esponenti jindika illi l-artikolu u il-prinċipju applikabbli allura huwa verament l-artikolu 1960 tal-Kodiċi Ċivili allura dan messu kien applikat għall-każ in eżami;

“Illi l-esponenti ma jixtieqx jiddilunga inutilment iżda jgħid illi l-fatti kif jinkwadraw rwieħhom kienu jitolbu l-applikazzjoni ta' dan l-artikolu; l-esponenti huma konxji illi r-ritrattazzjoni ma hiex it-tielet istanza, u mmirata għal vizzju fis-sentenza li għandha twassal li l-ewwel sentenza titwarrab. L-artikolu 811 (e) tal-Kodiċi tal-Proċedura jikkontempla preċiżament dawn is-sitwazzjonijiet fejn il-Qorti qieset bħala inapplikabbli norma jew prinċipju altresi' applikabbli jew viċe versa. L-essenzjalita' ta' din it-talba hija illi, fil-kuntest ta' kontinwita' tal-faċilita' bankarja, sitwazzjoni ta' kreditur (il-Bank) debitur prinċipali (Tirebouchon Limited) ko-garanti in solidum. (*sic*) Dan jiddimustra bir-rispett illi l-Qorti kienet erronea fl-affermazzjoni tagħha illi huwa każ ta' garanzija u mhux ta' solidarjeta'. Huwa każ tat-tnejn u hemm tidħol l-

operativita' ta' l-artikolu 811(e) tal-Kodiċi ta' Proċedura Civili;

“Illi jista' jiġi obbjettat illi l-oġġezzjoni hija waħda purament teknika u mhux ta' sustanza. Ma jidhirx illi din għandha f'dan l-istadju tkun konsiderazzjoni rilevanti għaliex dak ikun il-mertu li ma jidhirx li tidhol fil-kompetenza tal-Qorti f'sede ta' ritrattazzjoni kif adita, fis-sens illi l-attenzjoni bir-rispett fil-kawża għandha tiġi ffokata unikament fuq il-kwestjoni jekk il-Qorti applikatx il-Liġi ħażin jew applikat dispożizzjoni mhux applikabbli jew naqset mili tapplika dik rilevanti;

“Għaldaqstant l-esponenti filwaqt li jirreferi għas-suespost jitlob bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti li jogħgobha (i) tħassar, tannulla u tirrexxindi s-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell fl-ismijiet *Pasqualino u Maria Dolores konjuġi Grech vs Bank of Valletta p.l.c.* deċiża fl-1 ta' Diċembru, 2006 Ċitazzjoni Numru 2068/00; (ii) tordna s-smiġġ mill-ġdid u r-ritrattazzjoni ta' l-Appell fil-kawża msemmija taħt dawk il-provvedimenti li l-Qorti jidhrilha xierqa u opportuni”;

Rat ir-Risposta mressqa mill-Bank appellat fid-9 ta' Marzu, 2007, li biha u għar-raġunijiet fiha mfissrin, saħaġ li t-talba tal-appellanti biex din il-Qorti tħassar is-sentenza mogħtija fl-1 ta' Diċembru, 2006, ma jistħoqqilhiex tintlaqa' għaliex (a) ma huwa minnu xejn li s-sentenza attakkata applikat il-liġi ħażin; (b) it-talba tikkonsisti fi kritika tal-evalwazzjoni tal-provi magħmula minn din il-Qorti, liema evalwazzjoni ma twassalx għall-applikazzjoni tal-artikolu 811(e); u (ċ) li l-ilment tar-rikorrenti diġa' ġie mistħarreġ mill-Qorti fis-sentenza attakkata bħala kwestjoni ta' interpretazzjoni tal-liġi li dwarha din il-Qorti espressament tat id-deċiżjoni tagħha;

Rat it-tliet Noti ta' astensjoni tat-2 ta' Mejju, 2007, imressqin għall-finijiet tal-artikolu 734(1)(d)(ii) tal-Kodiċi tal-Proċedura Civili;

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat is-surroga tal-4 ta' Mejju, 2007<sup>1</sup>, li biha twaqqfet din il-Qorti kif issa kostitwita;

Rat l-atti tal-kawża fl-ismijiet premissi maqtugħa minn din il-Qorti fl-1 ta' Diċembru, 2006;

Semgħet it-trattazzjoni tal-avukati tal-partijiet waqt is-smiġħ tal-14 ta' Mejju, 2007;

Rat illi l-kawża tħalliet għal-lum għas-sentenza;

***Ikkunsidrat:***

Illi din il-kawża tirrigwarda talba magħmula mir-rikorrenti biex il-Qorti tiddikjarahom meħlusa mir-rabta ta' garanzija minnhom mogħtija lill-Bank appellat (aktar 'il quddiem imsejjaħ "il-Bank intimat") fuq il-bażi li dan tal-aħħar ħeles garanti oħrajn mingħajr il-kunsens tar-rikorrenti. Din l-azzjoni nbdiel fil-qafas ta' u matul kawża<sup>2</sup> oħra li l-Bank intimat kien beda huwa nnifsu kontra d-debitur ewlieni (il-kumpannija Tirebouchon Limited, li tagħha r-rikorrenti huma l-azzjonisti) u l-istess rikorrenti biex jgħid li lura ta' faċilita' bankarja mogħtija lill-imsemmija kumpannija. Ir-rikorrenti qegħdin jgħidu li ladarba l-Bank intimat ħeles lill-garanti ta' qabilhom mingħajr ir-rieda tagħhom (jiġifieri tar-rikorrenti), b'hekk taqa' wkoll il-garanzija li taw ir-rikorrenti favur id-debitur ewlieni (il-kumpannija);

Illi b'sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fis-27 ta' Frar, 2004<sup>3</sup>, dik il-Qorti ċaħdet it-talba tar-rikorrenti u sabet li huma kienu jafu li l-ko-garanti miżżewġin Martin kienu se' jinħelsu mir-rabtiet tagħhom lejn il-kumpannija li l-shma tagħha għaddewhom lill-istess rikorrenti;

Illi b'sentenza mogħtija minn din il-Qorti fl-1 ta' Diċembru, 2006<sup>4</sup>, dik is-sentenza kienet konfermata għal kollox;

---

<sup>1</sup> Paġ. 22 tal-inkartament tar-ritrattazzjoni

<sup>2</sup> Ċitazz. Nru. 2020/97GV

<sup>3</sup> Paġġ. 136 sa 142

<sup>4</sup> Paġġ. 159 sa 163

Illi l-ewwel osservazzjoni li għandha ssir hija li r-ritrattazzjoni hija rimedju straordinarju ammess biss fil-kazijiet stabiliti fil-liġi liema ċirkostanzi huma tassattivi u għandhom jingħataw tifsira ristretta u bla tiġbid jew analogija<sup>5</sup>. Sadattant, ix-xogħol ta' din il-Qorti, sakemm tkun għadha qegħda tqis jekk jeżistux raġunijiet tajbin biżżejjed biex tħassar is-sentenza attakkata, huwa dak li tqis biss jekk kemm-il darba tirriżultax imqar waħda miċ-ċirkostanzi proċedurali maħsubin fl-artikolu 811 tal-Kodiċi Proċedurali. Fl-istadju *in rescindendo* din il-Qorti m'għandhiex tgħarbel mill-ġdid dwar jekk hi taqbilx jew le mal-mod kif il-Qorti tkun waslet għall-fehmiet tagħha fis-sentenza attakkata;

Illi dan kollu jingabar taħt ir-regola li huwa mixtieq u meħtieġ li jkun hemm iċ-ċertezza tad-dritt u fejn kawża tkun inqatgħet b'sentenza li tkun għaddiet f'gudikat din m'għandhiex titwaqqa' kif ġieb u laħaq, imma biss għal raġunijiet serji u gravi. Dan kollu mbagħad jissejjes fuq il-massima li *res judicata pro veritate habetur*;

Illi huwa wkoll prinċipju aċċettat li l-proċess ta' ritrattazzjoni ma jservix bħala t-tieni appell, b'mod li taħt l-iskuża ta' xi nuqqas proċedurali, l-Qorti tkun mistiedna biex terġa' twettaq eżerċizzju ta' ri-eżami li, fil-fatt, ma jkun xejn aktar minn skrutinju mill-ġdid tal-konsiderazzjonijiet diġa' magħmul mill-Qorti fis-sentenza li tagħha jintalab it-tħassir u s-smiġħ mill-ġdid. Dan jgħodd għal kull waħda mill-kawżali maħsubin fl-artikolu 811 tal-Kodiċi<sup>6</sup>;

**Illi dwar il-kawżali tal-applikazzjoni hażina tal-liġi** (Art. 811(e) tal-Kap 12), ir-rikorrenti jgħidu li din il-Qorti, fis-sentenza li tagħha qegħdin jitolbu t-tħassir, wettqet “malapplikazzjoni” tal-artikolu 1960 tal-Kodiċi Ċivili, billi dehrilha li ma kienx każ ta' garanzija imma ta' solidarjeta' mad-debitur ewlieni, u dan (fil-fehma tar-rikorrenti) meta “kien hemm fil-fatt kemm garanzija u kif ukoll solidarjeta”;

<sup>5</sup> App. Inf. 12.5.2003 fil-kawża fl-ismijiet *Mildred Ferrando vs Loris Bianchi pro et noe*

<sup>6</sup> App. Ċiv. 20.2.1996 fil-kawża fl-ismijiet *Dalli vs Sare'* (Kollez. Vol: LXXX.ii.373) u App. Inf. 20.10.2003 fil-kawża fl-ismijiet *Catherine Caruana et. vs Anna Schembri et.*,

Illi biex jitqies li f'sentenza saret applikazzjoni ħażina tal-liġi, jeżtiegħ jintwera li, meta l-fatti huma tassew kif stabiliti f'dik is-sentenza, d-deċizzjoni ma tkunx skond il-liġi. Dan mhux biżżejjed, għaliex ma hemm lok għall-ebda ritrattazzjoni jekk kemm-il darba l-kwestjoni tkun fuq interpretazzjoni ta' liġi li fuqha l-Qorti tkun tat deċizzjoni;

Illi minn dan joħroġ li s-smiġħ mill-ġdid ta' kawża ma jingħatax fejn l-ilment tal-parti li titlob ir-ritrattazzjoni jkun dwar it-tifsira jew l-interpretazzjoni li l-Qorti (fis-sentenza attakkata) tkun tat lill-fatti li jirriżultawha jew tal-liġi li tkun tgħodd għal dawk il-fatti. Ir-ritrattazzjoni tingħata biss meta għal dawk il-fatti aċċertati, tiġi wżata liġi li ma kinitx tapplika għall-każ. Terġa' u tgħid, f'każ bħal dan lanqas tingħata r-ritrattazzjoni jekk il-kwestjoni kienet tirrigwarda tifsira ta' liġi li fuqha l-Qorti tkun espressament iddeċidiet;

Illi l-funzjoni ta' kull Qorti li tinterpreta u tqis il-fatti li jirriżultawha, flimkien mas-setgħa u d-dmir li tapprezzahom u tapplika għalihom il-liġi li tgħodd, huma l-qofol tal-eżerċizzju tagħha. Dan l-eżerċizzju jgħib miegħu element ta' użu ta' diskrezzjoni raġunata li l-liġi espressament tagħti lill-ġudikant. Dwar dan l-eżerċizzju, ma jingħata l-ebda rimedju ta' ritrattazzjoni<sup>7</sup>, u dan kemm jekk il-fehma raġonevoli li jkun wasal għaliha l-ġudikant tkun waħda oġġettivament tajba jew kif ukoll jekk ma tkunx. Dawn jikkwalifikaw bħala "*i giudizi sovrani del magistrato*"<sup>8</sup>;

Illi wieħed irid jagħraf bejn l-applikazzjoni ħażina tal-liġi u l-vjolazzjoni tal-liġi, li tfisser iċ-ċaħda diretta tal-preċett leġislattiv<sup>9</sup>. Iż-żewġ ċirkostanzi m'humieq l-istess ħaġa u m'għandhomx jithalltu bħallikieku ħaġa waħda. L-applikazzjoni tal-liġi ħażina ssejtn meta jkun hemm nuqqas ta' qbil bejn il-fatti li jirriżultaw u l-liġi li kellha tapplika għal dawk il-fatti. Fi kliem l-awturi l-aktar imrawmin f'din il-materja, "*falsa applicazione (di legge) e' la sconvenienza di rapporto che passa tra la legge e il fatto. Havvi falsa applicazione di legge quando una*

<sup>7</sup> App. Civ. 8.11.1993 fil-kawża fl-ismijiet *Micallef vs Pavia* (Kollez. Vol: LXXVII.ii.326)

<sup>8</sup> Mattiolo *Trattato di Diritto Giudiziario Civile* (1904), Vol. IV, par. 1043

<sup>9</sup> Mercieca *Mezzi Straordinari ta' Impunjazjoni tas-Sentenzi* (2005), Kap 6, pag. 126

*disposizione generale fu applicata a caso sottratto per legge al dominio di quella disposizione, o quando una disposizione eccezionale fu applicata a casi a cui non si estende. ... (L)a falsa applicazione e' sempre positiva; e' un vero scambio che sposta il diritto o lo colloca una base arbitraria*"<sup>10</sup>;

Illi bl-istess mod wieħed irid jagħraf bejn l-applikazzjoni ħażina tal-liġi u l-interpretazzjoni ħażina. L-interpretazzjoni jew it-tifsir tal-liġi hija wkoll waħda mill-attributi tas-sovranità tal-ġudikant u, bħala tali m'hijiex suġġetta għar-ritrattazzjoni<sup>11</sup>. Għalhekk, biex tingħata r-ritrattazzjoni, irid jintwera li l-Qorti applikat il-liġi l-ħażina fis-sentenza attakkata u mhux li applikat b'mod ħażin il-liġi t-tajba li kienet tgħodd għall-każ<sup>12</sup>. Huwa minħabba f'hekk ukoll li l-liġi<sup>13</sup> – sewwasew b'riferenza għall-kawżali maħsuba fil-paragrafu (e) tal-*arikolu* 811 – trid li min jitlob is-smiġħ mill-ġdid ta' kawża jsemmi wkoll liema messha kienet il-liġi t-tajba li suppost kienet applikata<sup>14</sup>;

Illi biex jiġi mistħarreġ sewwa jekk hemmx lok li tingħata r-ritrattazzjoni taħt din il-kawżali, għandu jitqies li l-fatti riżultanti fis-sentenza attakkata huma tassew dawk li kienu hekk irriżultaw lil dik il-Qorti. M'għandhiex għalhekk il-Qorti li qegħda tisma' talba għas-smiġħ mill-ġdid ta' kawża (jew biex tqis jekk għandhiex tħassar is-sentenza attakkata) terġa' tgħarbel il-fatti jew tagħtihom l-interpretazzjoni tagħha<sup>15</sup>. Jekk tagħmel hekk, tkun qegħda tibdel l-istitut tar-ritrattazzjoni f'wieħed ta' "tiolet appell"<sup>16</sup> jew aġar, għaliex normalment lanqas il-Qorti fi stadju tal-appell ma tindaħal fid-diskrezzjoni tal-Qorti tal-ewwel grad dwar l-apprezzament u l-interpretazzjoni tal-fatti riżultanti;

Illi meta wieħed japplika l-prinċipji hawn fuq elenkati mal-fattispeċi tal-każ, wieħed jasal biex jgħid li l-ilment tar-

<sup>10</sup> Borsari *Il Codice Italiano di Procedura Civile Annotato* (1872), f'par. 648

<sup>11</sup> App. Ċiv. 3.2.1930 fil-kawża fl-ismijiet *Vella Żarb vs Bartolo* (Kollez. Vol: XXVII.i.433)

<sup>12</sup> App. Ċiv. 14.11.1997 fil-kawża fl-ismijiet *Hicklin et vs Hicklin* (Kollez. Vol: LXXXI.ii.862)

<sup>13</sup> Art 816 tal-Kap 12

<sup>14</sup> App. Ċiv. 24.9.2004 fil-kawża fl-ismijiet *Salvino Testaferrata Moroni Viani et vs David Vella et*

<sup>15</sup> App. Ċiv. 17.1.1996 fil-kawża fl-ismijiet *Vella et vs Is-Segretarju tad-Djar et* (Kollez. Vol: LXXX.ii.299) u

App. Ċiv. 17.2.2003 fil-kawża fl-ismijiet *Perit Guido Vella vs Avukat Emanuel Ċefai*, fost oħrajn

<sup>16</sup> App. Ċiv. 18.4.1958 fil-kawża fl-ismijiet *Aquilina vs Aquilina* (Kollez. Vol: XLII.i.227)



rikorrenti m'huwiex fondat. Ir-rikorrenti jisħqu li l-liġi li messha kienet applikata kien l-artikolu 1960 tal-Kodiċi Ċivili, u li dak l-artikolu kellu japplika għalihom billi jwassal li huma jinħelsu mir-rabta tal-garanzija mogħtija lill-Bank intimat favur il-kumpannija debitorici. Issa biex japplika l-imsemmi artikolu 1960, tabilfors irid jirriżulta li l-ħelsien ta' wieħed mill-garanti min-naħa tal-kreditur jkun sar mingħajr il-kunsens tal-garanti l-oħrajn jew minn wara daharhom. Fi kliem ieħor, l-applikazzjoni u l-effetti tal-imsemmi artikolu jiddependu mill-**fatt tan-nuqqas ta' rieda tal-garanti mhux meħlusa**. Fil-każ li gandna quddiemna, kemm l-ewwel Qorti u kif ukoll din il-Qorti fis-sentenza attakkata sabu bħala fatt li l-ħelsien tal-garanti miżżewġin Martin seħħ bl-għarfien sħiħ tar-rikorrenti Grech. Dan huwa fatt stabilitt li mhux għal din il-Qorti li terġa' tqegħidu f'dubju. Huwa wkoll fatt li jsejjes ir-raġunament prinċipali tas-sentenza attakkata;

Illi dan kollu jgħib miegħu żewġ konsegwenzi. L-ewwel waħda hi li, fil-fatt, kemm l-ewwel Qorti u kemm din il-Qorti fis-sentenza attakkata qiesu jekk kellux japplika għall-każ l-artikolu 1960 (u sabu li ma kellux, minħabba l-element tal-għarfien min-naħa tar-rikorrenti). It-tieni waħda hi li ladarba l-applikazzjoni tal-imsemmi artikolu kienet mistħarrġa u dibattuta fiż-żewġ stadji tal-kawża (imma l-aktar fl-istadju tal-appell), iwassal li tingħalaq it-triq li wieħed jinvoka l-istitut tar-ritrattazzjoni fuq dan il-punt sewwasew minħabba li l-*proviso* tal-artikolu 811(e) ma jħallux li dan isir. Fi kliem ieħor, tħares minn fejn tħares lejn l-ilment tar-rikorrenti, ir-rimedju tar-ritrattazzjoni ma huwiex disponibbli għalihom għar-raġuni magħżula minnhom;

Illi jidher li r-rikorrenti qegħdin jipprovaw jinqadew b'din il-proċedura tar-ritrattazzjoni biex iħajru lil din il-Qorti kif issa komposta biex terġa' tagħmel dak li din il-Qorti diġa' għamlet fis-sentenza impunjata u li ma għoġobx lill-istess rikorrenti. Fi kliem ieħor, qegħda ssir stedina lil din il-Qorti biex tqis l-appell mill-ġdid. L-istitut tar-ritrattazzjoni m'għandux jintuża għal għan bħal dan;

Kopja Informali ta' Sentenza

Għalhekk, din il-Qorti ma ssibx li għandha tilqa' t-talba għas-smiġħ mill-ġdid tal-kawża fuq din il-kawżali;

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qegħda taqta' u tiddeċiedi billi **tiċhad it-talbiet tar-rikorrenti** miżżewġin Grech, bl-ispejjeż kontra tagħhom, billi ma jirriżultawx il-kundizzjonijiet li jwasslu għat-tħassir tas-sentenza mogħtija minn din il-Qorti fl-1 ta' Diċembru, 2006, u għas-smiġħ tagħha mill-ġdid.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----