

Kopja Informali ta' Sentenza



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tat-28 ta' Settembru, 2007

Appell Civili Numru. 1052/1999/1

Mario Debono

v.

**Mario Vella u għal kull interess li jista' jkollu Joseph
Zammit f'ismu proprju u għan-nom tas-soċjeta` Float
Glass Limited**

Il-Qorti:

Preliminari:

B'att taç-Ċitazzjoni mressaq quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-7 ta' Mejju, 1999, l-attur ippremetta; illi bi skrittura privata (kopja dokument "A") huwa kien għadda b'kuntratt "*sui generis*" l-ispizerija magħrufa bħal "Economical Qormi Dispensary", f'117 Triq San Bastjan, Qormi, lill-konvenut Mario Vella u dan bil-kondizzjonijiet miftehma fuq l-istess skrittura, fosthom dik li l-partijiet jistgħu jinħallu mill-istess ftehim billi jibgħatu avviż ta' xoljiment sitt xhur qabel it-terminu, iżda dejjem qabel it-30 ta' Ġunju ta' kull sena; illi bi skrittura privata datat 14 ta' Ġunju 1997 (kopja dokument "B"), l-imsemmi konvenut Mario Vella ċeda u biegh, u dan anki għan-nom tas-soċjeta` Malvoren Company Limited, li ma kinitx rikonoxxuta b'ebda mod mill-attur bħala li għandha xi drittijiet fil-post, lill-konvenut l-ieñor Joseph Zammit nomine, iżda bil-garanzija ta' dan proprio, in-negozju u l-ġestjoni ta' l-istess spizerija, u dan mingħajr il-kunsens ta' l-attur, anzi ad insaputa tiegħu; illi l-attur b'ittra uffiċjali tad-19 ta' Ġunju 1998 (kopja dokument "C") ta' avviż ta' xoljiment għas-sitt xhur ta' wara bid-data finali tal-31 ta' Diċembru 1998; għaldaqstant, l-attur talab lil dik il-Qorti:-

1. Tiddikjara u tiddeċiedi li l-kuntratt sui generis iffirmit bejn il-partijiet rigward "Economical Qormi Dispensary", f'117 Triq San Bastjan, Qormi, ġie xolt fil-31 ta' Diċembru 1998 u dan ai termini tal-istess klawsola ħdax tiegħu u dan in segwitu għall-ittra uffiċjali tas-19 ta' Ġunju 1998.

2. Tiddikjara u tiddeċiedi li ebda wieñed mill-konvenuti, u la proprio u lanqas nomine ma għandu dritt jew titolu fuq l-imsemmija spizerija, b'mod speċjali li l-konvenut Zammit nomine jew proprio ma għandux dritt per sullokazzjoni.

3. Tikkundannahom sabiex fi żmien qasir u perentorju li jiġi lilhom prefiss jiżgumbraw mill-"Economical Qormi Dispensary", f'117 Triq San Bastjan, Qormi.

Bl-ispejjeż, inklużi dawk tal-ittra uffiċjali fuq indikata, kif ukoll tal-ittra uffiċjali l-oħra lill-konvenut Zammit proprio et nomine tas-26 ta' Frar 1999 u b'riserva għall-azzjoni

Kopja Informali ta' Sentenza

għad-danni kontra l-imsemmija sija kontrattwali kif ukoll aqulijana.

B'nota mressqa fil-15 ta' Settembru 1999, l-imħarrek Joseph Zammit proprio u nomine eċċepixxa;

1. Illi t-talbiet tal-attur għandhom jiġu miċħuda fil-konfront tal-eċċipjenti nomine u dana peress li l-konvenuti Zammit u s-soċjeta' Float Glass Limited ma għandhom ebda relazzjoni ġuridika mal-attur u dana stante li s-sullokazzjoni u l-ġestjoni tal-fond fejn topera l-"Economical Qormi Dispensary" sar bejn l-eċċipjenti nomine u s-soċjeta' Malvoren Company Limited permezz ta' skrittura datata 14 ta' Ġunju 1997.

2. Illi l-konvenut Mario Vella li kien deher għas-soċjeta' Malvoren Company Limited fl-iskrittura ta' lokazzjoni fuq imsemmija kien deher flimkien ma' ċertu Ruben Vella għan-nom tas-soċjeta' Malvoren Company Limited fejn dawn infurmaw lil eċċipjenti nomine li huma kellhom id-dritt li jissollokaw lil terzi, tant li preżentaw lil eċċipjenti Zammit kopja ta' skrittura datata 27 ta' Awissu 1996 fejn kienet preżentata sullokazzjoni tal-fond in kwistjoni minn għand Mario Vella lis-soċjeta' Malvoren Company Limited (Dok.A).

3. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost l-ispejjeż ta' dawna l-proċeduri m'għandhomx jiġu sofferti mill-eċċipjenti nomine u dana peress illi kemm-il darba jiġu milqugħa t-talbiet tal-attur dana jkun minħabba fl-aġir abbużiv u illegali tal-konvenut l-ieħor Mario Vella li minkejja li kien jaf bil-kundizzjoni li huwa kellu mal-attur li l-lokazzjoni tal-fond in kwistjoni setgħet tiġi terminata, xorta waħda ta' x'jifhem li huwa kellu d-dritt li jissulloka l-imsemmija spizerija meta huwa kien jaf li ma jistax jagħmel dan.

Bl-ispejjeż.

B'nota mressqa fit-8 ta' Novembru, 1999, l-imħarrek Mario Vella eċċepixxa;

Kopja Informali ta' Sentenza

1. Illi in linea preliminari l-eċċipjent mhux il-leġittimu kontradittur billi s-soċjeta' konvenuta Float Glass Limited kienet akkwistat l-inkwilinat ta' l-ispizerija mingħand is-soċjeta' Malovren Company Limited u mhux mingħand l-eċċipjent;
2. Illi subordinatament u mingħajr preġudizzju l-klawsola ta' xoljiment tal-kirja "handwritten" fl-iskrittura tat-30 ta' Ġunju, 1995 mhux enforzabbli billi kienet ġiet introdotta fl-imsemmija skrittura mingħajr il-kunsens ta' l-eċċipjent kif ser jiġi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawża;
3. Salv eċċezzjonijiet ulterjuri.

Is-sentenza appellata.

Il-Prim'Awla tal-Qorti Civili ddisponiet minn din il-vertenza b'sentenza mogħtija fit-30 ta' Novembru, 2004 bil-mod segwenti:

"Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti qegħda tiddeċiedi billi:

Tilqa' l-ewwel talba attriċi billi, għal kull fini, tiddikjara li l-ftehim magħmul fit-30 ta' Ġunju, 1995, bejn l-attur u l-imħarrek Mario Vella ġie xolt b'effett mill-31 ta' Diċembru, 1998, bis-saħħa tal-avviż mibgħut mill-attur lill-istess imħarrek;

Tastjeni milli tqis it-tieni u t-tielet talbiet attriċi u dan minħabba li l-mertu tagħhom jinsab eżawrit;

Tiċħad l-eċċezzjonijiet kollha tal-imħarrek Vella, billi m'humix mistħoqqa fil-fatt u fid-dritt;

Tiċħad l-ewwel eċċezzjoni tal-imħarrek Joseph Żammit proprio u nomine;

Tipprovdi dwar it-tieni u t-tielet eċċezzjonijiet tal-imħarrek Żammit proprio u nomine, billi tqis li l-istess imħarrek sab ruħu mdaħħal fil-kwestjoni bla ħtija u b'riżultat ta' manuvrar tal-imħarrek l-ieħor Vella, u għalhekk l-imħarrek Żammit m'għandux jerfa' l-piż tal-ispejjeż tal-kawża; u

Tikkundanna lill-imħarrek Vella jħallas l-ispejjeż kollha tal-kawża, magħduda dawk tas-sentenza preliminari tal-15 ta' Lulju, 2002.”

U dana wara li għamlet is-segwent i kostatazzjoni u konsiderazzjonijiet:

“Ikkunsidrat:

“Illi din hija azzjoni għal tħassir ta' ftehim dwar tmexxija ta' spizerija. L-attur jgħid li kien daħal fi ftehim sui generis mal-imħarrek Vella dwar it-tħaddim ta' spizerija, f'liema ftehim kien hemm patt li kull waħda mill-partijiet setgħet twaqqa' l-ftehim billi tagħti avviż b'dan ta' minn tal-anqas sitt (6) xhur lill-parti l-oħra. Hu jzid jgħid li f'Ġunju tal-1997, u mingħajr l-għarfien u kontra r-rieda tiegħu, l-imħarrek Vella willa t-tmexxija tal-istess spizerija lill-imħarrek l-ieħor Żammit. Qiegħed jitlob ix-xoljiment tal-ftehim li sar bejnu u l-imħarrek Vella, u li l-Qorti tiddikjara li la Vella u lanqas Żammit m'għandhom l-ebda titolu għall-ispiżerija, u għalhekk għandhom jitneħħew minn go fiha;

“Illi għal din l-azzjoni, l-imħarrek Vella laqa' billi qal li ma kienx il-legittimu kontradittur tal-azzjoni attrici għaliex il-kumpannija Float Glass Limited kisbet il-jeddijiet tagħha fuq l-ispiżerija mingħand kumpannija oħra, Malovren Company Limited, u mhux mingħandu. Minbarra dan, il-klawsola li biha xi parti setgħet tħassar il-ftehim meta tagħżel hi ma tistax isseħħ għaliex iddaħħlet fil-kitba mingħajr il-kunsens tiegħu;

“Illi l-imħarrek Żammit laqa' billi qal li l-kumpannija Float Glass Limited m'għandha x'taqsam xejn mal-attur, u dan għaliex il-ftehim li hija għamlet dwar it-tmexxija tal-ispiżerija sar mal-kumpannija Malovren Company Limited, li, meta sar il-ftehim magħha, kienet ipprezentat kitba fejn uriet li kellha l-jedd li tissulloka l-ispiżerija. Għalhekk, l-eċċipjenti ma kellux ibati spejjeż, ladarba l-imħarrek Vella wera ħaġa b'oħra;

“Illi f'din il-kawża jeħtieġ jissemew il-fatti ewlenin li jsawru l-każ, għaliex jidher ċar li din l-azzjoni tixhed element qawwi ta' intriċċi li seħħew dwar it-tmexxija tal-ispizerija mertu tal-każ. Jidher li kollox beda meta fit-30 ta' Ġunju tal-1995¹, l-attur għadda lill-imħarrek Vella bi twellija l-ispizerija bl-isem ta' “Economical Qormi Dispensary” f'numru 117, Triq San Bastjan, Ħal Qormi, u dan bil-patti u l-kundizzjonijiet hemm imfissrin, b'seħħ mill-ewwel t'Awissu tal-1995. Il-ftehim kien li l-attur iżomm fuq ismu kemm l-inkwilinat, l-avvjament u l-armaturi li jgħammru l-ispizerija, kif ukoll il-liċenzji tan-negozju;

“Illi b'kitba li ġgib id-data tas-27 t'Awissu, 1996², l-imħarrek Mario Vella (u, għal kull interess li sata' kellha martu Lucy) kera u issuloka lil Malovren Company Limited l-imsemmija spizerija u dan bl-istess kundizzjonijiet miftehna fil-kitba tat-30 ta' Ġunju, 1995. Għall-kumpanija Malovren Company Limited deher Ruben Vella, hu l-imħarrek Mario;

“Illi fl-14 ta' Ġunju, 1997³, il-kumpanija Malovren Company Limited ċediet u għaddiet l-imsemmija spizerija lill-kumpanija Float Glass Limited, b'seħħ mis-16 ta' Ġunju, 1997. L-imħarrek Mario Vella u ħuh Ruben kienu dehru għall-kumpanija Malovren Company Limited, filwaqt li l-imħarrek Joseph Żammit deher għall-kumpanija Float Glass Limited u kif ukoll f'ismu bħala garanti ta' din;

“Illi fid-19 ta' Ġunju, 1998⁴, l-attur bagħat ittra uffiċjali lill-imħarrek Vella biex jgħarrfu li kien se' jtemm il-ftehim ma' għeluq dik is-sena. Fis-26 ta' Frar, 1999⁵, l-attur interpella b'ittra uffiċjali lill-imħarrek Żammit proprio u f'isem il-kumpanija Float Glass Limited biex joħroġu mill-ispizerija u biex iħallsuh id-danni talli baqgħu fil-post wara l-31 ta' Diċembru, 1998. Fis-7 ta' Mejju, 1999, infetħet il-kawża;

¹ Dok “A”, f'pagġ. 5-6 tal-proċess

² Dok “KA”, f'pag. 25 tal-proċess

³ Dok “B”, f'pagġ. 7-11 tal-proċess

⁴ Dok “C”, f'pag. 13 tal-proċess

⁵ Dok “D”, f'pag. 16 tal-proċess

“Illi, għal dak li jirrigwarda l-kunsiderazzjonijiet ta' natura legali, jibda biex jingħad li l-punt li jrid jiġi mistharreġ qabel kull naġa oħra huwa l-għamla ta' ftehim milfuq bejn l-attur u l-imħarrek Vella. Dan irid isir għaliex kulma sar wara dak inhar jiddependi minn dak li ftehm u l-partijiet f'Ġunju tal-1995. L-attur, fl-att ta' Ċitazzjoni (u kif ukoll fl-ittri uffiċjali li bagħat qabel fetaħ il-kawża) jsejjaħ il-ftehim milfuq bejnu u l-imħarrek Vella bħala “twellija sui generis”. F'dan il-waqt il-Qorti trid issemmi li, b'deċiżjoni mogħtija mill-Qorti tal-Appell fl-10 ta' Ottubru, 2003⁶, il-ftehim li sar bejn l-attur u l-imħarrek Vella ġie mfisser u magħdud bħala wieħed ta' sullokazzjoni u dan b'konferma mad-deċiżjoni mogħtija mill-Bord li Jirregola l-Kera fl-4 ta' Diċembru, 2000;

“Illi meta wieħed jifli sewwa l-kliem tal-kitba li saret, jidher li, hi x'inh i s-sejha li l-attur irid jagħti għall-imsemmi ftehim, tniżżel b'mod ċar li (a) l-jedd tal-użufrutt tal-imsemmija spiżerija kien jgħajjat lil ċerta lneż Brincat, (b) li l-attur ma ċediex lill-imħarrek Vella l-jedd tal-inkwilinat jew tal-avvjament, u (ċ) li l-liċenzi għat-tħaddim tal-ispizierija kienu nżammu mill-attur. Minbarra dan, il-klawsola dwar ix-xoljiment tal-ftehim kienet tgħid li kull waħda mill-partijiet setgħu jinħallu mir-rabta tal-ftehim jekk kemm-il darba jibgħatu “avviż ta' xoljiment” minn tal-anqas sitt (6) xhur qabel u mhux aktar tard mill-aħħar ta' Ġunju ta' s-sena li tkun. M'hemmx imfisser x'sura kellu jieħu l-avviż imsemmi;

“Illi fis-sewwa jrid jingħad li l-partijiet ma tħabtu xejn biex iressqu l-provi tagħhom f'din il-kawża. Il-herqa tal-bidu kienet dwar l-ewwel eċċezzjoni mqanqla mill-imħarrek Vella, u anke f'dan il-każ, kien biss l-attur li ressaq xi provi. Dik l-eċċezzjoni ġiet miċhuda bis-sentenza in parte mogħtija minn din il-Qorti (diversament presjeduta) f'Lulju tal-2002. Iżda l-ebda parti ma ressqet aktar provi wara li ngħatat dik is-sentenza. F'dak l-istadju, l-attur kien jaf li kien essenzjali għalih li juri għas-sudisfazzjon ta' din il-Qorti x'kienet in-natura vera tar-relazzjonijiet bejnu u l-imħarrek Vella. Kien daqstant ieħor meħtieġ għalih li juri

⁶ Rik.Nru. 146/95GC imressaq fit-13 t'Ottubru, 1995

għaliex, fl-1998, qatagħha li jibgħat ittra ufficjali lill-imħarrek Vella biex javżah li kien sejjer itemm il-ftehim f'għeluq dik is-sena. U kien siewi ħafna għalih li juri lil din il-Qorti x'kontroll effettiv kien għad fadallu fuq l-ispizerija wara Ġunju tal-1995, b'effett tal-ftehim milfuq bejnu u l-imħarrek Vella;

“Illi kien biss waqt it-trattazzjoni tal-għeluq li l-Qorti giet mgħarrfa bis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell li biha u għar-raġunijiet hemm imsemmija, l-attur gie ordnat joħroġ ‘il barra mill-imsemmija spizerija huwa wkoll. Kif ingħad, fl-imsemmija sentenza, il-Qorti qatgħetha li l-attur (appellant f'dik il-kawża) kien issulloka l-ispizerija lil Vella;

“Illi fid-dawl ta' dawn ir-riżultanzi, il-Qorti jkollha tqis li l-ftehim li sar bejn l-attur u l-imħarrek Vella kien wieħed ta' sullokazzjoni tal-kirja li l-attur kien igawdi fil-konfront tal-użufruttwarja Inež Brincat, u kull kunsiderazzjoni oħra li sejra ssir ‘il quddiem ikollha titqies fid-dawl ta' dak il-pronuncjament li illum jikkostitwixxi ġudikat fil-konfront tal-attur. L-effett ġuridiku ta' dak il-ġudikat jaħdem ukoll fil-konfront tal-imħarrek Vella u Żammit⁷;

“Illi l-attur f'din il-kawża jiġġustifika l-għażla tiegħu li jibgħat (permezz ta' ittra ufficjali) l-avviż lill-imħarrek Vella fuq il-fatt li dan kien daħal fi ftehim mal-imħarrek Żammit proprio u nomine li bih għaddhielu l-inkwilinat. Jibda biex jingħad li kieku l-ftehim bejn l-attur u Vella kien tassew kif jgħid li hu l-attur, allura jsegwi li Vella ma seta' bl-ebda mod jissulloka. Ladarba l-attur jisħaq li huwa żamm f'idejh kemm il-kirja u kif ukoll l-avvjament, Vella ma seta' bl-ebda mod jgħaddi dak li ma kellux – u dan b'ħarsien tal-massima nemo dat quod non habet. Imma, kif rajna, l-attur jidher li għadda lil Vella l-jeddijiet tiegħu ta' inkwilinat u għalhekk ir-raġuni miġjuba mill-attur bħala dik li wasslitu jibgħat l-avviż lil Vella ma setgħetx kienet waħda li titwemmen. Il-verita' hi li l-imħarrek Vella ipprova jgħaddi 'l kulħadd biż-żmien u jitma' r-ross bil-labra lil kull min kellu x'jaqsam miegħu f'din il-ġrajja, magħdud l-imħarrek Żammit;

⁷ App. Ċiv. 9.6.1998 fil-kawża fl-ismijiet *George Gixti vs Gulab Chatlani*

“Illi mbagħad jekk kien minnu li l-klawsola 11 tal-ftehim bejn l-attur u l-imħarrek Vella kien bħala patt kommissorju espress, lanqas kien hemm għalfejn li l-attur jipprova jagħti raġuni għaliex baġat l-avviż lil Vella. Kif inhi mfassla dik il-klawsola⁸ jidher li kull parti setgħet tagħzel li tibgħat avviż lill-parti l-oħra biex ittemm il-ftehim għal kull raġuni li tkun, imbasta jitharsu ż-żminijiet imsemmijin fiha. Il-Qorti qegħda tifhem li l-attur baġat l-avviż tat-temm lill-imħarrek Vella wara li kien sar jaf li l-użufрутtwarja kienet bdiet proċeduri kontrih (l-attur) biex tkeċċih mill-ispizerija. Fi kwalunkwe każ, ukoll jekk illum tali kostatazzjoni tista' tidher semplicement akkademika, l-effett tal-avviż mibgħut mill-attur lill-imħarrek Vella kien dak li riedu l-istess partijiet, jiġifieri li jgib fi tmiemha l-konċessjoni maħluqa fil-ftehim tat-30 ta' Ġunju, 1995;

“Illi din id-dikjarazzjoni tgħodd safejn jista' jitqies li, fil-waqt li seħħ ix-xoljiment tal-ftehim, il-qagħda legali tal-attur kienet għadha ma ġietx determinata bl-għoti tas-sentenza definitiva fil-kawża li Ineż Brincat fetħet kontra tiegħu. Jiġifieri, ladarba fil-31 ta' Diċembru, 1998, l-attur sata' jqis li kien għadu l-kerrej tal-ispizerija, l-effett tal-avviż “issana” l-pożizzjoni tiegħu fil-konfront kemm tal-imħarrek Vella u kif ukoll tal-imħarrek Żammit nomine, għall-pożizzjoni li kienet teżisti sat-30 ta' Ġunju, 1995. Imma dan bla ħsara għall-effetti li l-ftehim li sar bejnu u Vella fl-1995 sata' għab miegħu fil-konfront tas-sid/użufрутtwarja Brincat;

“Illi, fil-qafas ta' din il-ġrajja, joħroġ fid-dieher li l-pożizzjoni tal-imħarrek Joseph Żammit, kemm f'ismu personalment u kif ukoll bħala rappreżentant tal-kumpannija Float Glass Limited, kienet l-effett ta' mġiba mhux xierqa tal-imħarrek Vella. Mill-ftit provi dokumentali li tressqu, joħroġ ċar li Vella (u ħuh) qarraq bl-imħarrek Żammit u dan fi żmien meta kien diġa' beda jberraq dwar il-qagħda tal-attur innifsu rigward l-ispizerija. Jidher li l-attur ħarrek lil Żammit fil-kawża meta l-istess Żammit kien diġa' tressaq b'xhud mill-użufрутtwarja Ineż Brincat fil-kawża li din kienet fetħet kontra l-attur għall-iżgumbrament. Minn dan kollu

⁸ Ara wkoll ix-xhieda ta' Dr Carmelo Mifsud Bonnici 5.6.2001, f'paġ 45 u 48 sa 52 tal-proċess

jidher li għalkemm Żammit – fil-kwalitajiet li fihom ġie mħarrek – sata' kien meħtieġ li jkun fil-kawża għall-finijiet ta' ġudizzju sħiħ, ma jista' jkun hemm l-ebda dubju li sab ruħu bejn il-basla u qoxritha minħabba l-manuvra minsuġa mill-imħarrek Vella. Il-Qorti tasal biex taqbel mal-għaref difensur tal-imħarrek Żammit, fis-sens li l-klijent tiegħu sab ruħu fil-kwestjoni bla tort ta' xejn, u mingħajr is-saħħa legali li jiġġieled biex iżomm il-pussess ta' xi ħaġa li għaliha kien ħareġ għoqda flus ġmielha;

“Illi għal din ir-raġuni biss, il-Qorti ssib li, filwaqt li ma tistax tilqa' l-ewwel eċċezzjoni tiegħu, t-tieni u t-tielet eċċezzjonijiet huma raġunati, ukoll jekk mhux bilfors fil-konfront tal-attur;

“Illi dwar it-tieni eċċezzjoni tal-imħarrek Vella, jingħad biss li mhux talli kien l-istess imħarrek li naqas li jressaq l-iċken prova dwar dak li jallega, imma l-ftit provi mressqa (mill-attur) jiċċdu għal kollox l-allegazzjoni tiegħu li l-klawsola tal-avviż tax-xoljiment tal-ftehim saret wara li kien diġa' ġie iffirmit il-ftehim bejnu u l-attur, u li tali żieda kienet saret minn wara dahru u mingħajr ir-rieda tiegħu;”

L-appell tal-konvenut Mario Vella.

Mario Vella pprezenta appell mis-sentenza tat-30 ta' Novembru 2004, hawn fuq riprodotta, fejn talba li, għar-raġunijiet hemm mogħtija, din il-Qorti jogħgobha tirrevoka s-sentenza appellata u b'hekk tiddeciedi billi tichad it-talbiet attrici bl-ispejjez kollha kontra tiegħu [naturalment hawn qed issir referenza għall-attur].

L-attur appellat intavola risposta għar-rikors ta' appell ta' Mario Vella fejn talab li l-appell jigi michud u s-sentenza appellata kkonfermata bl-ispejjez kollha kontra l-appellant.

L-aggravji tal-appellant.

Fir-rikors imsemmi l-appellant Mario Vella ressaq diversi aggravji kontra s-sentenza appellata biss din il-Qorti tosserva li dawn bl-ebda mod ma għandhom xi

konnessjoni la man-nota ta' eccezzjonijiet mressqa mill-istess konvenut Mario Vella u lanqas ma dak li gie deciz fis-sentenza. Infatti fir-rikors ta' appell saret referenza ampja ghas-sentenza ta' din il-Qorti tal-10 ta' Ottubru 2003, fil-kawza fl-ismijiet **Inez Brincat v. Mario Vella** u ghall-konsegwenzi li tali sentenza seta' kellha fuq l-ezitu ta' dawn i-proceduri. Biss, kif sewwa gie rilevat mill-attur fir-risposta tieghu, il-konvenut Vella ressaq zewg eccezzjonijiet biss f'dawn il-proceduri. Fl-ewwel eccezzjoni tieghu l-konvenut Vella eccepixxa li hu ma kienx il-legittimu kontradittur, liema eccezzjoni giet deciza u michuda b'sentenza preliminari tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili tal-15 ta' Lulju 2002, u li issa ghaddiet in gudikat billi qatt ma gie intavolat appell minnha. It-tieni eccezzjoni tal-konvenut Vella tghid li l-klawsola ta' xoljiment tal-kirja "*handwritten*" fl-iskrittura tat-30 ta' Gunju, 1995 "*mhux enforzabli billi kienet giet introdotta fl-imsemmija skrittura minghajr il-kunsens ta' l-eccipjent kif ser jigi pruva waqt it-trattazzjoni tal-kawza.*" A propositu ta' din l-eccezzjoni l-istess konvenut Vella ma ressaq ebda prova u konsegwentement l-ewwel Qorti cahdet l-istess eccezzjoni.

Ghandu jigi rilevat inoltre li l-konvenut Vella, appellant f'dawn il-proceduri, quddiem l-ewwel Qorti la deher, la xehed jew, kif wieghed, ipprezenta x-xiehda tieghu permezz ta' affidavit u dan minkejja li nghata kull opportunita` biex jressaq il-provi tieghu. Jinghad ukoll li ghalkemm is-sentenza ta' din il-Qorti tal-10 ta' Ottubru 2003, fuq imsemmija, inqatghet fil-pendenza ta' dawn il-proceduri l-istess Vella, li kien parti interessata f'dik il-kawza, lanqas ghamel l-icken tentattiv sabiex jipproduci kopja ta' l-istess sentenza jew li, almenu, iressaq xi eccezzjonijiet ta' natura procedurali jew xort'ohra, kif qed jipprova jaghmel fir-rikors ta' l-appell. Din il-Qorti ghalhekk ma tara ebda raguni li taghti widen ghal dak li qed jigi sottomess mill-appellant fir-rikors ta' l-appell billi hemm qed jinghataw ragunijiet totalment estranei in sostenn tat-talba ghar-revoka tas-sentenza.

Illi dwar l-aggravju li jissemma' mill-appellant fuq il-mala fede tieghu din il-Qorti tikkondividi dak li kkonkludiet l-

Kopja Informali ta' Sentenza

ewwel Qorti billi, kuntrarjament ghal dak li gie sottomess fir-rikors ta' l-appell, l-iskrittura tal-ftehim ta' Gunju 1995, bejn l-attur u l-konvenut Vella qatt ma ingiebet a konjizzjoni tal-konvenut Zammit kif jghid espressament l-istess Joseph Zammit fid-dikjarazzjoni tieghu annessa man-nota ta' l-eccezzjonijiet minnu pprezentata fil-15 ta' Settembru 1999, u liema dikjarazzjoni qatt ma giet kontradetta la mill-konvenut Vella u lanqas minn huh Reuben Vella li kien qed jidher, flimkien ma' l-istess konvenut Mario Vella, ghan-nom tas-socjeta` Malvoren Company Limited fin-negozju li kien qed isir mas-socjeta` Float Glass Company Limited in konnessjoni ma' l-ispizerija mertu tal-kawza. L-appell ta' Mario Vella jirrazenta l-fieragh.

Ghar-ragunijiet fuq moghtija l-appell tal-konvenut Vella qed jigi michud u s-sentenza appellata kkonfermata bl-ispejjez kollha kontra l-konvenut Mario Vella appellant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----