MALTA

QORTI CIVILI
PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF ABIGAIL LOFARO

Seduta tas-6 ta' Gunju, 2007

Citazzjoni Numru. 278/1992/2

Stephen Rossi

vs

Mario Caruana

Il-Qorti:

Rat ic-citazzjoni ppresentata mill-attur fis-16 ta’ Marzu, 1992, li *in forza* taghha, wara li ppremetta :

Illi l-attur huwa propjetarju ta porzjoni diviza ta art fabbrikabbili li qeghedha in-Naxxar kontrada ta’ San Pawl tat-Targa, ta’ kejl komplessiv ta’ circa 329 metri kwadri inkluza l-parti stradali konfinanti min-nofsinhar ma propjeta tal-konvenut, mil-punent ma Bachillier Street, u mil-Lvant in parti ma propjeta tal-konvenut u in parti ma propjeta ta’ Anthony Stivala (Dok A);

Illi l-konvenut huwa proprjetarju ta' porzjoni diviza ohra tal-istess art fabbrikabbli ta' kejl komplessiv ta' cirka 329 metri kwadri inkluza l-parti stradali konfinanti mil-Punent ma Bachillier Street, u mil-Lvant ma propjeta tal-istess konvenut u mit-Tramuntana mal-propjeta tal-attur u dan kif jidher fid-dokument A fuq imsemmi u fuq l-iskitzz hawn anness (Dok B);

Illi l-konvenut qed jizviluppa l-propjeta tieghu. Il-hajt tal-bini li huwa fi stat ta' kostruzzjoni huwa tlett metri 'l boghod mill-hajt li jiddividi l-propjeta tal-attur minn dik tal-konvenut pero fl-ewwel sular ghamel pett tal-konkos li jasal xi metru u nofs 'il boghod mill-imsemmi hajt divizorju;

Illi b'hekk il-konvenut ma osservax id-distanza legali ta' tlett metri u ghalhekk dan il-pett ghandu jigi rimoss u inoltre l-konvenut ghandu jigi inibit milli jaghmel ebda kostruzzjoni f'distanza inqas minn tlett metri mill-hajt divizorju;

Illi l-konvenut haffer bir li jmiss ezatt mal-hajt divizorju u ghalhekk anke f'dan il-kaz il-konvenut ma osservax id-distanza legali ta' 76 centimetru u inoltre l-ilma li jintefa f'dan il-bir jikkreja umdita u dan bi ksur tal-Artikoli 419 c u 439 tal-Kodici Civili;

Illi bil-mandat ta' inibizzjoni numru 149/92 fl-ismijiet "Stephen Rossi vs Mario Caruana" degretat fid-9 ta' Marzu 1992 u debitament notifikat fl-10 ta' Marzu 1992, il-konvenut gie inibit milli jiftah bibien fl-ewwel sular tal-bini l-gdid fuq imsemmi li jaghtu ghal fuq il-pett li huwa inqas minn ghaxar piedi 'l boghod mill-propjeta tal-attur jew li b'xi mod jhalli access ghal istess pett u gie inibit wkoll milli jaghmel aktar bini jew kostruzzjoni fuq il-pett u gie inibit wkoll milli jhalli li jipperkola l-ilma tax-xita ghal gol-bir fuq imsemmi;

Talab lill-konvenut jghid ghaliex din l-Qorti m'ghandhiex:

1) Tiddikjara illi l-konvenut ma osservax id-distanza legali ta' tlett metri boghod mill-hajt divizorju bejn il-

proprjeta tal-attur u dik tal-konvenut meta ikkostruwixxa pett ta' konkos fl-ewwel sular;
2) Tordna lill-konvenut biex fi zmien qasir u perentorju li jigi lilu prefiss li jnehhi kull kostruzzjoni li jinsab inqas minn tlett piedi boghod mill-hajt divizorju bejn il-propjeta tal-kontendenti u fin-nuqqas, tawtorizza li dan jigi rimoss mill-attur ghas-spejjez u ghar-riskju tal-konvenut, u dan taht is-sorveljanza ta' perit jew periti li jigu nominati ghal dan l-iskop;
3) Tiddikjara li ma tistax issir ebda forma ta' kostruzzjoni fil-propjeta tal-konvenut f'distanza inqas minn tlett metri mill-hajt divizorju bejn l-propjeta tal-kontendenti u tinibixxi lill-konvenut li jaghmel hekk minghajr l-kunsens u approvazzjoni tal-attur jew aventi kawza tieghu;
4) tiddikjara li l-konvenut skava bir f'distanza inqas minn 76 centrimentru mil-hajt divizorju u li tali bir jista jikkawza umdita fl-istess hajt divizorju;
5) tordna lill-konvenut li fi zmien qasir u perentorju li jigi lilu prefiss li jiehu dawk il-passi kollha xierqa, opportuni u skond is-sengha u l-arti sabiex tigi osservata d-distanza legali ta' 76 centimetru mill-hajt divizorju u b'mod li ma jithalla ebda materjal jmiss mal-hajt divizorju li huwa umdu jew korrosiv u fin-nuqqas tawtorizza lill-attur jiehu l-istess passi ghas-spejjes u riskju tal-konvenut u dan taht d-direzzjoni u sorverlanza ta' perit jew periti li jigu nominati ghal dan l-iskop;

Bl-ispejjez kontra l-konvenut inkluzi dawk ta' protest tal-20 ta' Jannar 1992 u dawk tal-mandat ta' inibizzjoni numru 149/92 kontra l-konvenut li minn issa huwa ngunt ghas-subizzjoni u b'riserva ghal kull azzjoni ghad-danni lilu spettanti skond l-ligi;

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda tal-attur;

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut Mario Caruana li *in forza* taghha huma eccepa illi:

1. Illi t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt u ghandhom jigu michuda bl-ispejjez.
2. Illi fuq l-hekk imsejjah "pett", huma qeghdin jibnu parti mill-estensjoni progettata, u mexjin skond il-permess

mahrug mill-PAPB u skond il-pjanta approvata mill-Bord. Dak li l-attur isejjah “l-ewwel sular” huwa fil-fatt il-livell tal-pjan terren min-naha ta’ Thackeray Street. Kif gie mfisser mill-Perit inkarigat mix-xogholijiet, non si tratta ta’ “pett” izda “a continuation of the side curtilage which is at W.M. Thakeray Street level”.

3. Illi din it-tip ta’ kostruzzjoni hija approvata mhux biss fil-konfront tal-estensjoni prezenti, izda wkoll fil-kostruzzjoni originali ta’ l-esponent, kif ukoll f’dik ta’ l-attur innifsu (li ma kellux permess ghaliha meta nbniet, kif stqarr hu stess), u dik ta’ bini iehor adjacenti. Konsegwentement, il-principji li l-attur qed jinvoka, fil-fatt ma japplikawx.

4. Illi mhux minnu li bil-mili tal-bir se tigi kawzata umdita fil-hajt divizorju; hemm prekawjonijiet adegwati biex l-ebda umdita ma tigi kawzata lill-hajt divizorju, kif jigi ppruvat fil-kors tal-kawza. Ir-riferenza ghal materja korrosiv hija biss fantasija ta’ l-attur.

5. Illi stante li l-pjanta u permess gew approvati mill-PAPB wara debita verifika u ezami akkurat, l-eccipjent jirrizerva d-dritt li jikkjama fil-kawza lil Planning Board.

Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni u il-lista tax-xhieda tal-konvenut;

Semghet lix-xhieda li gew prodotti;

Rat il-provi li tressqu, id-dokumenti li gew esebiti u l-atti ta’ dan il-procediment;

Rat id-digriet taghha tat-8 ta’Gunju 1992 illi permezz tieghu innominat lil Avukat Dr Tonio Mallia bhala Perit Legali u lil Perit Frederick Doublet bhala Perit Tekniku;

Rat id-digriet taghha tad-29 ta’ Jannar 2002 li permezz tieghu issostitwit ghal Dr Tonio Mallia lil gie elevat ghall-gudikatura lil Dr Mark Chetcuti;

Rat id-digriet taghha tas-16 ta’ Novembru 2004 li permezz tieghu issostitwiet lil Perit Legali Dr Mark Chetcuti bl-Avukat Dr Roberta Fenech Gauci bl-istess fakultajiet.

Rat il-verbal tas-seduta tal-31 ta' Jannar 2007 fejn il-periti gudizzjarji halfu r-rapport minnhom redatt;

Rat in-Nota ta' l-attur li permezz taghha talab il-hatra ta' Periti Addizzjonali (a fol. 179 tal-process) u rat il-verbal tas-seduta tal-31 ta'Jannar 2007, u senjatament id-dikjarazzjoni ta' Dr Borg Costanzi, ghall-attur illi ma ghadux jinsisti ghan-nota tieghu pprezentata fil-11 ta' Jannar 2007 u informa lill-Qorti li kien ser jipprezenta nota ta' sottomissjonijiet.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet ta' l-attur u n-nota ta' sottomissjonijiet tal-konvenut;

Rat ir-rapport tal-periti gudizzjarji;

Rat illi l-kawza thalliet ghas-sentenza ghal-lum;

Ikkunsidrat :

Illi l-kawza ta' l-attrici tikkonsisti dwar pett tal-konkos fl-ewwel sular tal-proprjeta tal-konvenut u bir li jinsab fil-proprjeta tal-konvenut li imiss ezatt mal-hajt divizorju li ilkoll gew indikati mill-Perit Tekniku bil-qisien taghhom rispettivi mill-hajt divizorju li jaqsam il-proprjeta taz-zewg partijiet li huma indikati fil-pjanta redatta mill-Perit Tekniku a fol. 187 tal-process.

Illi dwar il-pett tal-konkos, il-Qorti tirreferi ghan-nota ta' sottomissjonijiet ta' l-attur, ipprezentata quddiem il-periti gudizzjarji u senjatament a fol. 83 tal-process fejn l-attur ibbaza ruhu fuq l-artikolu 435 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta. L-attur issottometta li jekk wiehed jezamina l-Artikolu 435 tal-Kap. 16 jara li l-ligi taghti d-dritt lil persuna li qeghda tibni li taghzel minn zewg alternattivi. Fil-fatt l-alternattivi huma li jew jibni ezattament fuq il-lija tal-konfini, inkella, jekk ma jaghmilx dan, ghandu jhalli distanza minima ta' tlett metri mill-bini tal-parti l-ohra. Inoltre, d-distanza ta' tlett metri tkun trid tithalla anke meta xi wiehed mill-girien ikompli jizviluppa fuq bini gja ezistenti. Barra minn hekk huwa imperattiv illi f'dawn ic-cirkostanzi wiehed irid jikkonsidra iz-zewg bini in konfront

ta' xulxin u mhux in relazzjoni mal-posizzjoni geografika taghhom. Fil-kaz in kwistjoni fil-fatt il-konvenut ghazel li ma jibnix ezattament fuq il-linja tal-konfini izda ghazel li jibni f'distanza ta' tlett metri mill-konfini tal-proprjeta tal-attur, fil-fatt il-konvenut stess xehed illi "ma hemmx bini li jmiss ma l-art li hu f'distanza ta' anqas minn 10 piedi mill-boundary wall". Izda l-attur issottometta li meta il-konvenut bena l-pett tal-konkos din id-distanza ma baqghetx tinzamm.

Ikkunsidrat :

Illi l-konvenut ipprezenta nota tal-osservazzjonijiet responsiva fejn dwar il-pett tal-konkos issottometta illi l-attur ghandu problema peress illi l-Artikolu 435 ma japplikax ghall-kaz prezenti. Effettivament din l-Onorabbli Qorti diversament presjeduta fil-kawza fl-ismijiet "Mario Caruana vs Stephen Rossi" (li huma l-istess partijiet f'din il-kawza); deciza fit-8 ta' Gunju 1999, iddecidiet wara li ezaminat ic-cirkostanzi prezentati miz-zewg fondi meritu tal-kontestazzjoni, qalet illi l-Artikolu 435 tal-Kap 16 ma kienx japplika ghall-kaz prezenti. Il-Prim'Awla qalet hekk : "Illi jidher car minn meta wiehed jaqra l-istess artikolu, li l-artikolu citat huwa ghal kollox zbaljat, in konnessjoni mal-kawza ittentata mill-atturi".

"Illi fl-ewwel lok id-distanzi indikati fic-citazzjoni ta' tlett metri huma ben differenti mid-distanzi indikati fl-istess Artikolu 435 citat mill-atturi innifishom, hlief ghal dawk indikati fis-subartikolu (2) tal-istess, li ghandhom skop ben differenti minn dak allegat mill-atturi.

Illi fit-tieni lok tali artikolu japplika biss meta l-bini ta' wiehed isir mhux fuq il-linja tal-konfini bejn zewg proprjetajiet adjacenti, liema premessa ma tezistix fil-kawza odjerna, ghaliex addirittura jezisti bejn il-proprjetajiet rispettivi hajt divizorju appartenenti liz-zewg partijiet tant li gie verbalizzat fl-access bi qbil bejn il-partijiet, illi "il-hajt divizorju huwa komuni li minnu l-ewwel zewg filati 'íl fuq mill-paviment tal-konvenuti huma dobblu u l-bqija singlu".

“Illi fit-tielet lok, l-iskop tal-istess artikolu citat huwa wiehed semplici, u cioe’ li meta wiehed jigi biex jibni u ma jibnix fuq il-linja medjana, izda jidhol ‘il gewwa fl-art tieghu, tali art li ma utilizzax tista tigi akkwistata mill-gar u dan halli l-art tigi utilizzata sal-massimu taghha. Jekk dan id-dritt ma jigix utilizzat mela irid ihalli distanza ta’ tlett metri mill-hajt ezistenti biex jaghmel il-konfini tal-bini tieghu u b’hekk ma jigix utilizzat il-hajt divizorju. Fil-kaz in ezami invece il-hajt divizorju gie in effetti utilizzat mill-persuna li giet biex tizviluppa l-art taghha, tant li l-partijiet qablu li l-hajt divizorju ta’ bejniethom huwa komuni bejn iz-zewg partijiet u allura gie applikat l-appogg bejniethom.

Illi in effetti ghandu ragun il-konvenut meta issottometta illi l-interpetazzjoni tal-Artikolu 435 tal-Kap. 16 moghtija fil-precitata sentenza; liema artikolu qed jigi invokat mill-attur fil-kawza prezenti kontra il-konvenut, zgur li tghodd ghall-kaz prezenti stante li si tratta ta’ l-istess zewg fondi.

Illi meta l-atturipprezenta n-nota ta’ sottomissjonijiet quddiem din il-Qorti huwa ma regax semma l-Artikolu 435 tal-Kap. 16, izda lanqas bl-ebda mod ma ikkorrega n-nota ta’ sottomissjonijiet precedenti li kien ipprezenta quddiem il-Periti Gudizzjarji. F’din in-nota ta’ sottomissjonijiet l-attur sahaq fuq id-dritt ta’ privacy tieghu u issottometta illi anke jekk il-konvenut bena skond il-permessi rikjesti wiehed ghandu jikkonsidra wkoll jekk l-izvilupp huwiex ta’ dannu ghall-gar b’mod li jikkostitwixxi molestja. L-attur issottometta illi huwa ghandu swimming pool u pool deck u l-proprjeta tieghu ser tkun invaza jekk il-gar tieghu jkollu gallerija li tigi sular ghola mill-pool deck kemm kemm erba’ piedi u nofs mill-hajt divizorju.

Illi permezz tan-nota ta’ sottomissjonijiet tieghu l-attur issottometta illi f’kaz li l-Qorti jidhrilha illi l-konvenut ghandu dritt jaghmel gallerija, ghandu jkun hemm rimedju sabiex jigi accerat d-dritt ta’ privatezza ta’ l-attur billi jittiehdu l-mizuri xierqa halli mill-gallerija ma jkunx hemm intro-spezzjoni billi l-hajt tal-gallerija jkun gholi ta’ almenu hames piedi biex b’hekk il-konvenut ma jkunx jista jinvadi l-privatezza tal-attur fi hwejgu.

Illi l-Qorti tiddikjara li taqbel mal-konkluzzjoni tal-Periti Gudizzjarji fir-rigward tal-pett tal-konkos fis-sens illi l-Artikoli 434, 435 u 436 tal-Kap. 16 ma japplikawx ghall-kaz prezenti, li ma jittrattax dwar hajt divizorju, izda dwar kostruzzjoni fil-plot tal-konvenut viz-a-viz d-distanza mill-hajt divizorju. Il-Periti Gudizzjarji issottomettew illi l-Artikolu 443 (2) tal-Kap. 16 isemmi :
"In the case of balconies or other similar projections, the distance prescribed under subsection (1) of this section shall be measured from the external line of that side of the balcony or other projection which is nearer to the party wall, to the internal line of such wall."

Il-Periti issottomettew illi d-distanza imsemmija f'subsection (1) hija ta' 76 cm. Fil-kaz prezenti l-projezzjoni, jew "pett", tal-konvenut tasal sa hames piedi (5' 0", 1525 mm) boghod mill-prolungazzjon vertikali ta' wicc il-hajt divizorju tad-disgha (9", 230 mm) in-naha tal-konvenut u ghalhekk dan il-pett ma jiksirx dan l-Artikolu. Huma issottomettew ukoll illi l-Artikolu 97 (1) (n) (i) tal-Kap 10 jittratta dwar id-distanza ta'tlett metri (3m) tal-bitha ta' wara, u fis-sezzjonijiet segwenti ta' dan is-subartiklu dwar eccezzjonijiet u modifikazzjonijiet ta' din id-distanza skond certu cirkostanzi. Din mhix Ligi Civili u ma tikkoncernax obbligi bejn girien.

Ghalhekk il-Qorti tara illi l-attur ma ghandux ragun dwar l-imsemmi pett tal-konkos.

Ikkunsidrat :

Illi pero' il-Qorti mhijiex ta' l-istess fehma dwar il-bir imhaffer mill-konvenut.

Illi f'dan ir-rigward l-attur semma zewg Artikoli tal-Kap. 16 u cioe' l-Artikolu 419 (c) tal-Kap. 16 li jghid hekk :
"Ebda wiehed mill-girien ma jista :
(c) iqiegħed demel jew hwejjeg ohra korrozzivi jew niedja b'mod li jmissu mal-hajt komuni".

Illi l-konvenut semma wkoll l-Artikolu 439 tal-Kap. 16 fic-citazzjoni tieghu. L-Artikolu 439 ighid hekk :

“Hadd ma jista jhaffer fil-fondi tieghu bjar, gwiebi, jew latrini jew jaghmel thaffir iehor ghal kull hsieb li jkun, f’boghod ta’ anqas minn sitta u sebghin centimetru mill-hajt divizorju”.

Illi l-Periti Gudizzjarji dwar l-imsemmi bir ikkonstataw dan li gej a fol. 189 tal-process : “Dwar l-Artikolu 439 tal-Kap. 16 dan jispecifika d-distanza mimima permessa ta’ eskavazzjoni mill-hajt divozorju bhala 76 cm. Dan ifisser minn wicc il-hajt divizorju tan-naha tal-konvenut. Instab li din id-distanza hija ta’ 267 mm minn dan il-wicc inkwantu ghall-parti ta’ taht tal-hajt divizorju, u ta’ 406 mm, in kwantu ghall-parti tad-disgha tal-hajt divizorju. Peress li l-eskavazzjoni qed tmiss mal-parti ta’ isfel, u cioe’ il-pedament taghha, allura hija d-distanza ta’ 267 mm li ghandha tkun kunsidrata, liema distanza hija anqas mill-minimu ta’ 760 mm, specifikati f’dan l-artikolu.”

Illi wara li ikkonstataw illi l-bir mhuwiex mibni kif suppost ghax ma thallitx id-distanza li trid il-Ligi, il-Periti Gudizzjarji qaghdu jittrattaw dwar l-umdita o meno li jista jikkaguna tali bir, il-pompa li ghandu dan il-bir eccetra u finalment ikkonkludew illi d-distanza minima hija intiza ghall-preservazzjoni tas-sikurta u integrita strutturali tal-hajt divizorju, u ghalihom peress illi l-hajt divizorju ma esebiex sinjali ta’ hsarat jew djufija jew instabilita’ minhabba l-iskavazzjoni tal-bir allura ikkonkludew illi l-Ligi ma tapplikax u ma kienx hemm ghalfejn illi l-konvenut izomm id-distanza. Izda umbaghad a fol. 191 tar-relazzjoni taghhom huma qalu hekk :
“Minn naha l-ohra minkejja li l-gurisprudenza hija cara fuq l-intenzjoni tal-legislatur meta ghamel din il-ligi il-Qorti fis-sentenza tal-14 ta’ Ottubru 2004 fl-ismijiet Pace vs Bajja Developments Limited (TM) kienet cara meta ddikjarat is-segwenti ghar-rigward tal-Artikolu 439 :
“Din id-distanza ta’ zewg piedi u nofs giet stabilita b’mod kategoriku u ghandha dejjem tigi osservata u l-vicin ghandu dritt jitlob li tigi osservata din id-distanza anke jekk ma jippruvax danni.”
Wara li ikkwotaw din is-sentenza komplew illi “il-kuntest ta’ dina l-projbizzjoni hija dejjem in vista ta’ eskavazzjoni u

thaffir li jkun qed isir minn naha wahda tal-hajt divizorju li fil-kaz in kwistjoni ma kienx il-kaz.”

Illi bir-rispett kollu l-Qorti ma tistax taqbel ma din is-sottomissjoni. Il-Ligi titkellem car fl-Artikolu 439. Il-konvenut stess xehed u ammetta li l-bir hafru hu. Jigifieri ma jista jkun hemm l-ebda kontestazzjoni dwar il-fatt illi l-bir gie imhaffer u l-Artikolu 439 tal-Kap. 16 jghid car u tond illi l-ebda persuna ma tista thaffer fl-art taghha bir f’distanza ta’ anqas minn sitta u sebghin centimetru mill-hajt divizorju. Il-Ligi kategorikament tipprojbixxi kwalunkwe thaffir ghall-kwalunkwe raguni milli jsir direttament mal-hajt divizorju. Il-Ligi ma taghti l-ebda rilevanza dwar jekk it-thaffir jistax jikkostitwixxi hsara lil parti l-ohra o meno. Bir-rispett kollu il-konsiderazzjonijiet tal-Periti Gudizzjarji dwar jekk hemmx hsara lill-hajt divizorju jew le, dwar il-mod kif tahdem jew ma tahdimx il-pompa tal-bir u dwar jekk hemmx umdita o meno ma ghandhom l-ebda rilevanza ghat-talba ta’ l-attur illi ghandha tigi akkolta.

Konkluzjoni :

Illi ghalhekk din il-Qorti, ghal dawn il-motivi, taqta u tiddeciedi billi filwaqt illi tilqa t-tieni, u t-tielet eccezzjonijiet tal-konvenut, tichad l-ewwel u t-tieni talbiet attrici, tilqa it-tielet talba attrici u tiddikjara li ma tistax issir ebda forma ta’ kostruzzjoni fil-proprjeta tal-konvenut f’distanza inqas minn tlett metri mill-hajt divizorju bejn l-propjeta tal-kontendenti u tinibixxi lill-konvenut li jaghmel hekk minghajr l-kunsens u approvazzjoni tal-attur jew aventi kawza tieghu, tilqa r-raba talba attrici u tiddikjara li l-konvenut skava bir f’distanza inqas minn 76 centrimentru mill-hajt divizorju u li tali bir jista jikkawza umdita fl-istess hajt divizorju, tilqa wkoll il-hames talba attrici u tordna lill-konvenut li fi zmien tlett xhur mill-lum jiehu dawk il-passi kollha xierqa u opportuni u skond is-sengha u l-arti sabiex tigi osservata d-distanza legali ta’ 76 centimetru mill-hajt divizorju u b’mod li ma jithalla ebda materjal jmiss mal-hajt divizorju li huwa umdu jew korrosiv u fin-nuqqas tawtorizza lill-attur jiehu l-istess passi ghas-spejjes u riskju tal-konvenut u dan taht d-direzzjoni u sorverlanza tal-Perit

Joseph Ellul Vincenti. Konsegwentement tichad l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut fir-rigward tal-bir, izda tilqaha fir-rigward tal-pett tal-konkos, tichad ukoll ir-raba eccezzjoni tal-konvenut u tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-hames eccezzjoni peress illi l-konvenut ma ikkjamax fil-kawza lill- Planning Board.

Il-Qorti tordna illi l-ispejjez ta' din il-kawza ghandhom jithallsu nofshom mill-attur u nofshom mill-konvenut.

< Sentenza Finali >

---------------------------------TMIEM---------------------------------