MALTA

QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)

ONOR. IMHALLEF
JOSEPH AZZOPARDI

Seduta tat-18 ta' Mejju, 2007

Citazzjoni Numru. 386/2005

A.

-vs-

B.

Il-Qorti;

Rat iċ-ċitazzjoni ppreżentata fit-30 ta’ Novembru, 2005 li permezz tagħha l-attur espona bir-rispett:

Illi l-kontendenti kienu żżewġu fil-Parroċċa ta’ l-Annunzjata, Qrendi, Malta nhar is-Sibt 8 ta’ April, 2000 (ara Dok. “A” hawn anness);

U illi l-istess żwieġ huwa null u bla effett stante li l-kunsens tal-partijiet kien ivvizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' ġudizzju fuq il-ħajja miżżewġa jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenzjali tagħha;

U illi inoltre l-kunsens tal-partijiet inkiseb bl-esklużjoni pożittiva taż-żwieġ innifsu, jew ta' xi wieħed jew aktar mill-elementi tal-ħajja miżżewġa;

U illi għalhekk iż-żwieġ ta' bejn il-kontendenti għandu jiġi dikjarat null u bla effett għall-finijiet u effetti kollha tal-Liġi;

Tgħid għalhekk il-konvenuta għaliex m'għandhiex din l-Onorabbli Qorti:

1. Tiddikjara li ż-żwieġ ta' bejn il-kontendenti li seħħ fil-Parroċċa ta' l-Annunzjata, Qrendi, Malta nhar is-Sibt 8 ta' April, 2000 huwa null u bla effett għall-finijiet u effetti kollha tal-Liġi.

Bl-ispejjeż kontra l-konvenuta li hija minn issa nġunta in subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni ta' l-attur maħlufa u l-lista tax-xhieda.

Rat in-nota ta' l-eċċezzjonijiet tal-konvenuta ppreżentata fil-15 ta' Frar, 2006 li permezz tagħha eċċepiet;

1. Illi l-esponenti taqbel li ż-żwieġ ta' bejn il-partijiet huwa null u bla effett għall-finijiet u effetti kollha tal-liġi imma għar-raġunijiet imputabbli esklussivament lill-attur;

2. Illi l-kunsens ta' l-attur kien ivvizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' ġudizzju fuq il-ħajja miżżewġa jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenzjali tagħha kif ser jirriżulta aħjar tul il-mori tal-kawża;

3. Illi l-attur eskluda ż-żwieġ innifsu jew wieħed jew aktar

mill-elementi tal-ħajja miżżewġa kif ser jirriżulta aħjar tul il-mori tal-kawża;

4. Illi l-eċċipjenti m'għandha tbati ebda spejjeż għal dawn il-proċeduri.

5. Salv eċċezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni tal-konvenuta maħlufa u l-lista tax-xhieda.

Rat l-atti proċesswali.

Rat l-affidavits tal-partijiet.

Rat il-verbal tas-seduta ta' l-20 ta' April, 2007 illi permezz tiegħu l-kawża tħalliet għas-sentenza.

Ikkunsidrat;

Illi l-attur qed jitlob l-annullament taż-żwieġ kontrattat bejn il-partijiet fl-2000 a bażi ta' l-artiklu 19 (1) (d) u (f), tal-Kap. 255 tal-Liġijiet ta' Malta. Il-konvenuta kif ingħad taqbel iżda għal raġunijiet oħra.

Naturalment pero' kif dejjem irritenew il-Qrati Maltin; "*F'materja ta' żwieġ illi huwa ta' ordni pubbliku, ma tistax tagħmilha daqshekk faċli li parti tirrepeti kliem il-liġi u l-parti l-oħra tammetti u b'hekk jirrendu ż-żwieġ annullabbli bl-iktar mod faċli u espedjenti. Hawn ma aħniex fil-kamp ta' kreditu likwidu jew responsabilita' ta' xi kolliżjoni imma f'kamp l-iktar delikat u serju u l-Qorti ma tistax tħalli nies li kappriċċożament wara xi żmien ta' żwieġ jiddeċiedu illi kellhom nuqqas ta' diskrezzjoni fuq iż-żwieġ u meta jkollhom sieħba jew sieħeb ieħor jerġgħu jakkwistaw malajr din id-diskrezzjoni u jsiru maturi. Fejn jirriżultaw verament raġunijiet għall-annullament tiegħu l-istess żwieġ għandu jiġi annullat pero' dan ma għandux ikun sabiex jiġu akkomodati l-kapriċċi ta' dak jew l-ieħor. Għalhekk il-kawżali għall-annullament għandha*

tirriżulta ċara u mingħajr dubbju." (Anna Tonna vs Alexander Tonna deċiża mill-Qorti ta' l-Appell fis-6 ta' Novembru, 1991).

L-artikoli ċitati mill-attur jirrigwardjaw;

19 (1) (d) – vizzju tal-kunsens ta' xi parti li jkun b'difett serju ta' diskrezzjoni fuq il-ħajja miżżewġa jew fuq id-drittijiet u dmirijiet essenzjali tagħha jew b'anomalija serja psikoloġika li tagħmilha impossibbli li dik il-parti taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taż-żwieġ;

19 (1) (f) – li l-kunsens ta' xi parti jkun inkiseb b'esklużjoni pożittiva taż-żwieġ jew xi element essenzjali tiegħu, jew tad-dritt għall-att taż-żwieġ.

Wara li analizzat il-provi l-Qorti ma tifhimx għaliex l-attur għalkemm kellu fi ħsiebu tfajla oħra tant li spiċċa l-ħabs minħabba inċident li kellu minħabba fiha (wara ż-żwieġ) baqa' għaddej u żżewweġ lill-konvenuta. Il-Qorti tissimpatizza ħafna mal-konvenuta u jidher li ġiet imqarrqa mill-attur li xorta waħda żżewwiġha nonostante l-fatt li huwa kien iħobb tfajla oħra u skond hu żżewweġ lill-konvenuta biex ma jinkwetax lill-ġenituri tiegħu.

Naturalment dwar x'ġara wara ż-żwieġ, dan hu immaterjali għall-kawża ħlief biex jitfa' dawl fuq l-istat ta' fatt ta' qabel iż-żwieġ, iżda fil-fehma tal-Qorti hemm indizji serji li jindikaw li ż-żwieġ kien null. Kif qalet il-Qorti tal-Appell fil-kawża Joseph Zammit vs Bernardette Zammit (27 ta' Jannar, 2006);

"*Irid mill-ewwel jiġi senjalat prinċipju fondamentali fil-liġi ċivili u cioe' li ż-żwieġ bejn il-kontendenti għandu jkun preżunt li jkun wieħed validu. Għalhekk huwa dover assolut ta' kull parti fil-kawża li tagħmel prova sodisfaċenti ta' l-allegazzjonijet rispettivi tagħha dwar l-allegazzjoni u cioe' li ż-żwieg huwa null għaliex l-oneru tal-prova huwa dejjem fuq spallejn min jallega.*"

Minn eżami ta’ l-affidavit ta’ l-attur jidher ċar li l-kunsens kien vizzjat. Kif qalet il-Qorti fil-kawża Nicholas Agius vs Rita Agius (25 ta’ Mejju, 1995); “*B’difett serju ta’ diskrezzjoni tal-ġudizzju l-leġislatur ma riedx ifisser sempliċement kwalsiasi stat ta’ immaturita; li parti jew l-oħra fiż-żwieġ tista’ tkun fiha fil-mument li jingħata l-kunsens reċiproku. Li kieku l-leġislatur irrikjeda maturita’ sħiħa u perfetta ftit jew addirittura ebda żwieġ ma kien ikun validu. In-nuqqas ta’ discretio judicii hu kunċett ġuridiku intrinsikament marbut mal-kapaċita’ ta’ parti jew oħra fiż-żwieġ li tagħti l-kunsens liberu u xjenti tagħha għar-rabta taż-żwieġ.* F’dan is-sens ġew deċiżi wkoll il-kawżi Angela Spiteri vs Joseph Spiteri (4 ta’ Novembru, 1994), Robert Attard vs Josephine Attard (18 ta’ Ottubru, 1995) u Janet Portelli vs Victor Portelli (14 ta’ Awwissu, 1995).

Fil-kawża fl-ismijiet Mario Mizzi vs Maris Mizzi (15 ta’ Novembru, 2005) il-Qorti tal-Appell ukoll qalet li; “*Biex ikun hemm in-nuqqas jew difett serju ta’ diskrezzjoni ta’ ġudizzju irid ikun hemm l-inkapaċita’ psikika jew kostituzzjonali (mhux neċessarjament anomlaija psikoloġika fis-sens mediku) li wieħed jagħraf u jirrifletti jew li jiddeċiedi liberament (jiġifieri mingħajr impulsi interni li jkunu neħħew il-liberta ta’ l-għażla tal-persuna li tkun) fuq l-oġġett tal-kunsens matrimonjali.*”

Kif ġia ingħad fil-każ odjern, il-Qorti tħoss li hemm indizji suffiċjent li jwassluha biex tgħid li fil-każ in eżami jidher li ż-żwieġ kien null għal raġunijiet imputabbli lill-attur u li kien hemm difett serju fid-diskrezzjoni ta’ ġudizzju tiegħu.

Għal dawn il-mottivi kollha l-Qorti tilqa’ t-talba attriċi u tiddikjara null iż-żwieġ imsemmi kuntrattat fit-8 ta’ April, 2000. L-ispejjeż jitħallsu mill-attur.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-------------------------------TMIEM--------------------------------