

Kopja Informali ta' Sentenza



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH R. MICALLEF**

Seduta tal-31 ta' Mejju, 2007

Citazzjoni Numru. 2626/1998/1

MALTACOM p.l.c.

VS

VESTIMODA COMPANY LIMITED

Il-Qorti:

Rat l-Att ta' Citazzjoni mressaq fil-15 ta' Dicembru, 1998, li bih u għar-raġunijiet hemm imsemmija, l-kumpanija attriċi talbet li l-kumpanija mħarrka tinstab ħatja li stagħniet bi ħsara tal-kumpanija attriċi billi għamlet użu mis-servizz telefoniku fil-fond B21, Qasam Industrijali ta' Bulebel, fiż-Żejtun, u li tkun ikkundannata li tħallasha s-somma ta' elf tmin mija u tlieta u erbgħin lira Maltija u sitta u għoxrin centeżmu (Lm 1843.26) rappreżentanti l-ħlas dovut għal dak l-użu;

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat in-Nota tal-Eċċezzjonijiet imressqa fil-25 ta' Marzu, 1999, li bih il-kumpanija m'harrka laqgħet għall-azzjoni attriċi billi qalet li ma kellha x'taqsam xejn mal-pretensjonijiet tal-kumpanija attriċi, li l-azzjoni attriċi waqgħet għaliex għadda ż-żmien ta' ħames snin li fih messha saret il-kawża, u wkoll għaliex hija qatt m'għamlet użu mis-servizz telefoniku bin-numru msemmi fiċ-Ċitazzjoni;

Rat ix-xhieda mressqa mill-partijiet;

Semgħet lill-avukati tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Rat id-degriet tagħha tad-9 ta' Marzu, 2006, li bih ħalliet il-kawża għas-sentenza;

Ilkunsidrat:

Illi din hija azzjoni għall-ħlas ta' indebitu. Il-kumpanija attriċi tgħid li l-kumpanija m'harrka nqdiet minn servizz telefoniku minn fabrika mikrija lilha bla ma ħallsitha għall-użu ta' linja telefonika li kienet taqdi lil dak il-post;

Illi l-kumpanija m'harrka tgħid li hija qatt ma nqdiet bl-imsemmi servizz telefoniku, li kien ingħata lil kumpanija oħra li kellha l-użu tal-istess post qabilha. Il-kumpanija m'harrka tgħid li hija kienet tuża linji telefoniċi oħrajn u li, f'kull każ, it-talba għall-ħlas waqgħet għaliex għadda ż-żmien ta' ħames snin li matulu messha saret it-talba;

Illi mill-fatti li joħorġu mill-atti tal-kawża jirriżulta li l-kumpanija m'harrka kienet tikri¹ mingħand il-Korporazzjoni għall-Iżvilupp ta' Malta fabrika numru B21 li tinsab fil-Qasam Industrijali ta' Bulebel, fiż-Żejtun, u dan b'señħ minn Ottubru tal-1991, f'xi żmien wara Ġunju ta' dik is-sena meta twaqqfet². Hija daħlet fiha wara li l-fabrika kienet tbattlet minn kumpanija oħra – bl-isem ta'

¹ Xhieda ta' Emanuel Abela 9.1.2002, f'paġ. 71 tal-proċess

² Dok "SF9", f'paġġ. 33-9 tal-proċess

Vestitos Malta Limited – li kienet tikriha qabilha, flimkien ma' fabbrika oħra li tmiss magħha. Il-kumpannija attriċi kienet għaddiet linja telefonika fl-imsemmija fabbrika f'April tal-1991 bis-servizz numru 693529 li, meta ngħadda l-ewwel darba, kien iġib in-numru 878357³. F'April tal-1992, il-kumpannija mħarrka applikat u ngħatat is-servizz ta' żewġ linji telefoniċi fil-fabbrika msemmija, bis-servizz numri 692567 u 692568⁴. Il-kumpannija attriċi kienet neħhiet is-servizz 693529 mill-imsemmija fabbrika f'Ġunju tal-1995⁵;

Illi fil-15 ta' Marzu, 1996⁶, il-kumpannija attriċi bagħtet ittra uffiċjali biex titlob lill-kumpannija mħarrka tħallasha s-somma ta' Lm 1795.74, rappreżentanti kont dovut dwar l-imsemmi servizz telefoniku dwar telefonati magħmulin bejn Jannar tal-1993 u nofs Frar tal-istess sena⁷. Il-kumpannija mħarrka kienet notifikata bl-imsemmi att għudizzjarju fit-22 ta' Marzu, 1996. Wara dan, il-kumpannija attriċi kitbet ukoll għadd ta' drabi lill-kumpannija mħarrka biex tħallas il-kont pendenti⁸;

Illi l-pretensjoni tal-kumpannija attriċi f'din il-kawża tkopri kemm il-kera għas-servizz u kif ukoll it-telefonati li saru mill-imsemmi numru telefoniku għaž-żmien qabel Diċembru tal-1991 u Ġunju tal-1995⁹. Il-kawża nfetħet f'Diċembru tal-1998;

Illi jidher sewwa li l-Qorti tibda l-konsiderazzjonijiet ta' natura legali marbutin ma' din il-kawża billi tistħarreg l-ewwelnett is-siwi tal-eċċezzjonijiet preliminari mqanqlin mill-kumpannija mħarrka. Tnejn huma dawn l-eċċezzjonijiet: l-ewwel waħda hi li m'hijiex il-kontradittriċi legittima tal-azzjoni attriċi; it-tieni waħda hi li, f'kull każ, l-azzjoni tal-kumpannija attriċi waqgħet għaliex għaddew il-ħames snin minn meta messha saret.

³ Xhieda ta' Paul Busuttill 21.6.2005, f'paġ. 109 tal-proċess

⁴ Dokti. "SF10" u "SF11", f'paġġ. 40-1 tal-proċess

⁵ Xhieda ta' Saviour Farrugia 18.2.2002, f'paġ. 83 tal-proċess

⁶ Dok "SF2", f'paġġ. 18-9 tal-proċess

⁷ Dok "SF1", f'paġ. 17 tal-proċess

⁸ Dokti "SF4" sa "SF8", f'paġġ. 28 sa 32 tal-proċess

⁹ Dok "FS3", f'paġ. 27 tal-proċess

Illi dwar l-eċċezzjoni li l-kumpannija m'harrka mhix il-kontradittriċi leġittima tal-azzjoni attriċi, jirriżulta li meta ddaħħal is-servizz telefoniku numru 693529 fil-fabbrika B21, il-kumpannija m'harrka ma kinitx għadha twaqqfet. Is-servizz kien jgħajjat lil Vestitos Malta Limited¹⁰ u baqa' jsejjaħ lil dik il-kumpannija wkoll meta din għalqet in-negozju tagħha u ħarġet mill-imsemmija fabbrika. Meta l-kumpannija m'harrka daħlet fil-kirja tal-istess fabbrika, is-servizz telefoniku fuq l-imsemmija linja kien għadu miftuħ. Il-kumpannija attriċi ntebhet li l-kumpannija m'harrka kienet bdiet tħaddem il-fabbrika lejn tmiem l-1992, meta baġtet il-kont lil Vestitos Malta Limited u l-ittra giet lura birrimarka li l-fabbrika kienet qegħda titħaddem mill-kumpannija m'harrka. Jirriżulta li, wara dan, il-kumpannija attriċi kitbet lill-kumpannija m'harrka biex tirregola ruħha dwar l-imsemmi servizz telefoniku u taġġorna l-ftehim. Il-kumpannija m'harrka m'għamlet xejn. Madankollu, s-servizz telefoniku fuq l-imsemmi numru baqa' jintuża xorta waħda. Dan kien isir fi żmien meta l-kumpannija m'harrka biss kienet qegħda topera mill-post;

Illi wieħed irid joqgħod b'seba' għajnejn li ma jillimitax ir-rabta ġuridika li tinħoloq bejn persuna u oħra ma' rabta kuntrattwali. Ir-rabta ma'luqa b'kuntratt hija r-rabta ġuridika per eċċellenza, imma m'hijiex bl-ebda mod ir-rabta waħdanija magħrufa fid-dritt. Il-liġi tagħraf ukoll sitwazzjonijiet oħrajn fejn titnissel rabta ġuridika bejn żewġ partijiet jew aktar imqar jekk ma jkunux daħlu f'rabta formali ta' kuntratt jew ftehim espress. Rabta b'hal din tista' tkun waħda *di fare*, jew *di dare* jew saħansitra *di non fare*. Ir-rabta ġuridika t'fisser l-eżistenza ta' rapport bejn żewġ partijiet jew aktar li bis-saħħa tiegħu parti (il-kreditriċi) jkollha l-jedd tippretendi mingħand il-partijiet l-oħra (d-debituri) t-twettiq tal-obbligi tagħhom¹¹;

Illi bl-istess mod, wieħed għandu wkoll jagħraf bejn persuna li trid twieġeb għall-pretensjoni ta' ħaddieħor f'kawża (il-leġittimu kontradittur) u persuna li tkun marbuta twieġeb għall-obbligazzjonijiet tagħha f'kuntratt. M'humix

¹⁰ Xhieda ta' Saviour Farrugia 18.2.2002, f'pag. 84 tal-proċess

¹¹ App. Inf. 10.1.2007 fil-kawża fl-ismijiet *Korporazzjoni għas-Servizzi tal-Ilma pro et noe vs Emanuel Gixti*

biss dawk li għandhom rabta kuntrattwali ma' persuna li jistgħu jkunu kontraditturi leġittimi tal-pretensjonijiet tagħha¹². Tali "rabta proċedurali" ma tiddependix bilfors minn rabta kuntrattwali, imma tista' tkun imnissla minn rabta delittwali;

Illi fil-każ tal-lum, jirriżulta b'mod ċar li għalkemm formalment, sa ma tneħħa s-servizz telefoniku bl-imsemmi numru, f'Ġunju tal-1995, dan kien għadu jgħajjat lill-abbonat ta' qabel – jigifieri lil Vestitos Malta Limited – l-użu effettiv ta' dak is-servizz kien qiegħed isir mill-kumpannija mħarrka. Ma setax kien qiegħed isir minn ħaddieħor, għaliex il-kontroll waħdieni tal-istess fabrika kien f'idejn il-kumpannija mħarrka u ma setax ikun lanqas li hija ma kinitx taf li qegħda tagħmel użu minn dan is-servizz;

Illi fil-fehma tal-Qorti, din l-imġiba ħolqot rabta effettiva bejn il-kumpannija mħarrka u l-kumpannija attriċi li kienet qegħda tagħtiha s-servizz. F'dak l-istess żmien, kien hemm ukoll rabta kuntrattwali maħluqa formalment bejniethom bis-saħħa tal-ftehim magħmulin fl-1992 għall-għoti ta' servizz telefoniku wkoll fuq tliet jew erba' linji telefoniċi oħra għall-istess fond. Il-Qorti jidhrilha li dan il-qafas ta' ċirkostanzi rabat lill-kumpannija mħarrka mal-kumpannija attriċi wkoll dwar is-servizz telefoniku mertu ta' din il-kawża, ukoll jekk mhux fuq bażi kuntrattwali;

Illi tajjeb li wieħed jinnota li l-kumpannija attriċi, f'waħda mill-premessi u wkoll fl-ewwel talba tagħha, tibni l-każ tagħha fuq l-arrikkiment indebitu u mhux fuq ir-rapport kuntrattwali li seta' kien jeżisti bejnha u l-kumpannija mħarrka. Fi kliem ieħor, l-għan dikjarat tal-azzjoni attriċi huwa dak li titlob li titħallas ta' xi ħaġa li ħaddieħor inqeda biha u stagħna bla jedd u bi ħsara tal-istess kumpannija attriċi;

Illi azzjoni mibnija fuq il-kawżali tal-arrikkiment mhux mistħoqq hija waħda sussidjarja magħrufa bħala l-*actio de in rem verso*, li hija azzjoni mogħtija lil persuna f'dawk il-

¹² App. Ċiv. 7.5.1965 fil-kawża fl-ismijiet *Vassallo et vs Paċe noe* (Kollez. Vol: XLIX.i.558)

każijiet fejn ma tistax titressaq azzjoni *ex contractu*¹³. Din l-azzjoni hija msejha sussidjarja għaliex ma tistax tinbeda jekk mhux wara li l-attur ikun fittex għalxejn mod ieħor lil min stagħna bi ħsara tiegħu¹⁴ jew jekk ma jintweriex li ma kien hemm l-ebda azzjoni li setgħet issir¹⁵. Tista' titressaq ukoll fejn jintwera li jkun għalxejn li l-attur l-ewwel jipprova jmexxi kontra d-debitur tiegħu f'każ, per eżempju, li dan ikun falla jew telaq għal kollox mill-ġurisdizzjoni¹⁶;

Illi l-azzjoni hija wkoll, u minħabba dak li għadu kemm ingħad, waħda ekwitativa¹⁷. Kemm hu hekk, il-prinċipju li jmexxi din l-għamla ta' azzjoni huwa dak li m'huwiex xieraq li persuna tistgħana bi ħsara ta' ħaddieħor (*nemo licet locupletari cum aliena iactura*)¹⁸. Għalhekk, il-limiti tal-azzjoni huma l-qies tal-vantaġġ li t-terza persuna tkun kisbet minħabba l-ispejjeż minfuqa mill-parti attriċi, u għandha l-mira li terġa' trodd l-ekwilibriju bejn il-patrimonju ta' min ikun stagħna u dak tal-parti li tkun għamlet jew nefqet spejjeż biex dan ikun seħħ¹⁹. Billi din l-azzjoni għandha l-għerq tagħha fl-istitut tal-kważi-kuntratt, irid jintwera li l-fatt huwa wieħed leċitu u volontarju u li minnu titnissel obligazzjoni²⁰, u li l-fatt ma jkunx seħħ kontra l-projbizzjoni espressa tal-parti interessata²¹;

Illi ingħad ukoll²² li l-elementi li jsejsu l-azzjoni huma (a) li persuna kisbet jew qegħda tikseb vantaġġ jew utilita'²³ minħabba li xi ġid ta' ħaddieħor għadda għandha jew minħabba li xogħlijiet jew servizzi twettqu fi ħwejjigħa bla ma sar il-ħlas għalihom jew b'mod li ġew iffrankati spejjeż lill-parti li b'hekk tkun stagħniet²⁴; (b) it-tnaqqis mill-ġid tal-parti l-oħra b'titolu lukrattiv; (ċ) ir-rabta bejn it-tnaqqis tal-ġid tal-parti l-waħda u ż-żieda jew benefiċċju tal-parti l-oħra; (d) in-nuqqas ta' raġuni li tiġġustifika l-arrikkiment ta'

¹³ P.A. 14.12.1966 fil-kawża fl-ismijiet *Grima vs Fava et* (Kollez. Vol: L.ii.487)

¹⁴ P.A. 4.3.1955 fil-kawża fl-ismijiet *Seychell vs Farrugia* (Kollez. Vol: XXXIX.ii.593)

¹⁵ P.A. 10.12.1955 fil-kawża fl-ismijiet *Zammit vs Farrugia et* (Kollez. Vol: XXXIX.ii.787)

¹⁶ P.A. GV 26.4.2002 fil-kawża fl-ismijiet *Blye Engineering Co. Ltd. vs Stanley Sullivan et*

¹⁷ Dig. "De Jure Dotium", fr.6 "Quia bono et aequo conveniat aut lucrari aliquem cum damno alterius, aut damnum sentire per alterius lucrum"

¹⁸ Kumm. 15.9.1989 fil-kawża fl-ismijiet *Mattocks et vs McKeon* (Kollez. Vol: LXXIII.iv.1018)

¹⁹ Pescatore – Ruperto *Codice Civile Annotato* (7^a Ediz. 1978) par 2041, pag. 2008

²⁰ Art. 1012 tal-Kap 16

²¹ Art. 1019 tal-Kap 16

²² Ara, per eżempju, Torrente *Manuale di Diritto Privato* (9^a Edit., 1975) par 387, pag. 634

²³ App. Kumm. 5.4.1957 fil-kawża fl-ismijiet *Calleja vs Zammit Tabona* (Kollez. Vol: XLI.631)

²⁴ Amos & Walton's *Introduction to French Law* (3rd Edit.), pag. 197

parti u l-“ftaqir” tal-parti l-oħra u (e) li min laqa’ għandu l-ħaġa jew is-servizz stagħna b’dik il-ħaġa jew b’dak is-servizz²⁵;

Illi dawn il-konsiderazzjonijiet jgħoddu sewwa u għal kollox għall-każ li għandna quddiemna. Il-kumpannija mħarrka ma jistax ikollha raġun meta tgħid li hija ma tagħrafx lill-kumpannija attriċi jew it-talbiet ta’ din. Lanqas ma tagħmel tajjeb li tgħid li hi ma twegibx għall-pretensjonijiet attriċi, u dan għaliex l-imġiba tagħha u l-użu għal tul ta’ żmien li hija għamlet mis-servizz provdut mill-kumpannija attriċi jorbotha li twieġeb għat-talba għall-ħlas għal dak l-użu;

Illi għalhekk, il-Qorti m’hijiex sejra tilqa’ l-ewwel eċċezzjoni preliminari għaliex ma tirriżultax mistħoqqa;

Illi dwar l-eċċezzjoni li l-azzjoni attriċi waqgħet bil-preskrizzjoni tal-ħames snin, il-kumpannija mħarrka tistrieħ fuq dak li jipprovdi l-artikolu 2165(f) tal-Kodiċi Ċivili. F’dan ir-rigward, tajjeb ukoll li l-Qorti tirrileva li ż-żmien preskrittiv imsemmi mill-kumpannija mħarrka u l-artikolu tal-liġi minnha invokat huwa dak applikabbli. Dan għaliex huwa aċċettat li talba ta’ ħlas għal servizz telefoniku huwa talba prinċipalment azzjoni dwar servizz mogħti u mhux talba għall-ħlas ta’ kirja ta’ ħaġa mobbli²⁶;

Illi, kif ingħad qabel, din l-azzjoni m’hijiex sempliċement waħda għall-ħlas ta’ servizz mogħti, imma waħda ta’ arrikkiment mhux mistħoqq. F’dan ir-rigward, il-bixra generali tad-deċiżjonijiet ġudizzjarji u l-ħsieb tal-kittieba hija fis-sens li ż-żmien preskrittiv huwa sewwasew dak tal-ħames snin maħsub fl-artikolu 2156(f) tal-Kodiċi Ċivili u mhux dak tas-sentejn²⁷;

Illi ladarba ż-żmien huwa wieħed ta’ preskrizzjoni u mhux ta’ dekadenza, jista’ jitwaqqaf b’xi wieħed mill-modi

²⁵ P.A. 30.11.1955 fil-kawża fl-ismijiet *Parnis vs Vella noe* (Kollez Vol: XXXIX.ii.764)

²⁶ App. Inf. 14.6.2001 fil-kawża fl-ismijiet *Maltacom p.Lc. vs Albert Grech*; u App. Ċiv. 10.10.2003 fil-kawża fl-ismijiet *Maltacom p.Lc. vs Fenech Oil & Petroleum Co. Ltd.*, fost l-oħrajn

²⁷ Ara, per eżempju, App. Ċiv. 16.5.1986 fil-kawża fl-ismijiet *Anthony Borġ vs Peter A. Morrisey* (mhix pubblikata)

maḥsuba fil-liġi²⁸. Att ġudizzjarju huwa wieħed mill-modi kif iż-żmien tal-preskrizzjoni jitwaqqaf, iżda jekk dak l-att ikun fih talba għall-ħlas fuq bażi kuntrattwali, ma jwaqqafx iż-żmien jekk 'il quddiem il-kreditur jiftaħ kawża msejsa fuq l-arrikkiment mhux misthoqq²⁹. Fil-każ tal-lum, l-ittra uffiċjali mibgħuta mill-kumpannija attriċi lill-intimata mħarrka ma kinitx issemmi kuntratt, imma kienet talba sempliċi għall-ħlas minħabba użu ta' servizz. Dan ifisser, għalhekk, li l-interpellazzjoni uffiċjali kienet taqbel mal-għamla ta' kawża li l-attriċi ressqet aktar 'il quddiem;

Illi meta wieħed iqabbell dawn il-prinċipji mal-fatti kif seħħew, wieħed għandu jsib li l-ittra uffiċjali tal-15 ta' Marzu, 1996, kienet waqqfet kull żmien preskrittiv li kien għaddej sa dak inhar b'riferenza għal kull kont mhux imħallas b'seħħ minn Marzu tal-1991 'il quddiem. Jirriżulta li s-servizz tat-telefonu bin-numru 693529 twassal l-ewwel darba fil-post in kwestjoni f'April tal-1991. Għalhekk, kull kont maħruġ b'riferenza għal dak is-servizz intlaqat bl-imsemmija ittra uffiċjali u b'saħħa ta' hekk il-preskrizzjoni twaqqfet. Imbagħad, bejn meta tressqet l-ittra uffiċjali sa meta nfetħet il-kawża, ma kinux reġgħu lañqu għaddew ħames snin;

Illi għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti ssib li l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni m'hijjex sejra tintlaqa';

Illi **dwar il-mertu tal-azzjoni** jingħad li kienet il-kumpannija attriċi biss li ressqet provi f'din il-kawża. Wieħed irid jgħid ukoll li jidher li, għal xi żmien, l-istess kumpannija attriċi ma dehritx wisq ċerta mill-ammont li kienet qegħda titlob. Fiċ-Ċitazzjoni, qegħda titlob madwar sebgħa u erbgħin lira aktar minn kemm kienet talbet fl-ittra uffiċjali, meta s-servizz kien ilu diġa' mneħħi mill-post madwar sena;

Illi, madankollu, aktar 'il quddiem jidher li l-kumpannija attriċi ressqet provi li wieħed jista' joqgħod fuqhom iżjed u seħħilha tisser aħjar il-pretensjoni tagħha. Ix-xhieda ta' Paul Busuttil titfa' dawl tajjeb fuq l-istess pretensjoni. Huwa minnu li parti mill-pretensjoni attriċi tirreferi għal

²⁸ Artt. 2127, 2128, 2131 u 2133 tal-Kap 16

²⁹ App. Ċiv. 16.12.1966 fil-kawża fl-ismijiet *Grima vs Cassar Galea* (Kollez. Vol: L.i.346)

“żmien qabel Diċembru 1991” bla ma jingħad sewwasew meta. Iżda meta wieħed iqis li s-servizz iddaħħal fil-fabbrika f'April tal-1991, allura l-pretensjoni tal-ammont kollu jaqa' fil-parametri tal-ħames snin koperti bl-interpellazzjoni uffiċjali ta' Marzu 1996. Min-naħa l-oħra, l-kumpannija mħarrka ma ressqet l-ebda prova biex ixxejjen il-provi mressqin mill-kumpannija attriċi;

Illi f'dawn iċ-ċirkostanzi, l-Qorti ssib li l-kumpannija attriċi seħħilha tipprova kif imiss il-pretensjoni tagħha fil-mertu wkoll;

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qegħda taqta' u tiddeċiedi l-kawża billi:

Tiċħad l-ewwel eċċezzjoni preliminari tal-kumpannija mħarrka u tiddikjara li l-istess kumpannija hija l-kontradittriċi legittima tal-azzjoni attriċi;

Tiċħad it-tieni eċċezzjoni preliminari tal-kumpannija mħarrka u tiddikjara li l-kawża nfetħet fiż-żmien mogħti mil-ligi għall-għamla ta' azzjoni magħżula mill-kumpannija attriċi, u għalhekk m'hijjex preskritta;

Tiċħad l-eċċezzjoni fil-mertu bħala waħda mhix mistħoqqa fil-fatti riżultanti u lanqas fid-dritt;

Tilqa' l-ewwel talba attriċi u tiddikjara li l-kumpannija mħarrka stagħniet bla mistħoqq bi ħsara għall-kumpannija attriċi billi għamlet użu ta' servizz telefoniku mill-fond B21, Qasam Industrijali ta' Bulebel, fiż-Żejtun, fis-somma ta' elf tmien mija u tlieta u erbgħin lira Maltija u sitta u għoxrin ċenteżmi (Lm 1,843.26);

Tilqa' t-tieni talba attriċi u tikkundanna lill-kumpannija mħarrka tħallas lill-kumpannija attriċi s-somma ta' Lm 1,843.26, bħala somma likwidata għall-imsemmi użu, flimkien mal-imgħaxijiet legali fuq l-imsemmija somma b'effett mill-10 ta' Marzu, 1999, sal-jum tal-ħlas effettiv; u

Tordna lill-kumpannija mħarrka tħallas l-ispejjeż tal-kawża.

Kopja Informali ta' Sentenza

Moqrija

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----