



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH R. MICALLEF**

Seduta tad-29 ta' Marzu, 2007

Rikors Numru. 617/2006

Fl-Atti tač-Ċedola ta' Depożitu numru 293/03 tat-3 ta' Marzu, 2003, fl-ismijiet: Cassar Ship Repair Limited vs Professur Robert Ghirlando għan-nom u in rappreżentanza tal-Korporazzjoni Enemalta, kreditur eżekutant, u Elsayed Elbelassy Khaled Mohammed għan-nom u in rappreżentanza tal-Bastiment *m.v. Marwa M*, debitur eżekutat u l-Avukat Dottor Vincent Galea u l-Prokuratur Legali Mario Mifsud Bonniči maħtura Kuraturi Deputati b'degriet tat-12 ta' Frar, 2003, biex jirrapreżentaw lill-istess bastiment

KONKORS TAL-KREDITURI TAL-BASTIMENT *m.v. MARWA M*

Il-Qorti:

Rat ir-Rikors imressaq mill-Awtorita' Marittima ta' Malta fis-6 ta' Lulju, 2006, li bih hija talbet li jinfetaħ il-konkors tal-kredituri tal-bastiment intimat sabiex il-flus imqegħda

Kopja Informali ta' Sentenza

b'depożitu taħt l-awtorita' tal-Qorti bl-imsemmija Ċedola jkunu jistgħu jittieħdu minn min jistħoqqlu;

Rat id-degriet tagħha tat-28 ta' Lulju, 2006, li bih ordnat il-ħruġ tal-avviżi kif mitlub mill-artikolu 416(1) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta, u wkoll in-notifiki lil min għandu interess;

Rat l-avviż tas-smiġħ tal-Konkors ippubblikat fil-ħarġa tal-Gazzetta tal-Gvern tat-22 ta' Settembru, 2006¹, u kif ukoll il-pubblikazzjoni f'gurnal lokali²;

Rat ir-Rikors imressaq mill-Korporazzjoni Enemalta fid-19 ta' Ottubru, 2006³, li bih talbet li titħalla tikkonkorri għas-somma ta' tliet mija u tlieta u sittin elf tliet mija u sebgħin lira Maltija (Lm 363,370);

Rat il-verbal tas-smiġħ tal-konkors tal-15 ta' Novembru, 2006⁴, li fih, fost l-oħrajn, il-Qorti ddikjarat li, għall-finijiet tal-artikolu 420 tal-Kodiċi tal-Proċedura, tnejn biss kienu l-konkorrenti ammessi, jiġifieri l-Awtorita' Marittima ta' Malta u l-Korporazzjoni Enemalta;

Rat in-Nota ta' Osservazzjonijiet imressqa mill-Awtorita' Marittima ta' Malta fil-15 ta' Novembru, 2006⁵, flimkien ma' dokumenti mehmużin magħha;

Rat in-Nota ta' Sottomissjonijiet imressqa fis-27 ta' Diċembru, 2006⁶;

Rat in-Nota ta' riduzzjoni mressqa mir-rikorrenti Awtorita' Marittima ta' Malta waqt is-smiġħ tas-17 ta' Jannar, 2007⁷;

Semgħet it-trattazzjoni ulterjuri tal-avukati tal-konkorrenti;

Rat l-atti kollha tal-Konkors;

¹ Paġġ. 6-7 tal-proċess
² Dok "B", f'paġ. 13 tal-proċess
³ Paġġ.16-7 tal-proċess
⁴ Paġġ. 32-3 tal-proċess
⁵ Paġġ. 18 sa 24 tal-proċess
⁶ Paġġ. 35-7 tal-proċess
⁷ Paġġ. 39-40 tal-proċess

Rat id-degriet tagħha tas-17 ta' Jannar, 2007, li bih ħalliet il-Konkors għad-deċiżjoni;

Ikkunsidrat:

Illi dan huwa konkors mibdi minn kreditur ta' bastiment dwar somma li tqegħdet b'depożitu taħt l-awtorita' tal-Qorti wara l-bejgħ b'irkant ġudizzjarju tal-istess bastiment. Ir-rikorrenti Awtorita' Marittima Maltija (aktar 'il quddiem imsejha "MMA") trid li hija titħalla tisbanka s-somma hekk depożitata bi ħlas tal-kreditu li hija tgħid li għandha kontra l-bastiment. Minn mindu l-Qorti ordnat il-ftuħ tal-Konkors, kreditur ieħor biss, ir-rikorrenti Korporazzjoni Enemalta (aktar 'il quddiem imsejha "KE") ressqet it-talba tagħha biex tikkonkorri fil-gradwazzjoni tal-krediti għall-isbank;

Illi fid-dawl ta' dan il-fatt li tnejn biss kienu l-konkorrenti li ressqu pretensjoni f'dan il-Konkors u biex ma jitkabbrux l-ispejjeż marbuta mal-proċess tal-gradwazzjoni, il-Qorti ma dehrilhiex li kien meħtieġ li taħtar perit legali biex jiddetermina l-gradwazzjoni tar-rispettivi krediti;

Illi mill-fatti li joħorġu mill-atti tal-Konkors jirriżulta li waqt li l-bastiment *Marwa M* kien qed ibaħħar fil-fliegu ta' bejn Malta u Kemmuna fil-lejl bejn l-24 u l-25 ta' Novembru, 2001, ġibed *cable* għaddej minn taħt wiċċ il-baħar u kkawża l-qtugħ tal-provvista tad-dawl għal Għawdex kollu. Ittieħdu proċeduri għad-danni kontra l-kaptan, is-sidien u l-bastiment⁸. Il-bastiment inbiegħ b'irkant taħt l-awtorita' tal-Qorti fl-24 ta' Frar, 2003, fl-Atti tas-Subbasta numru 1 tal-2003, mibdija fuq talba tar-rikorrenti KE. Il-bastiment inbiegħ għas-somma ta' erbatax-il elf lira Maltija (Lm 14,000) fuq offerta magħmula mill-kumpanija Cassar Ship Repair Limited waqt il-bejgħ bl-irkant. Din il-kumpanija iddepożitat is-somma msemmija b'Ċedola fit-3 ta' Marzu, 2003;

Illi sadattant, f'Diċembru tal-2002, l-MMA fetħet kawża kontra l-bastiment għall-ħlas ta' *port dues* dovuti mill-

⁸ Citazz. Nru. 4/02JRM fl-ismijiet *Ghirlando noe vs Elsayed Elbelassy noe et* maqtugħa fit-3 ta' Ottubru, 2002, u mhix appellata

istess bastiment, spejjeż ta' manteniment tal-bastiment u spejjeż oħrajn, liema kawża nqatgħet b'mod definitiv b'sentenza tal-Qorti tal-Appell tal-20 ta' Marzu, 2006, li ikkonfermat is-sentenza maqtugħa fit-22 ta' Lulju, 2003, li kienet laqgħet it-talbiet tal-istess MMA. Fis-6 ta' Lulju, 2006, MMA fetħet il-proċedura tal-konkors li l-Qorti issa għandha quddiemha;

Illi bħala konsiderazzjonijiet ta' natura legali għandu jingħad li t-talba tar-rikorrenti MMA għall-ftuħ tal-konkors hija, fil-qofol tagħha, talba għal sħarriġ tal-preċedenza tal-krediti pretiżi mill-konkorrenti. Huwa principju ewlieni ta' dritt li l-konkors huwa proċess "kontra d-debitur" u huwa maħsub li, fit-taqbida għall-preċedenza bejn aktar minn kreditur wieħed ta' dak id-debitur, l-interessi tad-debitur ikunu xorta waħda mħarsin kemm jista' jkun. Dan huwa l-għan li għalih il-liġi tipprovdi dwar il-konkorsi⁹. Dan qiegħed jingħad għaliex huwa ċar li, minkejja li huma tnejn biss dawk il-kredituri tal-bastiment li jippretendu l-ħlas f'din il-proċedura, il-krediti li huma jgħidu li għandhom kontra l-istess bastiment jaqbzu fis-somma tagħhom l-ammont li ġie mqiegħed b'depożitu taħt l-awtorita' tal-Qorti meta l-bastiment inbiegħ fl-irkant ġudizzjarju. F'każ bħal dan, ikollha ssir il-gradwazzjoni tal-istess krediti, u dan għaliex il-kredituri jippretendu li għandhom jeddijiet aqwa minn ta' l-kredituri l-oħrajn jew jeddijiet li jiġu qabilhom. Dan għaliex ukoll jista' jkun li l-kreditu mressaq minn xi wieħed mill-konkorrenti jkun, minnu nnifsu, jaqa' taħt kawzi ta' preferenza differenti skond il-liġi;

Illi l-liġi tfisser x'inhuma d-djun li jikkostitwixxu l-krediti privileġġjati fuq bastimenti¹⁰, u kif ukoll x'inhil l-ordni ta' preferenza li għandha tingħata bejn dawn id-diversi krediti¹¹;

Illi r-rikorrenti MMA tgħid li hija għadha kreditriċi tal-bastiment fis-somma ta' dsatax-il elf disa' mija u sebgħa u sittin lira Maltija u erbgħa u għoxrin ċenteżmu (Lm 19,967.24) flimkien mal-imgħaxijiet legali mit-28 ta' April,

⁹ Art. 416(1) tal-Kap 12

¹⁰ Art. 50 u 54 tal-Kap 234

¹¹ Art. 54A tal-Kap 234

2006, 'il quddiem. Matul is-smiġħ tal-konkors, madankollu, l-istess rikorrenti naqqset il-pretensjonijiet tagħha b'elf mija u erbgħa u sittin lira Maltija u ħamsa u sebgħin ċenteżmu (Lm 1164.75), biex b'hekk għadha tqis lilha nnifisha bħala kreditriċi tal-bastiment fl-ammont ta' tmintax-il elf tmien mija u żewġ liri Maltin u disgħa u erbgħin ċenteżmi (Lm 18,802,49). Min-naħa tagħha, ir-rikorrenti KE tgħid li hija għadha kreditriċi tal-bastiment fis-somma ta' tliet mija u tlieta u sittin elf tliet mija u sebgħin lira Maltija (Lm 363,370). Jirriżulta li ż-żewġ krediti taż-żewġ konkorrenti huma kanonizzati bis-saħħa ta' sentenzi li għaddew f'gudikat;

Illi, minħabba dak li ngħad qabel u minħabba li l-ammont li qiegħed jintalab li jiġi żbankat ma jlaħħaqx mal-krediti kollha pretiżi, il-Qorti trid tgħaddi biex tqis liema mill-krediti huwa aqwa mill-ieħor u sa liema ammont. Għandu jingħad li l-konkorrenti KE tistqarr li l-kreditu tagħha ma huwiex wieħed minn dawk li l-liġi tqis bħala privileġġat taħt il-liġi dwar il-Bastimenti Merkanti li, u dan għaliex il-kreditu kanonizzat favuriha kien imnissel minn danni *ex delictu* li hija ġarrbet meta l-bastiment kien kaxkar il-*cable* bl-ankri tiegħu. Madankollu, hija tgħid li lanqas il-kreditu tal-konkorrenti MMA ma jaqa' kollu fost il-kawżali li jnislu l-privileġġ, u għalhekk jidhrilha li hija wkoll għandha tiegħu sehem mis-somma li sejra tiġi żbankata;

Illi l-Qorti jidhrilha li għandha tosserva li l-konkorrenti naqsu kważi għal kollox li jressqu dokumenti biex jissostanzjaw il-pretensjonijiet tagħhom. Straħu fuq ir-rikorsi rispettivi u fuq in-Noti ta' Sottomissjonijiet. Dan il-fatt, partikolarment fir-rigward tal-konkorrenti MMA, jagħmilha diffiċli għall-Qorti biex tistħarreġ bir-reqqa u tivverifika l-pretensjonijiet tal-kreditu vantat. Madankollu, billi jidher li l-konkorrent l-ieħor ma jlumx partijiet mill-kreditu pretiż tal-MMA, il-Qorti qegħda tqis li m'hemmx kwestjoni dwar il-veraċità tal-pretensjonijiet li m'humix kontestati. Qegħda tqis ukoll li l-kreditu kollu li l-MMA tgħid li għandha kontra l-bastiment jirreferi għal

pretensjonijiet li nholqu mal-aħħar vjaġġ tal-istess bastiment sa qabel ma nbiegħ bl-irkant¹²;

Illi għal dak li jirrigwarda l-kreditu privileġġat tar-rikorrenti MMA, jirriżulta li dan jaqa' taħt aktar minn kawżali waħda maħsuba fl-artikolu 50 tal-Kapitolu 234 tal-Liġijiet ta' Malta. Min-naħa l-oħra, kif diġa' ngħad, il-kreditu tal-konkorrenti l-oħra KE ma jaqa' taħt l-ebda waħda minn dawk il-kawżali. Iżda billi l-istess KE tgħid li parti mill-pretensjonijiet tal-MMA ma humiex tassew privileġġati skond l-imsemmi artikolu, il-Qorti sejra tqis il-pretensjoni tal-konkorrenti MMA taħt il-kapi diversi tagħha. Dan jingħad ukoll għaliex jekk imbagħad jirriżulta li parti mill-kreditu ta' MMA ma jgawdix minn kawża ta' privileġġ, allura dik il-parti tiggradwa fl-istess grad mal-kreditu ta' KE u, bi tħaddim tad-dispożizzjonijiet tal-artikolu 54A(4) tal-Kapitolu 234, kull somma li tista' tkun għadha disponibbli mill-fondi mill-prezz tal-bejgħ tal-bastiment, tinqasam bejn dawk il-krediti skond ir-rata;

Illi l-konkorrenti MME tifrex il-kreditu tagħha fuq ħames kawżali ta' preferenza jew privileġġ: jiġifieri (i) spejjeż minfuqa minnha biex bdiet il-proċess tal-konkors (Lm 318.16), (ii) dawk li ssejñilhom bħala "*Port Dues*" (Lm 1120), (iii) dawk li ssejñilhom "*Port State Control Fees*" (Lm 3550), (iv) spejjeż għall-irmunkar (Lm 251) u spejjeż għall-ħlas ta' bdoti u għall-irmigġ (Lm 46.75), u (v) spejjeż għaž-żamma u l-manteniment tal-bastiment u l-ekwipaġġ tiegħu (Lm 6169.76). Ma' dawn il-kawżali, l-istess MMA iżżid ukoll is-somma ta' Lm 3593.82 bħala spejjeż u drittijiet taxxati fil-kawża li biha hija giet kanonizzata kreditriċi tal-bastiment, is-somma ta' Lm 292.16 bħala "spejjeż inkorsi sabiex isiru riklami għall-bejgħ tal-bastiment" li biċċa minnhom intefqu mil-KE u tagħha ħallsithom lura l-MMA stess, u s-somma ta' Lm 3779 bħala mgħaxijiet miġmugħa sa' dak inhar tal-ewwel smiġħ tal-konkors¹³. Il-konkorrenti KE taċċetta l-kreditu ta' MMA taħt (i), (ii), (iv) u (v), imma tisħaq li l-pretensjoni dwar "*Port State Control Fees*", dwar l-ispejjeż ġudizzjarji u drittijiet reklamati għall-ispejjeż ta' pubblikazzjoni tal-irkant

¹² Dok "B1", fpaġ. 27 tal-proċess

¹³ Dok fpaġ. 35 tal-proċess

f'rivisti speċjalizzati (kemm f'Malta u kif ukoll barra) u l-għoti ta' pariri, u l-pretensjoni dwar imgħaxijiet ma jgawdux privileġġ;

Illi għar-rigward tal-ispejjeż biex infetaħ il-konkors, m'għandu jkun hemm l-ebda dubju li dan jissarraf bħala privileġġ taħt l-artikolu 50(a) tal-Kap 234 li, b'rieda tal-istess liġi¹⁴, għandu f'kull ċirkostanza jiggradwa qabel kull kreditu ieħor. Għar-rigward tal-*"port dues"* (għalkemm l-MMA ma fissanx b'dettal fiex kienu jikkonsistu) dawn jistgħu jitqiegħdu bħala privileġġ kemm taħt l-artikolu 50(ċ) in kwantu huma spejjeż li jinħadmu fuq bażi tat-tunnellaġġ tal-bastiment, u kemm taħt l-artikolu 50(d) safejn jirreferu għal spejjeż għal assistenza u drittijiet oħra għal servizzi sakemm il-bastiment kien sorgut fil-port. Dwar l-ispejjeż tal-irmonk tal-bastiment, f'las ta' bdoti u irmiġġ, dawn jaqgħu taħt l-artikolu 50(d) ukoll. Jirriżulta li l-MMA daħlet fi spejjeż għaž-żamma f'kundizzjoni tajba tal-bastiment, liema spejjeż kienu l-parti l-kbira mill-ammont kanonizzat f'sentenza: dawn l-ispejjeż jaqgħu taħt l-artikolu 50(ġ) tal-Att;

Illi l-KE tikkontesta l-pretensjoni tal-MMA dwar il-*"Port State Control Fees"*, għaliex tgħid li l-artikolu 50(b) – li taħtu l-MMA tqiegħed din il-pretensjoni – jgħodd biss għal ammonti dovuti bħala drittijiet jew spejjeż ta' reġistrazzjoni. Il-Qorti ma jidhrilhiex li din il-kontestazzjoni hija mistħoqqa. Għalkemm hawnhekk ukoll l-MMA naqset li tfigħer fiex kienu tassew jikkonsistu dawn il-ħlasijiet, ma jidhirx li t-tifsira li l-KE qiegħda tagħti lill-artikolu 50(b) hija dik li jrid il-legislatur. Għalkemm huwa minnu li t-tifsira li għandha tingħata lill-privileġġi navali m'għandhiex tkun eċċessiva u abnormali¹⁵, lanqas m'għandha tingħata tifsira li ma taqbilx mal-fehma ewlenija tal-kliem innifsu tad-dispożizzjoni tal-liġi. Dak l-artikolu jittellem dwar drittijiet u spejjeż dovuti lir-Registratur tal-Bastimenti taħt l-Att bla ma jfettaq liema tkun il-kawżali li tagħti lir-Registratur jitlob dak il-ħlas. Irid jingħad li l-liġi tagħna – u dan ukoll biex timplimenta norma ta' Dritt Komunitarju¹⁶ –

¹⁴ Art. 54A(1) tal-Kap 234

¹⁵ App. Civ. 20.11.1922 fil-*Concorso sul Ricavato del Vapore "Raetaria"* (Kollez. Vol: XXV.i.923)

¹⁶ Direttiva KE95/21

tipprevedi l-ħlasijiet ta' *Port State Control Fees* taħt leġislazzjoni sussidjarja maħruġa bis-setgħat tal-Att tal-1973 dwar il-Bastimenti Merkantili¹⁷. L-għan ta' dawn ir-Regolamenti huwa dak li, fost l-oħrajn, jagħti s-setgħa lill-“awtorita' kompetenti” (f'dan il-każ l-Uffiċjal Eżekuttiv tal-MMA) li tispezzjona jew tqabbad lil min jispezzjona bastiment – kemm jekk ikun fl-ibħra Maltin u kif ukoll jekk ikun qiegħed isalpa barra mill-ibħra territorjali – biex jiżgura li l-bastiment ikun joqgħod għar-regoli stabiliti dwar iż-żamma kif imiss ta' kull bastiment f'kundizzjoni tajba għat-tbaħħir u t-tħaris mill-possibilita' tat-tniġġis tal-ibħra. L-artikolu 19 tal-imsemmi Avviż Legali jagħmilha ċara li l-ispejjeż għal tali spezzjonijiet ibatihom sid il-bastiment jew min ikun qiegħed joperah, u jitħallsu lill-istess “awtorita' kompetenti”. Għalhekk, jidher li l-pretensjonijiet tal-MMA taħt dan il-kap jaqgħu tasew taħt il-privileġġ maħsub fl-artikolu 50(b) tal-Kap 234 u li, bħall-artikolu ta' qablu, jiggradwa qabel kull kreditu ieħor;

Illi dwar l-oġġezzjoni tal-KE dwar il-pretensjoni ta' ħlas tal-ispejjeż ġudizzjarji minfuqa mill-MMA, jidher li din jistħoqqilha tkun eżaminata b'reqqa. Il-Qorti tosserva li l-ebda parti mis-sentenza li l-MMA tuża bħala l-baži tal-kanonizzazzjoni tal-kreditu tagħha ma tgħid li l-kreditu kanonizzat kien qiegħed jiġi dikjarat privileġġat. Dan jgħodd ukoll meta l-Qorti tal-Appell ikkonfermat is-sentenza tal-ewwel grad fis-sentenza tagħha tal-20 ta' Marzu, 2006. Fil-każ tal-lum, l-MMA qegħda tressaq pretensjoni tal-ispejjeż taxxati ta' dik il-kawża fir-rigward taż-żewġ istanzi¹⁸. Hija żżid tgħid li għalhekk, dawk l-ispejjeż ġudizzjarji għandhom jitqiesu bħala privileġġjati wkoll skond il-kapijiet diversi tal-artikolu 50 tal-Kap 234 korrispondenti mal-għamla ta' kreditu differenti li dwarhom kienet infetħet il-kawża. Minbarra dan, iżżid tgħid li tali spejjeż igawdu ħarsien *pari passu* mal-kreditu għaliex saru biex il-kreditu jiġi magħruf b'sentenza¹⁹;

Illi l-Qorti ma tistax taqbel ma' din is-sottomissjoni tal-konkorrenti MMA. L-ispejjeż ġudizzjarji minfuqa biex saret

¹⁷ A.L. 12 tal-2004 (L.S. 234.38)

¹⁸ Dok “Ċ”, f'pag. 28 tal-proċess

¹⁹ Art. 2095 tal-Kap 16

il-kawża ma ħolqux il-privileġġ li kull parti mill-kreditu kanonizzat seta' gawda min-natura tiegħu. Huwa minnu li b'saħħet il-kawża u s-sentenza li ngħatat, l-MMA ingħatalha titolu eżekuttiv li bih setgħet tmexxi 'l quddiem it-talba tagħha tal-bejgħ bl-irkant tal-bastiment, imma l-ispejjeż ġudizzjarji f'każ bħal dan ma jistgħux jitqiesu li saru għall-ġid komuni tal-kredituri tad-debitur, imma għall-vantaġġ tal-kreditur partikolari²⁰. Il-kreditu maħsub taħt l-artikolu 50(a) irid ikun dak marbut mal-ispejjeż ġudizzjarji sabiex isir il-bejgħ tal-bastiment u l-qsim tal-prezz li jġib²¹. Dik il-kawża u l-ispejjeż li saru fiha ma tolqot xejn minn dan. Imbagħad, jirriżulta fatt ieħor partikolari fil-prestazzjoni tal-MMA taħt din il-kawża. L-MMA qegħda tippretendi l-kreditu tat-taxxa tal-ispejjeż tal-partijiet kollha fl-imsemmija kawża. Jiġifieri, qegħda tippretendi wkoll l-ispejjeż u d-drittijiet tal-kontro-parti. Issa huwa minnu li dik il-kawża kienet fetħtha kontra l-bastiment kif rappreżentat minn Kuraturi Deputati, u l-prattika hija li d-drittijiet u l-ispejjeż tal-Kuraturi tbatihom il-parti li talbet il-ħatra tagħhom (imqar jekk provviżorjament). Imma f'dan il-każ, kienu l-Kuraturi Deputati li appellaw mis-sentenza tal-ewwel grad u l-Qorti tal-Appell (fis-sentenza tagħha tal-20 ta' Marzu, 2006) kienet qieset l-appell bħala wieħed fieragħ u saħansitra akkollat l-ispejjeż ta' dak l-appell lill-appellanti. Mela dan ifisser li l-MMA ma tista' qatt tirreklama wkoll l-ispejjeż illi hija m'hi se' tkun qatt obligata li tħallas lill-kontro-parti tagħha f'dawk il-proċeduri;

Illi, fid-dawl ta' dawn il-konsiderazzjonijiet, l-oġġezzjoni tal-konkorrenti KE tirriżulta mistħoqqa u dan il-kreditu tal-MMA ma jistax jitqies bħala privileġġat;

Illi għar-rigward l-imgħaxijiet mitluba, l-KE tgħid li lanqas dawn m'għandhom jitqiesu bħala privileġġati. Il-Qorti ma tistax taqbel ma' din is-sottomissjoni għaliex l-imgħax huwa aċċessorju tad-dejn ewlieni u jimxi u jingema' miegħu, mhux għaliex ipprivileġġat, imma għaliex huwa l-effett sekondarju ta' obligazzjoni, l-iżjed jekk l-

²⁰ Ara App. Ċiv. 12.10.1921 fil-kawża fl-ismijiet *Concorso dei Creditori della eredita' giacente di Carlotta O. Calogera Oletta* (Kollez. Vol: XXIV.i.818)

²¹ Ara P.A. TM 3.7.2003 fl-atti tal-Konkors fl-ismijiet *Syed Tahir Shah vs Kaptan Javed Mukhtar noe et*, paġġ 19-20

obbligazzjoni tkun waħda ta' natura kummerċjali jew inkella tikkonsisti fi ħlas ta' somma flus²². Il-kreditu privileġġat li għandha l-MMA jikkonsisti f'obbligazzjoni ta' ħlas lura ta' flejjes u ta' spejjeż minfuqin u għalhekk l-imgħax pretiż mill-konkorrenti MMA ukoll jintrabat mad-dejn ewlieni li għalih jirreferi. Il-Qorti tippuntwalizza biss li l-imgħaxijiet legali fuq il-kreditu privileġġati tal-MMA għandhom jgħaddu fuq dawk il-kreditu ammessi, u ladarba l-istess MMA naqqset il-pretensjonijiet tagħha dwar is-sorte, għandhom jinħadmu fuq is-somma ta' Lm 11,429.67 skond il-prospett imressaq mill-istess MMA u mhux aktar fuq is-sorte ta' Lm 12,594.42 kif originarjament pretiż;

Illi fl-añħarnett, dwar l-ispejjeż legali minfuqin mill-MMA fl-ammont ta' Lm 292.16, il-Qorti ntweriet biċ-ċar li dawn kienu spejjeż minfuqin biex saru r-riklami għall-bejgħ bl-irkant tal-bastiment debitur u għalhekk jaqgħu bħala kreditu taħt l-artikolu 50(a) tal-Kap 234. L-oġġezzjoni tal-KE dwarhom ma tirriżulta bl-ebda mod ġustifikata;

Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti qegħda taqta' u tiddeċiedi billi fuq is-somma ta' erbatax-il elf lira Maltija (Lm 14,000) depożitata biċ-Ċedola ta' Depożitu 293/03 l-kreditu pretiżi għandhom jiġu gradwati kif qed jingħad:

Fl-ewwel grad (a) l-ispejjeż dovuti lill-kreditur eżekutant, jiġifieri l-Awtorita' Marittima Maltija biex talbet li jsir il-bejgħ bl-irkant tal-bastiment *M. v. Marwa M* u biex fetħet il-proċedura ta' dan l-Konkors, kif ukoll l-ispejjeż oħra marbutin ma' din il-proċedura u (b) l-ispejjeż u d-drittijiet dovuti lir-Registatur tal-Bastimenti bħala "*Port State Control Fees*", ammontanti għal tlitt elef ħames mija u ħamsin lira Maltija (Lm 3,550) bl-imgħaxijiet relattivi;

Fit-tieni grad il-kreditu tal-istess Awtorita' rikorrenti taħt il-kapi (ii), (iii), (iv) u (v) li jammontaw għal sebat elef ħames mija u sebgħa u tmenin lira Maltija u wieħed u ħamsin ċenteżmu (Lm 7,587.51), flimkien mal-imgħaxijiet relattivi; u

²² Ara, per eżempju, Torrente *Manuale di Diritto Privato* (9a Ediz.), Par 228, paġ. 391

Kopja Informali ta' Sentenza

Fit-tielet grad *pari passu* u *pro rata*, jekk ikun fadal xi bilanċ mis-somma li sejra tiġi żbankata, l-kreditu tal-konkorrenti Korporazzjoni Enemalta u dak il-kreditu tal-konkorrenti Awtorita' Marittima Maltija li jikkonsisti fl-ispejjeż ġudizzjarji taxxati dwar il-kawża tagħha għall-kanoniżżazzjoni tal-kreditu kontra l-bastiment debitur.

Moqrija

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----