MALTA

QORTI TA' L-APPELL

S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO

ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI

ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA

Seduta tad-9 ta' Marzu, 2007

Appell Civili Numru. 564/1998/1

Carmelo Farrugia, Grezzju u Miriam konjugi Farrugia
u b'nota tas-16 ta' Jannar 2007
Grezzju u Miriam konjugi Farrugia assumew l-atti ta' din il-kawza
f'isem il-mejjet attur Carmelo Farrugia

v.

Carmelo u Francesca konjugi Farrugia

Il-Qorti:

Preliminari:

B’citazzjoni pprezentata quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili fl-20 ta’ Marzu, 1998 l-atturi ppremettew illi huma ghandhom il-pussess ossija detenzjoni tar-raba maghruf bl-isem ta’ Msaqqfa, fil-limiti tal-Gudja; illi sabiex jaccedu ghal dina l-ghalqa l-atturi minn dejjem utilizzaw passagg li jghaddi minn fuq ghalqa kontigwa maghrufa bl-isem ta’ Garnaw, fil-limiti tal-Gudja; illi minn fuq l-istess art maghrufa bl-isem ta’ Garnaw jghaddi *pipe* proprjeta` ta’ l-esponenti li jwassal l-ilma ghar-raba maghrufa bl-isem ta’ Msaqqfa, fil-limiti tal-Gudja; illi fis-6 ta’ Frar 1998 il-konvenuti bi vjolenza u bil-mohbi ghalqu l-moghdija li taghti ghar-raba ta’ l-atturi billi tellghu hajt fuq l-istess moghdija, hekk kif jirrizulta mill-anness ritratt immarkat Dokument GF1, kif ukoll qacctu l-*pipe* li jwassal l-ilma ghar-raba ta’ l-atturi, hekk kif jirrizulta mill-anness ritratt immarkat dokument GF2, liema agir tal-konvenuti jammonta ghall-spoll a terminu ta’ l-artikolu 535 tal-Kodici Civili (Kap 16); illi minkejja li l-konvenuti gew interpellati sabiex inehhu dana l-hajt u jergghu jirripristinaw il-*pipe* sabiex jerga’ jibda jwassal l-ilma ghar-raba ta’ l-atturi huma baqghu inadempjenti; dan premess l-atturi talbu li dik il-Qorti:-

1) tiddikjara li l-konvenuti ikkommettew spoll recenti ghad-dannu ta’ l-atturi a terminu ta’ l-Artikolu 535 tal-Kodici Civili (Kap 16);

2) tordna lill-konvenuti sabiex fi zmien qasir u perentorju li ghandu jigi stabbilit minn dina l-Onorabbli Qorti jezegwixxu a spejjez taghhom x-xogholijiet mehtiega sabiex inehhu l-hajt li qieghed jaghlaq il-moghdija li taghti ghar-raba ta’ l-atturi kif ukoll jirrendu l-*pipe* funzjonanti kif kien qabel ma gie mqaccat minnhom u

3) fl-eventwalita` li l-konvenuti jonqsu milli jezegwixxu dawna x-xogholijiet fiz-zmien li jigi lilhom prefiss, tawtorizza lill-atturi jezegwixxu huma stess a spejjez tal-konvenuti l-istess xogholijiet, occorrendo bl-assistenza ta’ *periti nominandi*.

Bl-ispejjez, inkluzi dawk ta’ l-ittra bonarja tal-11 ta’ Marzu, 1998, kontra l-konvenuti li huma minn issa ngunti ghas-subizzjoni.

B'nota pprezentata fid-19 ta' Mejju, 1998 il-konvenuti eccepew:-

1) Illi mhux minnu li l-esponenti kkommetta spoll vjolenti u klandestin, kontra l-atturi kif minnhom allegat, fl-ghalqa msejjha ta' l-imsaqqaf jew ta' Garnaw;

2) Illi l-atturi qatt ma kellhom il-pussess legali li jista' jaghti lok ghal azzjoni ta' "spoll".

3) Illi l-konvenuti semplicement tterminaw it-tolleranza li kienu qed igawdu l-atturi.

Is-sentenza appellata.

Il-Prim Awla tal-Qorti Civili ddisponiet minn din il-vertenza b'sentenza tat-30 ta' April, 2004 billi previa r-rigett ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenuti laqat t-talbiet attrici u ddikjarat li l-konvenuti kkommettew spoll recenti ghad-dannu ta' l-atturi ai termini ta' l-art. 535 tal-Kap 16; konsegwentement ordnat lill-konvenuti sabiex fi zmien xahar jezegwixxu a spejjez taghhom ix-xogholijiet mehtiega fl-ghalqa ta' Imsaqqfa fil-limiti tal-Gudja, sabiex inehhu l-hajt li qed jaghlaq il-moghdija li taghti ghar-raba ta' l-atturi u jirrendu l-pipe funzjonanti kif kien qabel ma gie mqaccat; u f'kaz li l-konvenuti jonqsu milli jezegwixxu dawn ix-xogholijiet fil-perijodu prefiss, awtorizzat lill-atturi jezegwixxu huma stess ix-xogholijiet mehtiega, a spejjez tal-konvenuti; filwaqt li rriservat li tipprovdi ulterjorment dwar il-hatra ta' Perit Tekniku jekk ikun il-kaz. Fl-ahharnett ikkundannat lill-konvenuti jhallsu l-ispejjez tal-kawza u dana wara li ghamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:-

"Illi fl-ewwel lok jigi rilevat li mhux kontestat il-fatt li missier u hut il-konvenut kienu jaccedu ghall-ghalqa Ta' Garnaw minn fuq l-ghalqa ta' l-Imsaqqaf imqabbla ghand l-istess konvenut, u fuq din l-ghalqa kien hemm pipe li minnu jghaddi l-ilma ghal ta' Garnaw. Dan kien isir bil-kuntentezza tal-konvenut u sa kemm mietet ommu ma kienx hemm opposizzjoni minn naha tieghu dwar dan. Mhux kontestat ukoll il-fatt sostnut mill-atturi, li ftit gimghat qabel il-kawza l-konvenut kien ghalqilhom l-access mill-ghalqa tieghu bil-bini ta' hitan, u anke nehha l-pipe ta' l-ilma.

"Illi l-kontenzjoni legali u fattwali tal-konvenuti hija fis-sens li meta huwa ghalaq l-access u nehha l-pipe huwa kien "semplicement qed jittermina it-tolleranza li kienu jgawdu l-atturi"[1]. Huwa jikkontendi li l-atturi qatt ma kellhom il-pussess necessarju biex jirradika l-azzjoni ta' spoll, stante li l-koncessjoni illi kienu jgawdu fuq l-ghalqa mqabbla ghandu kien koncess lilhom b'mera tolleranza u xejn aktar.

"***Osservazzjonijiet guridici***

"Illi in vena legali l-Qorti tosserva li l-azzjoni in disamina hija bazata fuq id-dispost ta' l-artikolu 535 tal-Kap 16 li jiddixxiplina l-azzjoni ta' spoll vjolent li ghandu bhala elementi kostitutivi tieghu tlett fatturi: il-pussess (***possedisse***), l-att spoljattiv (***spoliatum fuisse***) u dan l-att sar fi zmien xahrejn qabel ma giet intavolata l-azzjoni (***infra bimestre deduxisse***).

"L-actio spolii hija radikata fuq l-ezigenza ta' utilita` socjali, intiza sabiex tkun estiza l-protezzjoni lil kwalunkwe pussess u jigi impedut lic-cittadin privat milli jiehu l-guditizzja f'idejh, b'dan li l-fini taghha huwa dak li jigi restawrat l-istat tal-pussess li jkun gie skonvolt jew disturbat. Din l-azzjoni ghandha l-iskop li tassigura li jigi ripristinat l-ordni socjali li l-persuna li tkun vjolentement spussessata tigi qabel xejn reintegrata fil-pussess taghha. *Spoliatur ante omnia restituendum*. L-artikolu tal-ligi li jikkontempla din l-azzjoni huwa indubbjament ta' ordni pubbliku u huwa inerenti ghall-fatt ta' min b'awtorita privata jaghmel ghad-dannu ta' terza persuna att li, ghalkemm jista' jkollu dritt ghalih, ma jkunx jista' jezercitah minghajr l-intervent tal-Qrati [Vol. XLII.II.973; Vol. LXXXII.II.79 u 500].

"Konformement, gie ritenut ghar-rigward ta' l-element tal-pussess li "*All'attore in reintegrazione e' sufficiente per la sua azione u possesso qualunque o detenzione …"* (***Camilleri vs Agius*** *P.A. 20/10/1882*) Il-pussess li tirrikjedi l-ligi fl-ispoljat ghall-fini ta' l-azzjoni tar-

[1] Fol. 12

reintegrazzjoni huwa kwalunkwe pussess materiali u di fatto [**Vol.XXXVII.I.280**]. Spoll vjolenti u abusiv "*jikkonsisti fi kwalunkwe att arbitrarju li marte proprio jmur kontra l-persuna spoljata*" [**Vol.XLI.II.1133**]; u "*neanche e permesso in queste cause di spoglio di investigare la natura del possess presso lo spogliato, se esso lo sia animo dominii o no perche' la legge non richiede che un possesso materiale di fatto" [**Vol.X.556; Vol.LXXXIII.II.76; Vol. XXXVII.I.28; Vol. XXXII.II.49**].*

"Ghalhekk pussess kwalunkwe, anke purament materjali u di fatto, anche qasir hafna u sahansitra momentaju huwa sufficjenti, basta jkun univoku u ma jkunx bazat fuq mera tolleranza. *[**Vol.XXXII.II.642; Vol. LXXXIII.II.79**].*

"Illi rigward dan l-element tal-*possedisse*, l-gurisprudenza interpretattiva tinsenja li biex jigi sodisfatt dan l-ingredjent, l-attur ghandu jipprova b'b'mod konklusiv li kellu *un possesso di fatto*, u mhux pussess bazat fuq **mera tolleranza** li ma kienx ikun bizzejjed biex iservi ta' fondament ghall-akkwist tal-pussess mehtieg bhala bazi ta' din l-azzjoni.[2] Attijiet ta' semplici tolleranza ma jistghux jswew ta' fondament ghall-akkwist ta' pussess, lanqas jekk ezercitati ghal zmien immemorabbli. *[**Vol. XXIX.II.854**]*

"*Non e possesso giuridicamente reintegrabile quello che emana dan una **semplice concessione** del propretario*" (Santucci vs Francesco – Cassazione Roma – 23.06.1905) "*Non ricorre quel possesso di fatto che da diritto allaprotezione mediante l-azione di reintegra ogni qualvolta il preteso spogliato abbia il godimento di un vantaggio basato sulla **semplice tolleranza** del preteso spogliatore (Cassazione Torino – Marcone vs Guglielmo - 17.12.1907). Non puo agire in reintegra del possesso di un diritto di passaggio chi tale possesso ha sempre esercitato per **mera tolleranza** del vicino e chiedendogliene il permesso (Cassazione Torino – Lunghi vs Migliorati, (Vol. XXXVII.I.280)[3]*.

[2] App. Civ. Emanuel Sammut vs John Sammut [1999] Vol. LXXXIII.II.79
[3] Gurisprudenza taljana kwotata fil-kawza App. Annetto Xuereb Montebello et vs Pawlina Magri et 10.06.1953

"It-tolleranza ma tattribwixxi **ebda dritt** lil parti wahda u **ebda obbligu** konsegwenti u korrispettiv lill-parti l-ohra. Fil-kaz pero' ta' tolleranza, min igawdi minnha ma jkunx qieghed igawdi bid-dritt, ghaliex in-natura taghha **ma taqbilx mar-rabta legali** li tnissel maghha n-necessita` ta' l-adempiement." [**vol.XXXIV.I.92**]

"Hu veru wkoll li tolleranza ma tistax taghti azzjoni ta' spoll imma dik it-tolleranza ghandha tirrizulta *prima facie*. Meta dik it-tolleranza tirrizulta esklusa l-eccezzjoni tan-nuqqas ta' l-azzjoni bbazata fuqha hija inammissibbli" (**Vol. XXX.I.85; XXXVI.I.292; XLI.I.245**)

"Fid-duttrina taljana atti ta' tolleranza gew definiti bhala "atti nei rapporti di buonvicinato in grazia dei quali si permetta o si tollera che altri faccia sulla cosa che ci appartiene cioe` che non avrebbe diritto alcuno di farvi …[Ricci: Corso di Diritto Civile Vol. V].. Colui che gode per tolleranza non ha **nessu titolo**, salvo un consenso del proprietario che questi puo' ritirare da un istante all' altro… [percio] si e tutti concordi che non spetti azione sorta, perche non puo' parlarsi di un possesso qualsiasi …." [Laurent Diritto Civile Vol. XXXII.par. 297][4]

"Illi l-kriterju biex wiehed jiddeciedi dwar jekk hux kaz ta' tolleranza li x'aktarx hija tacita u prezunta, ghandhom jigu dezunti mir-rapporti ta' familjarita`, ta' hbiberija, ta' bon vicinat, minn dak li komunement hu uzat li jsir f'pajjiz, u minn kondizzjonijiet simili, u mill-entita ta' l-aggravju li l-att jarreka lil min jittollerah; izda l-prezunzjoni tat-tolleranza tkun inverosimili f'kaz ta' attijiet importanti u gravi. B'mod li huma atti ta' semplici tolleranza dawk li jistghu jipprokuraw certu vantagg lil min jaghmilhom, minghajr ma jikkagunaw dannu apprezabbli li[l] min jissubihom, u dan kwindi juri nuqqas ta' kortezija jekk jaghmel oppozizzjoni ghalihom. Imma dan ma jfissirx li biex ikun hemm tolleranza, irid bilfors ikun hemm diversi atti ripetuti, imma jibbasta anke att wiehed permanenti."[5]

---

[4] Vide PA [JRM] Francis Tonna et vs Constantino BOR – 1 April 2003 u kazistika estensiva hemm citata.

[5] App. Carmelo Farrugia vs Charles Friggieri [1956] Vol. XLB.I.534

Osservazzjonijiet fil-mertu

“Ili in sostanza l-eccezzjoni tal-konvenuti hija bazata fuq in-nuqqas tal-pussess mehtieg biex tigi validament sostnuta l-azzjoni ta’ spoll, u dan stante li l-koncessjoni moghtija lill-atturi kienet wahda bazata fuq tolleranza. It-tesi tal-konvenuti hija bazata fuq il-kuncett tat-tolleranza, u sostnuta minn zewg fatturi [1] ir-rapport ta’ parenteli qawwija ezistenti bejn il-kontendenti, kemm fiz-zmien li kienet nghatat il-koncessjoni kif ukoll u ghal certu perjodu sussegwenti; u [2] il-fatt li l-access kien inghalaq u rega’ nfetah f’diversi okkazzjonijiet.

“Illi pero` minn naha l-ohra, jezistu fil-fehma tal-Qorti fatturi ohra li jimmilitaw kontra din it-tesi sa tal-grad li jinnewtralizzawha. Dawn huma: [1] il-fatt li l-koncessjonijiet moghtija mill-konvenut jemanu minn ftehim espress bejnu u bejn l-atturi; [2] il-fatt li din il-koncessjoni ilha vigenti ghal perjodu twil, circa tletin sena; u [3] il-fatt li ma rrizultax li meta sar il-ftehim il-konvenut rriserva d-dritt li jwaqqaf il-koncessjonijiet meta jrid.

“Illi in propositu ghal dan l-aspett, il-Qorti tirrileva li l-fatt li kien sar ftehim bejn il-kontendenti kondizzjonat ghall-ghoti ta’ access miz-zewg nahat jimmilita` kontra t-tesi tat-tolleranza. Dan mhux kaz fejn il-konvenut, sforz ir-rapport ta’ parentela, kien jippermetti graziosament lil vicin tieghu li jghaddi minn fuq l-ghalqa tieghu, izda hu kaz fejn il-koncessjoni da parti tal-konvenut kienet rizultat ta’ u jidher kienet kondizzjonata, bil-koncessjoni lilu moghtija mill-atturi fuq l-ghelieqi taghhom.

“Inoltre l-fatt li l-koncessjoni kienet titnehha mill-konvenut meta kien jinqala’ l-inkwiet bejniethom, ma jwassalx necessarjament ghall-konkluzjoni li dak li kellhom l-atturi kien b’mera tolleranza; ghax it-tnehhija tal-koncessjoni mhux necessarjament kienet wahda valida fil-ligi. Di fatti jidher li, meta kien jieqaf, ghal ftit taz-zmien, il-glied bejniethom, l-access fuq l-ghelieqi u l-moghdija tal-pipe ta’ l-ilma minn fuq l-ghalqa tal-konvenut, kienu jifformaw parti

mill-arrangamenti li okkazjonalment kienu jilhqu l-kontendenti.

“Jinghad ukoll li, ghalkemm huwa minnu li r-rapport strett ta’ parentela bejn il-kontendenti jaghti grad ta’ konfort lit-tesi ta’ tolleranza, minn naha l-ohra, dan il-fattur *per se* ma jwassalx ghall-konkluzjoni li allura kull ma jsir bejn l-ahwa bejniethom, u l-genituri, huwa bilfors rizultat ta’ tolleranza u xejn aktar. Wara kollox anke il-genituri, l-ulied u anke l-ahwa ghandhom dritt jidhlu f’konvenzjonijiet u jorbtu lil xulxin; u f’kaz, bhal dak in disamina, fejn irrizulta li kien hemm ftehim espress bejn il-kontendenti, li permezz tieghu <u>z-zewg nahat assumew obbligu fuqhom infushom</u>, dak li jippermettu l-access minn fuq l-ghalqa taghhom, t-tesi tat-tolleranza titlef hafna mill-validita` taghha, *multo magis*, meta jigi kunsidrat li dan l-istat ta’ fatt u ta’ ligi kien ilu jigi osservat ghal perjodu twil ta’ zmien.

“In vena procedurali jigi osservat li l-oneru tal-prova ta’ l-ezistenza ta’ tolleranza f’dan il-kaz jirrisjedi fuq il-konvenuti li qed jallegawh, u dan fuq l-istregwa tal-principju *onus probandi incumbit ei qui dicit non ei qui negat*. Ghalhekk, kien jispetta lill-konvenuti li jipprovaw sodisfacientement li bejnhom u bejn l-atturi kien hemm stat ta’ tolleranza, u li l-koncessjonijiet fuq l-art okkupata mill-konvenuti kienet konsegwenza ta’ din it-tolleranza. Il-Qorti tosserva li l-glied li nqala’ bejniethom wara l-mewt ta’ omm il-konvenut jelimina kull tentattiv ta’ prova da parti tal-konvenuti f’dan ir-rigward, u jimmilita’ serjament kontra l-istat ta’ tolleranza li, ghalkemm jista’ jkun tacitu jew prezunt, xorta wahda, biex jinghata konsiderazzjoni, jrid jigi pprovat ghas-sodisfazjoni tal-Qorti gudikanti. F’dan il-kaz, din il-prova hija mankanti.

“In vista tal-premess, il-Qorti hi tal-fehma li f’dan il-kaz ma rrizultax li kien hemm dik it-tolleranza eccepita mill-konvenuti u li teskludi l-azzjoni ta’ spoll privileggjat; u l-pussess da parti ta’ l-atturi tal-koncessjoni tal-moghdija u tat-tqieghed tal-pipes fuq l-ghalqa okkupata mill-konvenut, jirrizulta ampjament pruvat.

"Illi jirrizulta wkoll provat ampjament l-element ta' l-i*spoliatum fuisse* bil-bini tal-hajt li ghalaq l-access u bit-tnehhija tal-pipes ta' l-ilma da parti tal-konvenut. In kwantu ghat-tielet element dak *infra bimestre deduxisse*, il-Qorti tosserva li mill-provi rrizulta li, filwaqt li l-att spoljattiv sar fis-6 ta' Frar 1998, ic-citazzjoni promotrici giet prezentata fl-20 ta' Marzu, u ghalhekk fit-terminu preskritt mill-artikolu fuq citat.

"Illi ghalhekk it-talbiet attrici huma gustifikati fil-fatt u fid-dritt u ghandhom jigu milqugha."

L-appell tal-konvenuti.

Il-konvenuti Carmelo u Francesca konjugi Farrugia hassew ruhhom aggravati bis-sentenza fuq imsemmija u b'rikors intavolat fil-31 ta' Mejju, 2004 talbu li din il-Qorti joghgobha, ghar-ragunijiet hemm moghtija, tbiddel is-sentenza appellata billi tirrevoka u thassar l-istess sentenza u tichad it-talbiet kollha ta' l-atturi previa akkoljiment ta' l-eccezzjonijiet taghhom.

In sostenn ta' l-appell taghhom il-konvenuti elenkaw tlett aggravji li, fir-realta`, jistghu jigu raggruppati taht zewg kapi u cioe` (a) li l-atturi qatt ma kellhom pussess tad-dritt ta' pasagg vantat u qatt ma kellhom dritt li jghaddu l-pipe ta' l-ilma minn fuq ir-raba tieghu, u (b) li l-ewwel Qorti applikat il-ligi hazin ghal fatti rizultanti.

Ikkunsidrat:

Din il-kawza titratta spoll privileggjat li l-atturi qed jghidu sehh meta l-konvenuti bnew hajt li jissepara l-ghalqa tieghu minn dik taghhom u meta l-istess konvenuti qacctu pipe ta' l-ilma li kien jghaddi minn fuq l-ghalqa taghhom biex iwassal l-ilma ghal wahda mill-ghelieqi detenuta mill-atturi. Il-konvenuti qed jilqghu ghat-talbiet attrici billi jsostnu li l-atturi qatt ma kellhom il-pussess li jirradikaw l-azzjoni intentata izda li dawn kienu jghaddu minn fuq ir-raba u jpoggi l-pipe ta' l-ilma b'mera tolleranza.

Minn qari tal-provi prodotti u senjatament l-affidavits ta' l-atturi Carmelo Farrugia u uliedu l-attur Grezzju u Francis ahwa Farrugia (fol 25, 21 u 22) kif ukoll mill-affidavit tal-konvenut (fol 29) jidher li hemm kuntrast bejn dak li jirretjenu il-kontendenti. Izda filwaqt li din il-Qorti tirravviza certa konsistenza fix-xhieda ta' l-atturi u Francis Farrugia dwar l-uzu ta' dan il-passagg u t-tqeghid tal-pipe ta' l-ilma, ix-xiehda tal-konvenut ma hi xejn hlief elenku ta' incidenti li inqalaw bejnu u missieru u hutu minhabba l-ispartizzjoni tar-raba` in kwistjoni. Infatti kemm l-atturi u Francis Farrugia jghidu b'mod kategoriku li l-access minn fuq l-ghalqa tal-konvenut kien ilu jigi utilizzat ghal zmien twil cirka 33 sena mentri l-pipes kienu ilhom hemm snin twal tant li kellhom jinbidlu u li kien biss dan l-ahhar u cioe` xi gimghatejn qabel ma l-kawza giet intavolata li huma gew mizmuma milli jaccedu ghal ghalqa taghhom minn fuq l-ghalqa tal-konvenut u li fl-istess perjodu tqaccat l-pipe ta' l-ilma. Mill-banda l-ohra l-istess konvenut jirrikonoxxi li l-partijiet kienu taw lil xulxin l-access minn fuq l-ghelieqi reciproci u li anke kien jitpogga l-pipe biex iwassal l-ilma fl-ghalqa tal-missier, l-attur Carmelo Farrugia. Izda l-konvenut ikompli jghid hekk:
"Dan kien isir sakemm xi disa' snin ilu wara li kienet mietet ommi inqala l-inkwiet. Dan gara peress li ma riedux ituni sehemi mil-ghelieqi mqabbla ghand missieri."

<u>Dan juri bic-car li l-atturi kellhom l-pussess tal-passagg u tal-mghodija tal-pipe ta' l-ilma u kien biss minhabba disgwid bejn qsim ta' raba li dan id-dritt ta' l-atturi gie forzozament irtirat</u>. Sussegwentement pero` il-kontendenti rrangaw l-affarijiet bejniethom u gie ripristinat id-dritt ta' passagg li rega' beda jintuza u l-pipe ta' l-ilma rega' tqieghed kif kien.

Oltre dan din il-Qorti tosserva certa inkonsistenza f'dak li jghid il-konvenut fid-dikjarazzjoni tieghu annessa man-nota ta' l-eccezzjonijiet paragunat ma dak li jirrizulta fil-pjanta Dok CF3 annessa ma' l-istess nota. Infatti fid-dikjarazzjoni imsemmija l-konvenut isostni li l-atturi kellhom access iehor ghar-raba in kwistjoni u dan "mill-isqaqien vicin taghhom li huma indikati bl-isfar fil-pjanta Dok CF3". Minn ezami ta' l-istess dokument, konsistenti

f'pjanta indikanti l-ghelieqi u l-passagg relattiv, ezebit mill-konvenut innifsu, jidher bic-car li l-ghalqa ta' l-attur Carmelo Farrugia indikata bl-ittra C fuq l-istess pjanta u li minn naha tal-grigal tmiss mal-ghalqa A tal-konvenut, ma ghandha ebda sqaq iwassal ghaliha u li konsegwentement l-uniku access ghal din l-ghalqa kien, kif fil fatt ghadu, minn fuq l-ghalqa ta' l-istess konvenut. Din kienet presumibilment ir-raguni li intlahaq il-ftehim bejn il-kontendenti u mhux li nghata l-access b'mera tolleranza.

Ghal bqija din il-Qorti taqbel pjenament ma' l-apprezzament tal-provi maghmula mill-ewwel qorti u mal esposizzjoni erudita tal-punti legali involuti fil-kawza.

Ghar-ragunijiet fuq moghtija l-appell tal-konvenuti qed jigi michud u s-sentenza appellata kkonfermata in toto b'dana li t-terminu ta' xahar prefiss fis-sentenza appellata jibda jiddekorri mil-lum. L-ispejjez ta' din l-istanza jibqghu a karigu tal-konvenuti appellanti.

< Sentenza Finali >

--------------------------------TMIEM--------------------------------