

Kopja Informali ta' Sentenza



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tat-28 ta' Frar, 2007

Citazzjoni Numru. 537/2006

**Paul Scicluna, I.D. Numru 187624M u Winifred mart l-
istess
Paul Scicluna, I.D. Numru 427827M**

Vs

Paul Caligari, I.D. Numru 168458M

Il-Qorti

Preliminari

Rat l-**atti tar-rikors** guramentat li permezz tieghu ir-rikorrenti esponew illi:

Dikjarazzjoni tal-Oggett tal-Kawza

1. Illi l-atturi huma l-proprietarji tal-fond numru 78, Spinola Road, San Giljan.
2. Illi bis-sahha ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Dottor Francis Micallef datat 24 t'April 1976, Dokument 'A', l-imsemmi fond kien inghata in sub-enfitewsi temporanja ghal sbatax (17) -il sena b'effett mid-9 ta' Mejju 1976 lil Inez armla ta' Gerald Caligari, omm il-konvenut, sabiex jigi utilizzat minnha bhala r-residenza ordinarja taghha.
3. Illi dik is-sub-enfitewsi temporanja skadiet u spicca l-effett taghha fit-8 ta' Mejju 1993. Konsegwenti ghal tali skadenza, skond id-dritt lilha koncess bl-Att numru XXIII tal-1979, l-imsemmija Inez Caligari ghazlet li tkompli tokkupa l-fond fuq imsemmi, bhala r-residenza ordinarja taghha, b'titolu ta' kera minghand l-atturi, Dokument 'B'.
4. Illi Inez Caligari mietet fil-15 ta' Dicembru 2005, Dokument 'C' u ai termini tal-Ligi t'titolu ta' lokazzjoni li hija kienet tgawdi fuq il-fond di propjeta' ta' l-atturi spicca konsegwenti ghall-mewt taghha. Binha, l-konvenut, ilu mizzewweg mis-26 ta' Novembru 1983, kif jirrizulta konfermat mill-anness Dokument 'D'.
5. Illi llum il-konvenut Paul Caligari *de facto* ghandu f'idejh ic-cavetta ta' l-imsemmi fond 78, Spinola Road, San Giljan, u minkejja li hu ma jgawdi ebda titolu kwalsiasi fuq l-istess fond, qed jirrifjuta li jikkonsenja c-cavetta, u ghalhekk il-fond innifsu, lill-atturi.
6. Infatti l-atturi, permezz ta' ittra legali datata 10 ta' Jannar 2006, (Dokument 'E') interpellaw lill-konvenut u talbuh jikkonsenjalhom ic-cavetta u l-pussess battal ta' l-imsemmi fond, izda dan baqa' inadempjenti.
7. Illi fic-cirkostanzi tal-kaz, jikkonkorru l-elementi preskritti mill-Artikoli 167-170 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta sabiex dan ir-Rikors jigi deciz bid-dispensa tas-smigh tieghu billi l-konvenut ma ghandu ebda eccezzjoni

valida fil-Ligi xi jressaq kontra t-talba ta' l-atturi ghall-konsenja minnu lilhom tac-cavetta u l-pussess battal ta' l-imsemmi fond numru 78, Spinola Road, San Giljan.

8. L-atturi jafu personalment il-fatti ghal dak li jirrigwarda dak kollu premess. Dwar dan l-atturi jistrieħu wkoll fuq ix-xhieda ta' dawk il-persuni kollha ndikati fil-lista tax-xhieda annessa ma' dan ir-Rikors.

Raguni tat-Talba

1. Illi kif appena fuq premess, ghalkemm il-konvenut gie mitlub mill-atturi, permezz ta' ittra legali datata 10 ta' Jannar 2006, sabiex hu jikkonsenjalhom ic-cavetta u l-pussess battal tal-fond numru 78, Spinola Road, San Giljan, dan baqa' inadempjenti u ma kkonvenjalhom xejn.

2. Ghalhekk qed tigi stitwita din il-procedura bid-dispensa tas-smigh ai termini tal-Artikoli 167-170 tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Talbiet

Illi ghalhekk, ghar-ragunijiet premessi, l-atturi jitolbu bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti sabiex:

1. Tipprocedi ghas-sentenza skond it-talba ta' l-atturi bid-dispensa tas-smigh tar-Rikors ai termini ta' l-Artikoli 167-170 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

2. Tikkundanna lill-konvenut sabiex f'terminu qasir u perentorju li jigi lilu prefiss minn din il-Qorti, jikkonsenja lill-atturi c-cavetta u l-pussess battal tal-fond numru 78, Spinola Road, San Giljan, stante li dawn jinsabu f'idejh bla ebda titolu legali, u konsegwentement jirrilaxxa l-istess immobbli bhala liberu u vojт favur l-atturi.

Bl-ispejjez, kontra l-konvenut li huwa minn issa ngunt ghas-subizzjoni tieghu.

Rat **ir-Risposta ta' l-Intimat** a fol. 19 tal-process fejn ecepixxa:

1. Illi t-talbiet attrici ma jistghux jigu milqugha peress li l-intimat jikkwalifika bhala kerrej ai termini ta' Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta, u dan stante li ssubentra fid-drittijiet lokatizji ta' ommu Inez armla ta' Gerald Caligari, kif ser jigi ppruvat fil-kors tat-trattazzjoni tal-kawza, u kwindi l-kirja in kwistjoni hija protetta; u ghalhekk it-talbiet attrici ghandhom jigu rigettati bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti u dan peress li l-intimat ghandu titolu validu skond il-ligi.

2. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti ezibiti;

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Semghet lill Avukati difensuri jittrattaw:

Fatti

L-atturi huma propjetarji tal-fond 78, Spinola Road, San Giljan. Huma kienu taw dana l-fond lill Inez Caligari, omm il-konvenut, in sub-enfitewsi ghal 17 il-sena mid-9 ta' Marzu 1976 bhala residenza ordinarja taghha. Din is-sub-enfitewsi skadiet fit-8 ta' Mejju 1993 u Inez Caligari baqghet fil-fond b'kera, skond l-Att numru XXIII tal-1979, sakemm mietet fil-15 ta' Dicembru 2005. Meta l-atturi talbu lura l-fond stante t-terminazzjoni tat-titolu ta' Caligari, l-konvenut, li kellu f'idejh ic-cwieviet tal-fond imsemmi, rrifjuta li jirritorna c-cwieviet billi sostna lil hu ghandu titolu validu a tenur ta' l-artikolu 2 tal Kap 158 billi hu kien jghix f'dan il-fond bhala membru tal-familja meta mietet ommu.

Konsiderazzjonijiet

Il-konvenut qed jghid li hu ghandu titolu a bazi ta' l-art 10B tal-Kap 158 billi jissodisfa z-zewg rekwiziti necessarji taht il-ligi, cjoe (i) li hu kien membru tal-familja tal-kerrej u (ii) li kien joqghod mal-kerrej (ommu) fiz-zmien tal-mewt taghha.

Dwar it-tieni rekwizit imsemmi, l-atturi b'verbal tal-4 ta' Dicembru 2006 iddikjaraw li jekk dina l-Qorti tiddeciedi li l-konvenut hu intitolat ghal-lokazzjoni (ghax kien membru tal-familja) jirriservaw li jipproducu provi aktar il-quddiem dwar l-allegazzjoni tal-konvenut li hu kien jghix fil-fond *de quo* (it-tieni rekwizit).

Illi l-atturi qed jibbazaw it-talba taghhom fuq l-artikolu 2 tal-Kap 158 u partikolarment il-proviso tieghu. Dan l-artikolu jipprovdi hekk:

"kerrej" tinkludi -

(a) l-armla jew l-armel ta' kerrej kemm-il darba r-ragel u l-mara ma kienux, fiz-zmien tal-mewt tal-kerrej, separati legalment jew de facto; u

(b) meta l-kerrej ma jhallix armla jew armel, dawk il-membri tal-familja tal-kerrej li kienu residenti mieghu jew maghha fiz-zmien tal-mewt tieghu jew taghha; u

(c) kull sullokatur dwar il-kerrej:

Izda ghall-finijiet ta' l-artikoli 5 u 12, "kerrej" ma ghandha tinkludi ebda wahda mill-persuni inkluzi taht il-paragrafu (b) jew (c) ta' din it-tifsira izda ghandha tinkludi, minflok, ulied, u hu jew oht, il-kerrej li ma jkunux mizzewga u li jkunu jirrisjedu mal-kerrej fi zmien mewtu jew jghix mal-kerrej;

L-attur jikkontendi li skond dana l-artikolu l-ulied li mhumiex mizzewwga huma protetti fil-kirja u imma mhux dawk li jkunu telqu mid-dar u zzewgu. Min-naha l-ohra l-konvenut isostni li skond dana l-proviso l-kliem "li ma jkunux mizzewga" qeghdin jirrifera ghal hu jew oht il-kerrej u mhux ghat-tfal, ghalhekk il-konvenut ghandu jitqies bhala kerrej, u ghalhekk protett. In sostenn ta' dan saret riferenza ghas-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell tas-16 ta' Mejju 1990 fl-ismijiet Curmi vs Galea.

L-atturi min-naha l-oħra strahu fuq sentenza oħra tal-Qorti ta' l-Appell Inferjuri fl-ismijiet Formosa vs Cristina deciza fil-15 ta' Frar 2006 li ma segwitx l-interpretazzjoni ta' dana l-artikolu mogħtija fis-sentenza Curmi vs Galea. Fis-sentenza Formosa vs Cristina gie deciz li biex l-ulied membri tal-familja jkunu tassew intitolati għal harsien tal-ligi minn talba għall-izgumbrament, huma ma jridux ikunu mizzewga avolja jkunu qed joqghodu mal-kerrej fiz-zmien tal-mewt tieghu. Mir-redazzjoni tal-proviso, il-kliem "li ma jkunux mizzewga" jinkludu lill ulied wkoll. F'dik is-sentenza saret riferenza għal diskussjoni ta' l-abbozz tal-ligi fil-Parlament fejn giet riflessa l-intenzjoni tal-legislatur, li meta l-ulied jizzewwgu dawn m'humieq aktar inkluzi fil-kelma "tenant". Il-Qorti wkoll kienet sostniet li din l-intenzjoni tal-legislatur hi stabbilita mill-uzu tal-grammatika adoperata fil-proviso, permezz tal-punteggjatura fejn tokkorri, l-ghazla tal-plural u l-valur semantiku ta' l-uzu lingwistiku generali.

Il-Qorti taqbel li l-uzu tal-punteggjatura u l-ghazla tal-plural juri bic-car li l-intenzjoni tal-legislatur kienet li l-kliem uzat fil-ligi kellu jinkludi l-ulied ukoll. Dan jidher car ukoll fit-test Ingliz fejn għandek il-kelma "and" il- "comas" u l-"plural" :

"tenant" includes -

- (a) the widow or widower of a tenant provided husband and wife were not, at the time of the death of the tenant, either legally or de facto separated;*
- (b) where the tenant leaves no widow or widower such members of the tenant's family as were residing with him or her at the time of his or her death; and*
- (c) any sub-tenant in relation to the tenant:*

*Provided that for the purposes of articles 5 and 12, "tenant" shall not include any of the persons included under paragraph (b) or (c) of this definition but shall include, instead, the children, **and** any brother or sister, of the tenant who **are** not married and who reside with the tenant at the time of his or her death and any*

*ascendant of the tenant who so resides with the tenant.
(enfasi tal-Qorti).*

Fil-kaz in ezami l-konvenut isostni ilu xi sitt snin jirrisjedi fil-post mikri lill-ommu. Fuq dan pero' hemm kontestazzjoni kif jirrizulta mill-verbal fuq imsemmi. Skond il-konvenut hu kien mar lura jghix ma ommu meta kellu inkwiet mal-mara. Hu jghid li hu zzewweg fin 1993 u hu separat *de facto* biss. Kienet saret talba ta' Emanuela Caligari biex tibda l-proceduri ta' separazzjoni izda ma saret ebda kawza, billi skond il-konvenut hu ried li jirringa bonarjament. Ghalhekk il-posizzjoni ta' konvenut illum hija li hu ghadu legalment mizzewweg u ghalhekk ghalkemm hu setgha kien qed jghix f'xi zmien fil-fond in kwistjoni taht l-artikolu fuq imsemmi hu ma jikkwalfikax bhala kerrej u ghalhekk mhux protett.

DECIZJONI

Ghal dawn il-motivi
Il-Qorti tiddeciedi
Billi tilqa' t-tieni talba attrici u

Tikkundanna lill-konvenut sabiex fi zmien tlett gimghat improrogabbili millum, jikkonsenja lill-atturi c-cavetta u l-pussess battal tal-fond numru 78, Spinola Road, San Giljan, stante li dawn jinsabu f'idejh bla ebda titolu legali, u konsegwentement jirrilaxxa l-istess immobbli bhala liberu u vojt favur l-atturi.
Bl-ispejjez kontra l-konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----