MALTA

QORTI TAL-MAGISTRATI (GHAWDEX) BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI

MAGISTRAT DR. GIOVANNI GRIXTI

Seduta tal-31 ta' Jannar, 2007

Numru. 55/2002

Il-Pulizija

(Supt. Alexandra Mamo)

vs

Lawrence Cassar

Il-Qorti;

Rat l-akkuzi migjuba kontra Lawrence Cassar, iben Joseph u Bernarda, karta tal-identita' numru 59657 (G) kif ravvizati a fol. 1 tal-process, u cioe:

Talli f'dawn il-Gzejjer, fuq il-Monti tar-Rabat, Ghawdex, fil-25 ta' Lulju 2002, fil-hinijiet ta' filghodu:

a. xjentement ghamilt uzu ta' marki, sinjali, tabelli jew emblemi, u cioe' tal-marka "LACOSTE" li jkun fihom

indikazzjoni li tista’ tqarraq lix-xerrej dwar ix-xorta tal-merkanzija jew bieghejt merkanzija b’din il-marka, sinjal jew emblema, jew wahhalt deskrizzjoni kummercjali falza, jew qeghdt fic-cirkolazzjoni bieghejt jew zammejt ghandek ghall-bejgh jew importajt ghal hsieb ta’ kummerc, (40) erbghin kappell bil-marka tal-Lacoste, sinjal jew emblema imxebbhin b’qerq, dan bi ksur tal-Artikolu 298 (1) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta’Malta;

b. talli fl-istess data, lok, hin u cirkostanzi, bi qliegh jew bi skop ta’ kummerc, stampajt, immanifatturajt, iddupplikajt, jew mod iehor ipproducejt jew ikkoppjajt, jew bieghejt, qassamt, jew mod iehor offrejt ghal bejgh jew biex jitqassam xi artikolu jew xi haga ohra, jew hwejjeg u cioe’ (40) erbghin kappell tal-marka “Lacoste”, bi ksur tal-jeddijiet li johorgu mid-drittijiet tal-Awtur li jkolha persuna ohra protetti bil-/jew taht il-Ligi ta’ Malta u dan bi ksur tal-Artikolu 298 B tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta’ Malta u b’hekk gejt topera minghajr licenzja ai termini tal-Avviz Legali 120/92, kif ukoll ai termini tal-Artikolu 29 tal-Kap 441 tal-Ligijiet ta’ Malta;

Rat il-kunsens tal-avukat generali u n-nuqqas ta' oggezzjoni tal-imputat sabiex il-kaz kontra tieghu ikun trattat u deciz bil-procedura sommarja;

Semghet il-provi;

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Ikkunsidrat:

Illi l-prosekuzzjoni ressqet lill-impuat sabiex iwiegeb ghall-akkuzi odjeri wara illi fil-25 ta’ Lulju 2002, fil-kapacita’ tieghu ta’ bejjieh fuq il-Monti, kellu esposti ghall-bejgh l-oggetti indikati fl-akkuza bl-emblema tal-“Lacoste” u l-Pulizija deherilha li kienu foloz dawn kienu jammontaw ghal-erbghin kappell. Fl-istqarrija tieghu l-imputat ddikjara illi l-oggetti kien xtrahom minghand kumpanija Maltija u pproduca ricevuta tal-ogetti. F’din l-ircevuta hemm indikati tlett kwnatiatija ta’ kpiepel, wiehed tal-jeans, iehor Denim (ladies) u iehor Crochet (ladies). Huwa qal li ma

kienx jaf li huma foloz u li kien xtrahom bil-prezzijiet indikati fl-ircevuta.

L-espert nominat mill-Qorti kkonkluda illi dawn il-kpiepel kienu kopji foloz u li kienu kellhom diversi nuqqasijiet vizibbli sia fir-riproduzzjoni tal-emblema, fil-materjal u l-hjata. L-istess espert wasal ghall-konkluzzjoni tieghu wara li qabbel l-oggetti maqbuda mal-marki originali kif ukoll mad-diversi karatteristici tal-oggett fl-original tieghu;

Ikkunsidrat:

Illi l-artikolu 299 tal-Kap 9 johloq prezunzjoni *juris tantum* kontra l-imputat li jitqies li mexa dolozomant kemm il-dabra ma jippruvax li ma kellux hsieb doluz. Inoltre l-artikolu 300 tal-istess kap jipprovdi illi l-prova li l-imputat kellu l-kunsens tas-sid sabiex jaghmel uzu minn dawn il-marki tmiss lill-imputat. L-imputat oltre id-dikjarazzjoni tieghu lill-pulizija waqt l-interogatorju xehed ukoll quddiem din il-Qorti qal li anqas biss jaf x'inhi l-emblema tal-kukkudrill fuq il-kpiepel in kwistjoni kien qed ibieghhom bejn Lm1.50 u zewg liri. Fil-fehma tal-Qorti l-imputat ma rnexxilux jinnewtralizza din il-prezunzjoni;

Illi ghalhekk il-Qorti qed issib lill-imputat hati tal-akkuzi kif dedotti kontra tieghu hlief ghat-tieni parti tat-tieni akkuza u dan stante li din hija preskritta bit-trapass ta' tlett xhur u ghal dan qed tilliberah mit-tieni parti tat-tieni akkuza;

Wara li rat l-artikoli 298 (1) (c) u 298B

Wara li rat il-fedina penali tal-imputat;

Stante li minkejja l-artikolu 298 jipprovdi ghal-piena ta' habs minn erba xur sa sena, din il-piena ma tidhirx wahda idonea ghall-kaz in dizamina tenut kont tal-fedina penali tal-imputat fejn minkejja li kien instab hati diversi drabi ta' offizi ta' natura kontravenzjonali ma jirrizulta xejn gravi. Ghal dawn il-mottivi tghazel illi tapplika l-artikolu 21 tal-Kap 9 u tikkundanna lill-imputat ghal-hlas ta' multa komplessiva ta' elf u hames mitt lira maltin (LM1500).

Tordna il-konfiska u distruzzjoni tal-oggetti kollha esebiti.

< Sentenza Finali >

--------------------------------TMIEM--------------------------------