



**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta ta' l-24 ta' Novembru, 2006

Citazzjoni Numru. 285/2006

A

-vs-

B

Il-Qorti;

Rat ir-rikors ġuramentat ippreżentat fil-5 ta' Settembru, 2006 li permezz tiegħu l-esponenti A esponiet bir-rispett:

1. Illi l-attriċi żżewġet lill-konvenut fis-6 ta' Lulju, 1991 ġewwa l-Katidral ta' l-Imdina u dan kif jirriżulta mill-anness ċertifikat taż-żwieġ markat Dok A.

Kopja Informali ta' Sentenza

2. Illi dan iż-żwieġ huwa null u bla effett peress li l-kunsens tal-partijiet kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' ġudizzju fuq il-ħajja miżżewġa, jew fuq id-drittijiet u obbligi essenzjali tal-ħajja miżżewġa, jew stante li kien hemm anomalija psikoloġika serja li għamlitha impossibbli għall-partijiet li jwettqu l-obbligi essenzjali taż-żwieġ.

3. Illi dan iż-żwieġ huwa null peress illil l-kunsens tal-partijiet inkiseb bl-esklużjoni pożittiva taż-żwieġ innifsu jew ta' xi wieħed jew aktar mill-elementi essenzjali tal-ħajja miżżewġa jew tad-dritt għall-att taż-żwieġ.

4. Illi dan iż-żwieġ huwa null peress illi l-kunsens tal-partijiet inkiseb bi vjolenza morali u biza'.

Għaldaqstant, jgħid il-konvenut għar-raġunijiet premissi għaliex m'għandhiex din l-Onorabbli Qorti, prevja kull dikjarazzjoni neċessarja u mogħtija l-provvedimenti opportuni:

1. Tiddikjara u tiddeċiedi illi iż-żwieġ kuntrattat bejn il-kontendenti fis-6 ta' Lulju, 1991, huwa null u mingħajr effett legali ai termini ta' l-artikolu 19 subartikolu l-paragrafi (a), (d) u (f) ta' l-Att XXXVII ta' l-1975 dwar iż-Żwieġ (Kap. 255).

2. Konsegwentement tordna li din in-nullita' tiġi reġistrata fuq l-att taż-Żwieġ relattiv.

Il-konvenut li jibqa' ingunt minn issa għas-subizzjoni.

Rat il-lista tax-xhieda.

Rat li l-konvenut naqas li jippreżenta risposta għalkemm ippreżenta nota b'affidavit.

Rat l-atti proċesswali.

Rat l-affidavits tal-partijiet u ta' omississ.

Rat in-nota tal-konvenut nomine.

Rat il-verbal tas-seduta tas-17 Novembru, 2006 illi permezz tiegħu l-kawża tħalliet ghas-sentenza.

Ikkunsidrat;

Illi l-attriċi qed titlob l-annullament taż-żwieġ kontrattat bejn il-partijiet fis-6 ta' Lulju 1991, a bażi tal-Kapitolu 255 tal-Liġijiet ta' Malta. Il-konvenut fl-affidavit tiegħu jaqbel ma' dan għal raġunijiet differenti.

Kif pero' irritenew il-Qrati Maltin; *"F'materja ta' żwieġ illi huwa ta' ordni pubbliku, ma tistax tagħmilha daqshekk faċli li parti tirrepeti kliem il-liġi u l-parti l-oħra tammetti u b'hekk jirrendu ż-żwieġ annullabbli bl-iktar mod faċli u espedjenti. Hawn ma aħniex fil-kamp ta' kreditu likwidu jew responsabilita' ta' xi kollizjoni imma f'kamp l-iktar delikat u serju u l-Qorti ma tistax tħalli nies li kapriċċożament wara xi żmien ta' żwieġ jiddeċiedu illi kellhom nuqqas ta' diskrezzjoni fuq iż-żwieġ u meta jkollhom sieħba jew sieħeb ieħor jerggħu jakkwistaw malajr din id-diskrezzjoni u jsiru maturi. Fejn jirriżultaw verament raġunijiet għall-annullament tiegħu l-istess żwieġ għandu jiġi annullat pero' dan ma għandux ikun sabiex jiġu akkomodati l-kapriċċi ta' dak jew l-ieħor. Għalhekk il-kawżali għall-annullament għandha tirriżulta ċara u mingħajr dubbju."* (Anna Tonna vs Alexander Tonna deċiża mill-Qorti ta' l-Appell fis-6 ta' Novembru, 1991).

Ir-raġunijiet indikati mill-attriċi jirrigwardjaw dawn s-subinċiżi tal-liġi in kwistjoni u cioe';

19 (1) (d) – vizzju tal-kunsens ta' xi parti li jkun b'difett serju ta' diskrezzjoni fuq il-ħajja miżżewġa jew fuq id-drittijiet u dmirijiet essenzjali tagħha jew b'anomalija serja psikoloġika li tagħmilha impossibbli li dik il-parti taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taż-żwieġ;

19 (1) (f) – li l-kunsens ta' xi parti jkun inkiseb b'eskluzjoni pożittiva taż-żwieġ jew xi element essenzjali tiegħu, jew tad-dritt għall-att taż-żwieġ.

Mill-provi jirriżulta li l-partijiet iżżewġu għal raġunijiet differenti iżda t-tnejn mhux konduċibbli għal żwieġ veru. L-attriċi żżewġet kif ngħidu *on the rebound* għaliex il-ġenituri tagħha kienu ġiegħluha tħassar minn relazzjoni li kellha qabel, tant li anke huha kien refa' idejh fuqha minħabba f'hekk, waqt li l-konvenut kien tilef lil ommu ta' eta' żgħira u kien imdejjaq jgħix f'dar missieru, illi kien iżżewweġ mara oħra. Fil-fatt saċerdot kien skonsiljahom li jiżżewġu.

Kif qalet il-Qorti tal-Appell fil-kawza Joseph Zammit vs Bernardette Zammit (27 ta' Jannar, 2006) ;

“Irid mill-ewwel jiġi senjalat prinċipju fundamentali fil-ligi ċivili u cioe' li ż-żwieġ bejn il-kontendenti għandu jkun prezunt li jkun wieħed validu. Għalhekk huwa dover assolut ta' kull parti fil-kawża li tagħmel prova sodisfaċenti ta' l-allegazzjonijiet rispettivi tagħha dwar l-allegazzjoni u cioe' li ż-żwieġ huwa null għaliex l-oneru tal-prova huwa dejjem fuq spallejn min jallega.

Is-sub-inciż (d) fuq imsemmi jsemmi wkoll li ż-żwieġ ikun null jekk ikun affettwat b'anomalija psikoloġika serja u tagħmilha impossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obligazzjonijiet essenzjali taz-żwieġ. Ta' min jenfasizza hawn li l-ligi tagħna tirrikjedi li l-anomalija psikoloġika tkun tali li tagħmilha impossibbli u mhux sempliċement diffiċli li wieħed jaqdi l-obligazzjonijiet essenzjali taz-żwieġ jew inkella li jassumi l-istess obligazzjonijiet essenzjali taz-żwieġ.”

Kif qalet ukoll il-Qorti fil-kawża Nicholas Agius vs Rita Agius (25 ta' Mejju, 1995); *“B'difett serju ta' diskrezzjoni tal-ġudizzju l-leġislatur ma riedx ifisser sempliċement kwalsiasi stat ta' immaturita; li parti jew l-oħra fiż-żwieġ tista' tkun fiha fil-*

mument li jingħata l-kunsens reċiproku. Li kieku l-leġislatur irrikjeda maturita' sħiħa u perfetta ftit jew

addirittura ebda żwieġ ma kien ikun validu. In-nuqqas ta' discretio judicii hu kunċett ġuridiku intrinsikament marbut mal-kapaċita' ta' parti jew oħra fiż-żwieġ li tagħti l-kunsens liberu u xjenti tagħha għar-rabta taż-żwieġ. F'dan is-sens ġew deċiżi wkoll il-kawżi Angela Spiteri vs Joseph Spiteri (4 ta' Novembru, 1994), Robert Attard vs Josephine Attard (18 ta' Ottubru, 1995) u Janet Portelli vs Victor Portelli (14 ta' Awwissu, 1995).

Fil-kawża fl-ismijiet Mario Mizzi vs Maris Mizzi (15 ta' Novembru, 2005) il-Qorti tal-Appell ukoll qalet li; *“Biex ikun hemm in-nuqqas jew difett serju ta' diskrezzjoni ta' ġudizzju irid ikun hemm l-inkapaċita' psikika jew kostituzzjonali (mhux neċessarjament anomlajja psikoloġika fis-sens mediku) li wieħed jagħraf u jirrifletti jew li jiddeċiedi liberament (jigifieri mingħajr impulsi interni li jkunu neħħew il-liberta ta' l-għażla tal-persuna li tkun) fuq l-oġġett tal-kunsens matrimonjali.”*

Il-Qorti wara li ħasbet fit-tul tħoss illi f'dan il-każ il-partijiet resqu għaz-żwieġ mingħajr l-iċken intenzjoni li jiċcelebraw iż-żwieġ b'mod serju u inekwivoku, iżda biex jeħlisu minn djar il-ġenituri rispettivi tagħhom.

Għal dawn il-mottivi l-Qorti tilqa' t-talba attriċi u tiddikjara null iż-żwieġ kuntrattat bejn il-partijiet fis-6 ta' Lulju, 1991. L-ispejjeż ikunu bla taxxa.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----