

**PRIM' AWLA TAL-QORTI CIVILI
(SEDE KOSTITUZZJONALI)**

IMHALLEF

ONOR. VINCENT DE GAETANO LL.D.

Illum il-Hamis, 4 ta' Jannar, tas-sena elfejn u wiehed (2001)

Rikors Nru. 504R/95 VDG

**AIC Joseph Barbara, Josephine
mart Raymond Azzopardi proprio
kif ukoll bhala prokuratrici ta'
l-imsiefra Anna Maria mart Salvatore
Saddemi, Patricia mart David Anastasi,
u Greta mart Anthony Bartolo Parnis,
u okkorrendo l-istess zwieghom**

v.

Onorevoli Prim Ministru

Il-Qorti:

Rat ir-rikors presentat fl-24 ta' Frar, 1995 li permezz tieghu ir-rikorrenti ppremettew is-segwenti fatti:

1. Illi l-esponenti AIC Joseph Barbara flimkien ma' wliedu r-rikorrenti l-ohra huma proprietarji 'pro indiviso' ta' tmienja u erbghin (48) mill-appartamenti tal-korp ta' bini maghruf bl-isem "ST JULIANS COURT", Sur Fons Street, San Giljan, amministrati mir-rikorrent Perit Joseph Barbara, li kienu gew koncessi in enfitewsi temporanja lis-Servizzi Inglizi;
2. Illi meta s-Servizzi Inglizi waslu biex jitolqu minn Malta gie deciz li huma kellhom jghaddu lura lis-sidien l-imsemmi korp ta' bini, u dan kif jirrizulta mill-ittra tal-Property Services Agency, Regional Estate Surveyor, tat-23 ta' Dicembru, 1976;
3. Illi l-awtoritajiet tas-Servizzi Inglizi kienu ghaddew lill-amministratur xi sitt icwieviet ta' appartamenti minnhom tipici biex huwa jkun jista' juri l-istess appartamenti lil min ikun interessat;
4. Illi r-rikorrent AIC Joseph Barbara kien irnexxilu jiffirma konvenji favur cittadini Maltin fil-parti l-kbira ta' din il-proprieta`, u cioe` fir-rigward ta' hamsa w erbghin (45) minnhom, u r-rikorrenti kienu rritenew liberi tlieta (3) minn dawn l-appartamenti ghall-uzu taghhom;
5. Illi fil-perijodu mid-data tal-imsemmija ittra sar-rilaxx effettiv saret pressjoni mill-Amministrazzjoni ta' dak iz-zmien sabiex il-fizzjali gholja Inglizi jcedu l-perijodu enfitewtiku rimanenti lill-Gvern tal-gurnata, u dawn il-fizzjali finalment injoraw il-promessa li kienu taw bil-miktub u cedew ghall-pressjoni mill-Amministrazzjoni, u spiccaw biex irregalaw il-perijodu rimanenti tac-cens temporanju lill-Gvern ta' Malta 'gratis et amore';
6. Illi b' rizzoluzzjoni tal-Parlament Malti tas-17 ta' Lulju, 1978 imressqa mill-Prim' Ministru, saret cessjoni tas-subutili dominju temporanju, unikamnet ghal uzu turistiku, lil kumpanija sussidjarja tas-socjeta` "Air Malta Company Limited" li ggib l-isem "Holiday Services Company Limited", krejata ghal dan l-iskop, bi projbizzjoni espressa li ma setax isir uzu minnhom hlief biex jigu akkommodati barranin, bl-obbligu pero` li sitta (6) minn dawn l-appartamenti jintuzaw biss mill-Gvern minghajr pagament. Ma gie impost l-ebda awment fic-cens li Holiday Services Company Limited kellha thallas lill-Gvern, izda l-kumpanija kellha l-obbligu li tkompli thallas lis-sidien hi. Dan kollu sar avolja

l-planimetrija ta' ST. JULIAN'S COURT kienet trendih mhux adatt ghall-iskop li ghalih il-Gvern tal-gurnata allegament riedu, kif jigi mfisher aktar 'l isfel;

7. Illi fl-istess triq kien hemm zewg korpi ohra ta' appartamenti, "Oakhill" u "Oakleaf", konsistenti fi tmien (8) appartamenti kull wiehed li kienu ezattament fl-istess cirkostanzi bhal ST. JULIAN'S COURT appartenenti lill-atturi, u s-Servizzi Ingliزي minghajr indhil mill-Gvern ta' Malta, gew imhollija, b'diskriminazzjoni trasparenti, jirrilaxxjaw dawn iz-zewg korpi ohra ta' flats lis-sidien taghhom;
8. Illi fl-istess gurnata tas-17 ta' Lulju, 1978 ghaddiet Rizoluzzjoni ohra similmnt proposta mill-Prim' Ministru rigwardanti l-appartamenti li jgibu l-isem "Navarino Flats" gewwa Fond Ghadir, Sliema, u f'dan il-kaz it-trasferiment ma giex effettwat permezz ta' semplici cessjoni, izda gie impost awment fil-pagament annwu minn LM2,185 fis-sena ghal LM13,000 fis-sena. Id-diskrepanza bejn il-kundizzjonijiet taz-zewg trasferimenti lill Holiday Services Company Limited hija lampanti;
9. Illi, kjarament din id-diskrepanza hija dovuta ghall-fatt li l-planimetrija ta' Navarino Flats hija tali li, bl-gheluq ta' xi bibien u ftuh ta' ohrajn li jaghtu fuq il-pjanijiet tat-turgien, tippermetti is-subdivizjoni taghhom b'mod li r-rizultanti appartamenti jickienu ghal dimensjonijiet kompatibbli mal-htigijiet tat-turisti. Ghall-kuntrarju, subdivizjoni simili f'ST JULIAN'S COURT ma tistax tigi effettwata in kwantu l-kumditajiet ta' kull apartment jintlahqu minn kuritur twil, bla ebda possibilita' ta' xi access iehor mill-pjanijiet tat-turgien. Isegwi car li l-Gvern ta' allura kien konxju li ST JULIAN'S COURT ma kienx adatt w idoneju ghall-iskop li allegatament il-pajjiz kellu bzonn. Apparti l-fatt li, fil-kaz li l-Amministrazzjoni kienet genwinament thoss li tabilhaqq il-pajjiz kellu bzonn ta' izjed "holiday flats", is-sidien setghu, qabel ma jittiehdu passi ulterjuri, jigu interpellati jekk kienux pronti li huma stess jaghtu dan is-servizz lill-pajjiz;
10. Illi fit-13 ta' Lulju, 1983 giet imressqa w apporvata Rizoluzzjoni ohra dwar St. Julian's Court, li permezz taghha l-kumpanija Holiday Services Company

Limited giet xjolta mill-obbligu li taghmel biss uzu minn dawn l-appartamenti ghall-akkomodazzjoni ta' non-residents. B'hekk din is-socjeta' setghet toffrihom lil cittadini Maltin, proprju kif kienu ghamlu l-atturi sidien meta s-Servizzi Inglizi indikawhom li kienu sejrin jirritornawhom lilhom – bid-differenza pero` li kull cittadin li jaspira li jikkupa xi wiehed minnhom gie assoggettati li jhallas rigal ta' LM3,000 u jhallas cens awmentat biex jaghmel tajjeb ghas-sitt appartamenti rizervati ghall-uzu esklussiv tal-Gvern. Fl-okkazzjoni ta' dik ir-Risoluzzjoni, l-Onorevoli Guze` Cassar li pprononaha f' isem il-Prim' Ministru Dom Mintoff kien qal testwalment fil-Parlament:

“.....peress li huma pjuttost kbar dawn il-flats, ma tantx they lend themselves li jistghu jinkrew ghall-iskop li hadithom il-Holiday Services Company Limited ...ghax fil-fatt veru huwa diffiqli biex il-kumpanija tista' tikrihom ghall-iskop li originarjament il-Gvern tahomlha.....il-kumpanija tkun tista' toffri lill-pubbliku.”

Minn din l-affermazzjoni jirrizulta b'mod car li l-appartamenti in kwistjoni ma kienux adatti w idonei ghall-iskop li allegatament il-Gvern ta' allura eziga w ghamel pressjoni fuq is-servizzi Inglizi sabiex jghadduhom lilu;

11. Illi din ir-Risoluzzjoni kienet mizura ohra li kompliet tippeggiora l-kundizzjoni li sabu ruhhom fiha r-rikorrenti bhala sidien;
12. Illi l-premess jistabilixxi inkonfutabilment illi l-operat tal-Gvern kien abbuziv u diskriminatorju, u intiz mhux biex jaqdi l-bzonnijiet tal-pajjiz, izda biex jikkaguna l-ikbar ksara finanzjarja possibbli lis-sid;
13. Illi, sabiex jigi ppruvat ahjar l-animu w l-atteggjament ta' l-Amministrazzjoni ta' allura, immexxija mill-Perit Dom Mintoff, lejn ir-rikorrent, sejrin jigu hawn elenkati, fi Skeda separata hawn annessa w immarrkata Dok. “X”, diversi mizuri ohra intizi sabiex jintlahaq l-istess skop, liema mizuri jigu mfissra ahjar fil-kawza;
14. Illi l-kumulu ta' mizuri li ha l-Perit Dom Mintoff bhala Prim Ministru w il-Gvern tieghu kienu intizi biex jippregudikaw serjament il-qaghda finanzjarja

tar-rikorrenti, liema sitwazzjoni setghet evetwalment twassal għall-kollass tal-
assi patrimonjali tar-rikorrenti;

15. Illi tant hu ben not dan il-mottiv illi l-intimat stess, Onor. Prim Ministru Dr. Eddie Fenech Adami, meta kien għadu Kap tal-Opposizzjoni, kien qal lir-rikorrent li meta kien qed jigi diskuss fil-Parlament l-abbozz ta' ligi dwar il-
"winding up" tal-War Damage Commission, hu kien qal spontaneament lid-Deputat ta' hdejh illi dik il-legislazzjoni kienet qiegheda ssir biex tghaffeg l-interessi tal-Perit Barbara;
16. Illi għalhekk il-Gvern ta' Malta għandu jirrispondi għall-operat ta' l-amministrazzjoni ta' dak iz-zmien billi l-premess gie mwettaq bl-uzu indiskriminat w abbużiv, fil-konfront tar-rikorrent, tal-poteri governattivi;
17. Illi l-premess jikkostitwixxi ksur tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta dwar protezzjoni minn privazzjoni ta' proprieta' bla kumpens u ta' l-Artikolu 1 ta' l-Ewwel Protocol għall-Konvenzjoni Ewropea għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem kif sancit fl-Ewwel Skeda tal-Att XIV ta' l-1987, kif ukoll ksur ta' l-Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni dwar protezzjoni minn diskriminazzjoni minhabba opinjonijiet politici u ta' l-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea kif sancit fl-Ewwel Skeda ta' l-istess Att XIV ta' l-1987;
18. Illi l-premess jammonta wkoll għal vjolazzjoni tad-dritt tar-rikorrenti għal rimedju effettiv anke meta l-vjolazzjoni tigi mwettqa minn persuni filwaqt li jkunu jagixxu f'kapacita' ufficjali, liema dirtt huwa sancit fl-Artikolu 13 tal-Konvenzjoni Ewropea u gie inkorporat fl-Ewwel Skeda tal-imsemmi Att XIV tal-1987;

Premess dan kollu r-rikorrenti talbu li din il-Qorti joghghobha tagħmel dawk l-ordnijiet, tohrog dawk l-atti w tagħti dawk id-direttivi li tqies xierqa sabiex twettaq u tizgura t-twettieq ta' l-Artikoli fuq imsemmija, fosthom billi tiddikjara li kien hemm vjolazzjoni tal-Artikoli fuq imsemmija fil-konfront tagħhom għar-rigward tal-kaz ta' ST JULAIN'S COURT, u tistabilixxi l-kumpens xieraq li għandu jithallas mill-intimat lill-esponenti għall-imsemmija

vjolazzjoni ghad-dannu tal-esponenti, bl-ispejjez u b'rizerva li jiehdu kull azzjoni ohra spettanti lilhom;

Rat id-dokument "X" imsemmi fir-rikors w anness mieghu;

Rat ir-risposta tal-intimat Onorevoli Prim Ministru li permezz taghha ssottometta:

1. Illi din il-kawza hija bazata fuq allegazzjonijiet dwar fatti li graw mill-inqas sittax (16) il-sena ilu w ghalhekk ghall-ezercizzju ta' din l-azzjoni tosta l-preskrizzjoni kontemplata fl-artikolu 2156(f) tal-Kodici Civili;
2. Illi, di piu`, l-lanjanzi tar-rikorrenti huma bazati fuq allegazzjonijiet ta' esercizzju abbuziv ta' poteri pubblici minn persuni li okkupaw karigi pubblici li kienu allegatament qed jagixxu "in mala fede". Illi tali komportament, jekk sehh, jammonta kemm ghal reat kriminali fit-termini tal-artikolu 138 tal-Kodici Kriminali kif ukoll jaghti lok ghal azzjoni civili ghad-danni kontra l-persuni li allegatament esercitaw il-poteri pubblici taghhom "in mala fede" biex jopprimu lir-rikorrenti u biex jikkagunawlhom l-akbar hsara finanzjarja possibbli, kif ukoll ghal azzjonijiet civili biex jigu annullati dawk l-atti tal-amministrazzjoni imwettqa bhala konsegwenza ta' tali "mala fede";
3. Illi ghalhekk, speċjalment in vista tal-fatt illi matul dan iz-zmien kollu r-rikorrenti qatt ma intavolaw tali azzjonijiet u qatt ma ghamlu rapporti dwar tali reati -- u dan avolja, kif jirruzta wkoll mill-elenku "Dok X" huma matul l-istess perijodu li fih allegatament graw il-fatti lamentati kienu intavolaw diversi azzjonijiet ohra kontra l-amministrazzjoni pubblika kull fejn hassewhom aggravati bid-decizjonijiet taghha -- huwa opportun illi din l-Onorabbli Qorti tastjeni milli tiehu konjizzjoni ta' din il-kawza fit-termini ta' dak li jipprovdu l-"provviso" ghall-Artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni u l-"provviso" ghall-Artikolu 4(2) ta' l-Att ta' l-1987 dwar il-Konvenzjoni Ewropeja;
4. Illi dwar il-meritu tal-allegazzjonijiet tar-rikorrenti, dawn ghandhom fl-ewwel lok jispecificaw jekk l-elenku ta' allegazzjonijiet inkluz fid-"Dok X" jiffurmax parti mill-korp tar-rikors promotur u, jekk iva, r-rikorrenti ghandhom

jispesifikaw liema artikoli tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni Ewropeja dwar id-Drittijiet tal-Bniedem huma qed jallegaw li gew lezi fil-konfront taghhom abbazi ta' kull wiehed mill-fatti allegati;

5. Illi l-intimat, fil-waqt li rrizerva li jirrispondi dwar l-elenku kontenut fid-Dok X meta r-rikorrenti jipprecizaw il-posizzjoni taghhom, irrileva wkoll illi l-fatti allegati fir-rikors promotur la jindkaw li sar xi tehid forzuz ta' "St. Julian's Court" (ghax fil-fatt huwa ammess mir-rikorrenti li l-Gvern kien akkwista biss l-kumplament tac-cens (u mhux il-proprjeta') kontrattwalment minn ghand l-utilisti) u lanqas ma jindikaw ir-raguni li fuqha hija bazata l-allegazzjoni ta' diskriminazzjoni minhabba opinjoni politika;
6. Illi dwar l-allegazzjoni ta' lezjoni tal-Artikolu 13 tal-Konvenzjoni Ewropeja l-intimat issottometta li din hija manifestament infondata stante li l-abbuz tal-awtorita' pubblika u l-agir f'kariga pubblika "in mala fede" qatt ma kienu protetti mill-Kostituzzjoni ta' Malta u lanqas mill-ligijiet ordinarji ta' pajjizna kif diga imfisser aktar 'l fuq fir-risposta tal-intimat;

Rat l-atti kollha tal-kawza, inkluzi d-diversi noti u dokumenti presentati; rat is-sentenza preliminari taghha tal-31 ta' Lulju, 1995 dwar l-eccezzjoni preliminari tal-preskrizzjoni, kif ukoll is-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali tas-7 ta' Ottubru, 1997 dwar l-istess eccezzjoni; semghet ix-xhieda (il-Perit Joseph Barbara, Dott. Philip Attard Montalto, Dott. Eddie Fenech Adami, Francis Mamo u Albert Mamo) kif ukoll lill-abbili difensuri tal-partijiet; ikkunsidrat:

Il-fatti principali.

1. Permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Dott. Paul Pullicino, datat 14 ta' Gunju, 1957 (fol. 199) ir-rikorrent Perit Barbara u l-kompjant Avukat Dott. Joseph Cassar Galea ikkoncedew b'titolu ta' sub-enfitewzi temporanja lill-Ammiraljat bicca art f'San Giljan li fuqha l-istess koncedenti ntrabtu li jibnu blokk appartamenti, li effettivament inbnew u li nghataw l-isem ta' St. Julians Court. Din il-koncessjoni kienet ghall-periodu ta' hamsa w erbghin (45) sena, b'dan li l-Ammiraljat seta' jtemm il-

koncessjoni u jirritorna l-art bil-bini ta' fuqha lill-koncedenti jew lis-successuri tagħhom "at the end of the twenty-first, or the twenty-eight, or the thirty-fifth or the forty-second year, to run from today, by giving the grantors, six months previous notice in writing before the expirations of any one of the aforesaid periods, of their intention to terminate the present sub-emphyteusis" (ara l-artikolu 12 tal-imsemmi kuntratt, a fol. 199). Ma hemmx kontestazzjoni bejn il-partijiet li r-rikorrenti odjerni huma lllum il-propjetarji "pro indiviso" ta' 48 mit-52 appartament originarjament mibnija.

2. Gara li meta s-Servizzi Inglizi waslu biex jitolqu minn Malta definittivament fl-1979, huma ma kellhom in principju ebda diffikulta` li jirritornaw l-appartamenti in kwistjoni lis-sidien. Dan jirrisulta car mill-ittra tal-Property Service Agency tat-23 ta' Dicembru, 1976 lill-Perit Barbara, ezibita a fol. 28¹. Jirrisulta, pero`, li fuq insistenza tal-Gvern Malti, diversi proprjetajiet li kienu f'idejn is-Servizzi Inglizi flok ma gew ritornati lis-sidien tagħhom, gew mgħoddija lill-imsemmi Gvern Malti (ara d-deposizzjoni ta' Albert Mamo, fol. 280 sa 282, u 287 sa 288). Fost dawn il-proprjetajiet kien hemm St. Julians Court li, permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Dott. Anthony Attard tal-5 ta' Dicembru, 1977 (fol. 247) il-kumplament tac-cens tieghu għadda (f'forma ta' cessjoni) f'idejn il-Gvern Malti. Fi kliem iehor il-Gvern Malti gie li ssostitwixxa l-Ammiraljat għar-rimanenti parti tal-koncessjoni sub-enfitewtika temporanja. In segwitu għal risoluzzjoni parlamentari tas-17 ta' Lulju, 1978 il-Gvern ittrasferixxa l-istess sub-cens (ta' St. Julians Court) lil kumpanija sussidjarja tal-Air Malta – Holiday Services Ltd. – bl-iskop li tuzahom biss għall-skopijiet turistici (il-Gvern zamm sitta mill-appartamenti in kwistjoni għal uzu tieghu minghajr hlas). Hames snin wara, in segwitu għal risoluzzjoni parlamentari tat-13 ta' Lulju, 1983, Holiday Services Ltd. giet awtorizzata li tikri mhux biss lill-barranin (jigifieri għal skopijiet turistici) izda wkoll lil Maltin bhala akkomodazzjoni ordinarja. Zewg risoluzzjonijiet parlamentari ohra li jolqtu l-blokk appartamenti in kwistjoni (dawk tal-1/8/1984 u tas-17/7/89, ara d-dokument a fol. 285) ma humiex relevanti għall-meritu tal-kwistjoni.

¹ Din hija l-ittra li tisemma wkoll fir-rikors promotur bhala Dok. "A". Din l-ittra fil-fatt ma gietx ezibita mar-rikors, izda wara permezz ta' nota.

3. Ghalkemm ir-rikorrenti, u aktar precisament ir-rikorrent Perit Barbara, jammettu li kien hemm proprjetajiet ohra tal-privat li minghand is-Servizzi Inglizi ghaddeu ghand il-Gvern Malti (bhal, per eżempju, Navarino Flats, f'Fond Ghadir, tas-Sliema, imsemmija fil-paragrafu 8 tar-rikors promotur), huma jikkontendu li l-mod kif gie trattat il-blokk appartamenti tagħhom, cioè` St. Julians Court, kien jilledi d-drittijiet fundamentali tagħhom. Aktar specifikatament huma jikkontendu li l-agir tal-Gvern fil-konfront tal-imsemmija appartamenti u, fl-aħhar mill-aħhar, fil-konfront tagħhom, kien motivat mhux mill-hsieb li jigi moqdi l-interess pubbliku, izda kien intiz biss biex jagħmel hsara lilhom u, b'mod partikolari, lill-Perit Barbara. Din l-allegazzjoni tohrog cara mill-paragrafi 12, 13 u 14 tar-rikors promotur li ser jergghu jigu riprodotti peress li għandhom relevanza partikolari għal dak li ser jinghad aktar 'l quddiem:

“12. Illi l-premess jistabilixxi inkonfutabilment illi l-operat tal-Gvern kien abuziv u diskriminatorju, u intiz mhux biex jaqdi l-bzonnijiet tal-pajjiz, izda biex jikkaguna l-ikbar hsara finanzjarja possibbli lis-sid.

“13. Illi sabiex jigi ppruvat ahjar l-animu u l-atteggament ta' l-Amministrazzjoni ta' allura, imexxija mill-Perit Dom Mintoff, lejn ir-rikorrent [Perit Barbara] sejrjn jigu elenkati fi skeda separata hawn annessa u mmarkata Dok. “X” diversi mizuri ohra intizi sabiex jintlahaq l-istess skop, liema mizuri jigu mfissra ahjar fil-kawza.

“14. Illi l-kumulu ta' mizuri li ha l-Perit Dom Mintoff bhala Prim Ministru u l-Gvern tieghu kienu intizi biex jipprevedikaw serjament il-qaghada finanzjarja tar-rikorrenti, liema sitwazzjoni setghet eventwalment twassal għall-kollass tal-assi patrimonjali tar-rikorrenti.”

L-Artikoli allegatament vjolati.

4. Ir-rikorrenti qed jallegaw ksur kemm ta' artikoli tal-Kostituzzjoni kif ukoll tal-Konvenzjoni Ewropea. L-artikoli tal-Kostituzzjoni allegatament vjolati huma l-Artikolu 37 (protezzjoni minn privazzjoni ta' proprjeta` bla kumpens) u l-Artikolu 45 (protezzjoni minn diskriminazzjoni minhabba, f'dan il-kaz, opinjonijiet politici). L-artikoli tal-Konvenzjoni Ewropea li qed jigu invokati huma l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll, kif ukoll l-Artikoli 13 u 14.

5. Kwantu għall-punt sollevat mill-intimat dwar l-esistenza ta' rimedji ordinarji li ma gewx utilizzati mir-rikorrenti, din il-Qorti hi tal-fehma li anke jekk kien hemm dawn ir-rimedji, l-allegazzjonijiet tar-rikorrenti huma serji bizzejjed u jissollevaw

kwistjonijiet importanti ta' dritt li jkun aktar opportun li din il-Qorti tghaddi mill-ewwel ghall-meritu, b'mod ghalhekk li mhux ser tiddeklina milli tiehu konjizzjoni ta' din il-kawza a bazi tal-proviso tal-Artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni u d-disposizzjoni analogha tal-Artikolu 4(2) tal-Kap, 319, kif suggerit mill-intimat fir-risposta tieghu.

6. Qabel ma din il-Qorti tipprocedi oltre, irid jigi deciz punt krucjali, u cioe` jekk f'dan il-kaz tistax tigi invokata l-Konvenzjoni Ewropea kif inkorporata fil-Kap. 319. Dana l-punt tqanqal fid-dibattiment fil-kors tal-kawza kif ukoll fit-trattazzjoni finali, u sar accenn specifiku ghalih anke mir-rikorrenti fl-ewwel parti tan-nota ta' osservazzjonijiet taghhom a fol. 295 *et seq.*

L-Artikolu 7 tal-Kap. 319.

7. L-Artikolu 7 tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea jipprovdi hekk: "Ebda ksur tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fundamentali mwettaq qabel it-30 ta' April, 1987 ma ghandu jaghti lok ghat-tehid ta' azzjoni taht l-Artikolu 4 ta' dan l-Att." Din id-disposizzjoni hi l-mod kif il-legislatur Malti fisser in-non-retroattivita` tal-Konvenzjoni fl-ambitu tal-ligi domestika. Il-portata ta' din id-disposizzjoni hi cara: anke jekk kien hemm vjolazzjoni tal-Konvenzjoni Ewropea pero` b'mod li tali vjolazzjoni sehhet qabel it-30 ta' April, 1987, tali vjolazzjoni ma taghtix lok ghal azzjoni taht il-Kap. 319. Fil-prattika dan ifisser li jekk dak li qed jigi allegat jammonta ghal ksur li sehhet qabel l-imsemmija data, din il-Qorti m'ghandhiex tiehu konjizzjoni tieghu fid-dawl tal-imsemmija Konvenzjoni izda ghandha, se mai, tiehu konjizzjoni tal-fatt *de quo* fid-dawl biss tal-artikoli tal-Kostituzzjoni li gew invokati. Ghand-determinazzjoni ta' dana l-punt din il-Qorti hi tal-fehma li ghandha tezamina sew dak li qed jigi allegat fir-rikors promotur. Qed jigi emfasizzat ir-rikors promotur, ghax kemm fid-deposizzjoni tal-Perit Barbara tad-9 ta' April, 1999 (fol. 291) kif ukoll fin-nota ta' osservazzjonijiet tar-rikorrenti tat-3 ta' Gunju, 1999 (fol. 295 *et seq.*) jissemmev ligijiet li ma hemmx l-icken referenza ghalihom fir-rikors promotur, u cioe` il-Housing (Decontrol) Ordinance, Cap. 158 u l-Artikolu 1501 tal-Kodici Civili

(liema artikolu gie mizjud fl-1981 u emendat fl-1984²). L-allegazzjonijiet tar-rikorrenti kif migjuba fir-rikors promotur ma huma b'ebda mod marbuta ma' dawn il-mizuri legislattivi. Il-fatti jew atti li qed jilmentaw minnhom ir-rikorrenti fl-imsemmi rikors huma, u huma biss, is-segwenti: (1) l-insistenza jew pressjoni tal-Gvern Malti fuq il-Gvern Ingliz sabiex dan ta' l-ahhar jghaddi ossia jcedi r-rimanenti parti tas-sub-cens lill-istess Gvern Malti, (2) l-att li bih saret l-imsemmija koncessjoni mis-Servizzi Inglizi lill-Gvern Malti, u (3) il-mod "differenti" li bih il-Gvern Malti ta' dak iz-zmien itratta proprjetajiet ta' nies ohra, kemm billi ma insistix li dawn il-proprjetajiet l-ohra jigu rilaxxjati f'idejh (bhal fil-kaz ta' Oakhill u Oakleaf) kif ukoll bi trattament "differenti" in segwitu ghar-risoluzzjonijiet parlamentari tas-17 ta' Lulju, 1978 u tat-13 ta' Lulju, 1983, liema differenza fit-trattament kienet, skond ir-rikorrenti, motivata bil-hsieb li ssirilhom hsara patrimonjali. Dawn u dawn biss huma, fil-fehma tal-Qorti, l-atti jew fatti li qed jilmentaw minnhom ir-rikorrenti fir-rikors promotur; u dan jidher car mill-paragrafi 12, 13 u 14 tal-imsemmi rikors aktar '1 fuq riprodotti. Mhux jilmentaw, per eżempju, li xi disposizzjoni tal-ligi hi anti kostituzzjonali (bhalma kien il-kaz fil-kawza *Vincent Curmi noe. et v. L-Onorevoli Prim Ministru noe. et*, deciza minn din il-Qorti, diversament komposta, fit-12 ta' April, 1999³, u li ghalha saret referenza mir-rikorrenti). Anqas ma huma jilmentaw, dejjem fir-rikors promotur, mis-sitwazzjoni li huma jistghu talvolta jiffaccjaw meta jispicca c-cens. Ir-rikors promotur hu indirizzat biss ghal dak li gara fil-passat u qabel it-30 ta' April, 1987. Fin-nota ta' osservazzjonijiet taghhom tat-3 ta' Gunju, 1999 (fol. 295) ir-rikorrenti, pero`, jikkontendu, dwar dan il-punt, li hawn si tratta ta' azzjoni tal-Gvern li hija

“...per natura wahda ta' kontinwita`, u cioe` tinvolti l-approprijazzjoni indebita jew cahda da parti tal-intimat tad-dritt ta' proprjeta` ghal periodu twil ta' snin. Dan il-periodu ma ntemmx qabel l-1987, izda kompli anke wara li gie fis-sehh il-Kap. 319...peress illi l-proprjeta` tar-rikorrenti baqghet jew kompliet tigi approprijata indebitament.” (fol. 296).

Din l-osservazzjoni timmerita certa konsiderazzjoni. Fil-fehma tal-Qorti, filwaqt li att ta' diskriminazzjoni hu, di per se u bhala regola, att ta' natura istantanja, kif ukoll hu

² Emenda ohra, tal-1995, nehiet biss il-kelma "Superjuri" mill-espressjoni "Registratur tal-Qrati Superjuri".

³ Din il-kawza ghadha fi stadju ta' appell quddiem il-Qorti Kostituzzjonali.

ta' natura istantanja l-att ta' tehid jew esproprijazzjoni li bih xi hadd jigi pprivat mill-possedimenti jew proprjeta` tieghu jew minn xi interess fi jew dritt fuq tali proprjeta` jew possedimenti (it-tieni sentenza tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni u l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni), in-nuqqas tat-tgawdija pacifika minn persuna tal-possedimenti taghha (l-ewwel sentenza tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll) jista' jkun ta' natura permanenti (ara, f'dan ir-rigward, is-sentenza ta' din il-Qorti tad-9 ta' April, 1999 fl-ismijiet *Pawlu Cachia v. Avukat Generali et⁴*, kif ukoll – salv dak li ser jinghad aktar 'l quddiem – is-sentenza tal-Qorti Ewropea tal-24 ta' Gunju, 1993 fl-ismijiet *Papamichalopoulos and Others v. Greece*). Huwa ghalhekk koncepibbli li jew bil-pressure tal-Gvern Malti fuq dak Ingliz, kif allegat fir-rikors, jew addirittura permezz tal-att li bih is-Servizzi Inglizi ikkoncedew ir-rimanenti parti tas-sub-cens lill-Gvern Malti kien hemm vjolazzjoni tal-ewwel parti ossia tal-ewwel sentenza tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni u li tali vjolazzjoni sehhet kemm qabel kif ukoll baqghet isehh wara it-30 ta' April, 1987. Qabel talaq dan il-kapitolu, il-Qorti hi tal-fehma li ghandha tosserva li l-fatti fil-kaz *Papamichalopoulos*, aktar l-fuq imsemmi, kienu ferm differenti mill-kaz odjern. F'dak il-kaz kien hemm okkupazzjoni ta' medda art mill-Gvern u mill-Awtoritajiet Navali Griegi, fuq liema art addirittura nbriet bazi navali u “holiday resort” ghall-fizzjali. L-art, pero`, kienet baqghet ma gietx formalment esproprijata u kull tentattiv da parti tas-sidien biex jirmedjaw ghal din is-sitwazzjoni billi jirrikorru quddiem il-qorti Griegi ma wassal imkien. F'dak il-kaz kien hemm, ghalhekk, stat ta' fatt permanenti – okkupazzjoni – li “taken together with the failure of the attempts made so far to remedy the situation complained of” (para. 45) wassal lill-Qorti Ewropea tikkonkludi li f'dak il-kaz kien hemm esproprijazzjoni *de facto* u li “the occupation of the land in issue by the Navy Fund represented a clear interference with the applicants' exercise of their right to the peaceful enjoyment of their possessions” (para. 41). Dan kollu qed jigi precisat in vista tal-enfasi li saret mid-difensur tar-rikorrenti fuq dan il-kaz ta' *Papamichalopoulos*.

8. Fi kliem iehor, din il-Qorti hi tal-fehma li ghal dak li jirrigwarda l-Artikoli 13 u 14 tal-Konvenzjoni Ewropea, kwalsiasi vjolazzjoni ta' dawn l-artikoli li seta' kien hemm, jekk kien hemm, necessarjament sehhet qabel it-30 ta' April, 1987 b'mod li l-azzjoni

⁴ Din il-kawza wkoll tinsab fi stadju ta' appell quddiem il-Qorti Kostituzzjonali.

fir-rigward ta' tali vjolazzjoni hi projbita mill-Artikolu 7 tal-Kap. 319. Fir-rigward ta' l-ewwel parti tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll, izda, ma jistax aprioristikament jigi eskluż li l-vjolazzjoni, anke jekk bdiet qabel id-data msemmija, ma tkompletix ukoll wara l-imsemmija data; u ghalhekk din il-Qorti sejra tikkunsidra l-imsemmi Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll.

L-Artikolu 37(1) tal-Kostituzzjoni.

9. L-Artikolu 37(1) tal-Kostituzzjoni jipprovdi li “ebda proprjeta` ta' kull xorta li tkun ma ghandu jittiehed pussess taghha b' mod obligatorju, u ebda interess fi jew dritt fuq proprjeta` ta' kull xorta li tkun ma ghandu jigi miksub b' mod obligatorju, hlief meta hemm disposizzjoni ta' ligi applikabbli ghal dak it-tehid ta' pussess jew akkwist” li tizgura hlas ta' kumpens xieraq, access ghal qorti jew tribunal indipendenti u imparzjali u id-dritt ta' appell lill-Qorti tal-Appell. Fil-fehma kunsidrata ta' din il-Qorti dana l-artikolu ma japplikax ghall-kaz odjern. Id-dritt li kellhom u li kien fadlilhom ir-rikorrenti wara li kkoncedew il-blokk appartamenti – jew ahjar, l-art li fuqha in segwitu nbnw minnhom l-appartamenti – lill-Ammiraljat kien biss li jippercepixxu s-sub-cens fl-ammont u bil-modalitajiet kif miftiehem fil-kuntratt tal-14 ta' Gunju, 1957 ghall-periodu ta' 45 sena mill-imsemmija data. Dana l-ammont b'dawn il-modalitajiet huma ghadhom jippercepuh sal-lum. Kienu l-awtoritajiet Inglizi li kellhom il-fakolta` li jitterminaw is-sub-enfitewsi bil-modalita` kontemplata fl-artikolu ossia klawzola 12 tal-imsemmi kuntratt. Flok ghamlu hekk, l-awtoritajiet Inglizi cedew il-kumpliment tas-sub-cens lill-Gvern Malti li, a sua volta, ghaddieh lil Holiday Services Ltd. Dawn it-trasferimenti tas-sub-cens saru permezz ta' kuntratti maghmula skond il-ligi, u ma jidhirx – u effettivament anqas ma gie allegat – li kien hemm xi ostakolu legali ghal dawn it-trasferimenti. Fi kliem iehor, ma jistax jinghad li r-rikorrenti gew ipprivati mill-pusses tal-proprjeta` taghhom (ghax huma, ghal periodu ta' 45 sena, kienu svestew ruhhom minn kull pussess hlief ghad-dritt li jippercepixxu s-sub-cens), u dana la b' mod obligatorju u anqas xort' ohra; ghall-istess raguni ma jistax jinghad li huma gew ipprivati, b' mod obligatorju jew xort' ohra, minn xi interess fi jew minn xi dritt fuq il-proprjeta` in kwistjoni. Konsegwentement din il-Qorti ma tirravviza ebda ksur tal-Artikolu 37(1) tal-Kostituzzjoni.

L-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea.

10. Kif gie osservat diversi drabi kemm mill-organi ta' Strasbourg (ara, per eżempju, is-sentenza fil-kaz *Sporrong and Lonnroth v. Sweden*, A 52 para. 61 (1982)) kif ukoll minn din il-Qorti (ara *Pawlu Cachia v. Avukat Generali et, supra*) l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll jikkompreni tlett regoli distinti. L-ewwel regola, fl-ewwel sentenza tal-ewwel paragrafu, hi ta' natura generali u tistabilixxi il-principju tat-tgawdija pacifika tal-possedimenti. It-tieni regola, fit-tieni sentenza tal-istess paragrafu, tkopri l-privazzjoni mill-possedimenti u tassoggetta tali privazzjoni ghal certi kundizzjonijiet. It-tielet regola, imbgħad, li tinsab fit-tieni paragrafu, tirrikonoxxi d-dritt ta' l-istat li, fost affarijiet ohra, jikkontrolla l-uzu ta' proprjeta` fl-interess generali. Dawn ir-regoli, ghalkemm distinti, huma konnessi ma xulxin; it-tieni u t-tielet regola jikkoncernaw kazijiet partikolari ta' interferenza mad-dritt tat-tgawdija pacifika tal-possedimenti u għandhom għalhekk jigu nterpretati fid-dawl tal-principju generali enuncjat fl-ewwel regola.

11. Din l-ewwel regola tipprovdi hekk: “Kull persuna naturali jew persuna morali għandha d-dritt għat-tgawdija pacifika tal-possedimenti tagħha”. Għar-ragunijiet esposti aktar ‘l fuq f’ din is-sentenza, hija din ir-regola biss, mill-Artikolu 1 kollu, li ser tigi kunsidrata. Ir-rikorrenti jikkontendu, bazikament, li huma gew imfixkla f’ tali tgawdija pacifika għax meta s-Servizzi Ingliżi kienu disposti li jtemmu l-koncessjoni sub-enfitewtika u jirritornaw il-blokk appartamenti lilhom, dawn fl-ahhar minuta ma għamlux hekk minhabba insistenza jew pressjoni tal-Gvern Malti, u minflok cedew ir-rimanti parti tal-koncessjoni sub-enfitewtika lill-istess Gvern Malti. Issa, ma hux kontestat mir-rikorrenti li fiz-zmien meta l-Ingliżi kienu waslu biex hekk jirritornaw il-proprjeta`, huma (ir-rikorrenti) ma kellhomx il-pussess tal-imsemmija proprjeta`; huma kellhom biss id-dritt li jippercepixxu s-sub-cens. Jista', għalhekk, jingħad li r-rikorrenti gew imfixkla fit-tgawdija tal-possedimenti tagħhom? X'għandu wiehed jifhem bil-kelma “possedimenti”?

12. L-awturi Harris, O'Boyle u Warbrick, fil-ktieb taghom "Law of the European Convention on Human Rights" (Butterworths (London)), 1995 ifissru l-kuncett ta' "possessions" fil-kuntest tal-artikolu in ezami hekk:

"The English language text uses the word "possessions" to describe the protected interest but any suggestions that it should be read narrowly is refuted by the word "biens" in the French text which indicates that a wide range of proprietary interests were intended to be protected. It embraces immovable and moveable property and corporeal and incorporeal interests, such as shares and patents. Contractual rights, including leases and judgment debts are possessions. The essential characteristic is the acquired economic value of the individual interest. Expectations do not have the degree of concreteness to bring them within the idea of "possessions". Initially, the ascription and identification of property rights is for the national legal system, and it is incumbent on the applicant to establish the precise nature of the right in the national law and his entitlement to enjoy it." (p. 517, sottolinear tal-Qorti).

Fl-istess kuntest, van Dijk u van Hoof, fit-tielet edizzjoni tal-ktieb "Theory and Practice of the European Convention on Human Rights" (Kluwer (The Hague), 1998) jghidu hekk:

"According to constant case-law, "possessions" may be either existing possessions or valuable assets, including claims, in respect of which the applicant can argue that he has at least a "legitimate expectation" that they will realise. There is no question of possessions until the moment at which one can lay claim to the property concerned. As stated above, a claim may constitute a "possession" in the sense of Article 1, but it should then be a concrete, adequately specified claim." (p. 622, sottolinear ukoll tal-Qorti).

Fi kliem iehor, u fil-fehma ta' din il-Qorti, biex wiehed jista' jibda jikkonsidra l-ewwel regola in dizamina, irid jirrisulta li r-rikorrenti, fil-mument li intervjeta l-Gvern Malti u insista mal-awtoritajiet Inglizi li l-bqija tal-koncessjoni sub-enfitewtika tigi ceduta lilu, kellhom xi forma ta' dritt, azzjonabbli fil-qrati, li jiehdu lura l-proprjeta` in kwistjoni, liema dritt gie frustrat bl-imsemmi intervent. Wara li din il-Qorti ezaminat bir-reqqa u fit-tul il-provi, u b'mod partikolari d-diversi deposizzjonijiet tal-Perit Barbara kif ukoll id-dokument a fol. 28, hi tal-fehma li ma kien hemm ebda dritt kif appena mfisser. Kull ma jista' jinghad li kien hemm fil-konfront tal-blokk appartamenti bl-isem St. Julians Court kienet semplicement "a declaration of intent" da parti tas-Servizzi Inglizi li huma kienu bi hsiebhom jirritornaw l-appartamenti lura lill-Perit Barbara "as and when [each individual block of flats] is vacated". Ma huwiex

car – u wara t-trapass ta' tant snin din il-Qorti tista' tapprezza d-diffikulta`, jekk mhux addirittura l-impossibilita`, li jsiru certi provi – jekk is-Servizzi Inglizi kellhomx il-hsieb li jaslu f'xi ftehim partikolari mar-rikorrenti dwar il-modalita` tar-ritorn tal-“individual block of flats”, jew jekk kienx il-hsieb taghhom li juzufuwixxu ruhhom mill-klawzola 12 tal-kuntratt tal-koncessjoni sub-enfitewtika. Hu x'inhu, pero`, ma jistax jinghad li jirrisulta li r-rikorrenti kienu akkwistaw xi dritt (kontrattwali) fil-konfront tal-blokk appartamenti in kwistjoni u cioe` xi dritt li jiehdura l-proprjeta` taghhom qabel it-tmiem tal-45 sena. Kien hemm biss aspettativa li huma jaghmlu hekk, aspettativa li giet imsahha mill-fatt li l-awtoritajiet tas-Servizzi Inglizi anke taw ic-cwieviet ta' xi appartamenti minnhom lill-Perit Barbara sabiex dan ikun jista' jurihom lil xerrejja potenzjali. Is-sitwazzjoni setghet kienet differenti fir-rigward ta' Navarino Flats; ix-xhud Dott. Philip Attard Montalto fid-deposizzjoni tieghu (fol. 265 sa 268) donnu jindika li bejnu u bejn is-Servizzi Inglizi kien hemm xi skambju ta' ittri (liema ittri, pero`, baqghu ma gewx ezibiti) li setghu talvolta holqu xi forma ta' obligazzjoni kontrattwali. Pero` fir-rigward ta' St. Julians Court ma jistax jinghad l-istess. Fic-cirkostanzi, ghalhekk, ma jistax wiehed jitkellem dwar “possedimenti” li t-gawdija taghhom giet imfixkla bi ksur tal-ewwel parti tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll.

L-Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni.

13. Ir-rikorrenti jilmentaw ukoll minn diskriminazzjoni politika. L-Artikolu 45(2) tal-Kostituzzjoni jipprovdi li, salv certi eccezzjonijiet li ma humiex rilevanti ghal dana l-kaz, “hadd ma ghandu jigi trattat b'mod diskriminatorju minn xi persuna li tagixxi bis-sahha ta' xi ligi miktuba jew fil-qadi tal-funzjonijiet ta' xi kariga pubblika jew xi awtorita` pubblika”. Is-subartikolu (3), imbghad, ikompli jispjega x'wiehed ghandu jifhem bil-kelma “diskriminatorju” ghall-fnijiet ta' dina d-disposizzjoni, u cioe` “trattament differenti lil persuni differenti attribwibbli ghal kollox jew principalment ghad-deskrizzjoni taghhom rispettiva skond...[l-]opinjonijiet politici...li minhabba fihom persuni ta' deskrizzjoni wahda bhal dawn ikunu suggetti ghal inkapacitajiet jew restrizzjonijiet li persuni ta' deskrizzjoni ohra bhal dawn ma jkunux suggetti ghalihom

jew ikunu moghtija privileggi jew vantaggi li ma jkunux moghtija lil persuni ta' deskrizzjoni ohra bhal dawn". Issa, ma hemmx dubbju li l-appartamenti maghrufa bhala St. Julians Court gew ittrattati mill-Gvern Malti b'mod differenti minn proprjetajiet ohra tal-privat li s-Servizzi Inglizi kienu qed ivakaw. Pero` kemm mid-deposizzjonijiet ta' Albert Mamo (fol. 280 sa 282, u 287 sa 288) kif ukoll mid-deposizzjoni tal-Perit Barbara tad-9 ta' April, 1999 (fol. 291 sa 294) jidher li dan it-trattament differenti kien, in parti, dovut ghan-numru ta' appartamenti li kien hemm f'kull proprjeta`, fis-sens li fejn kien hemm numru mhux hazin ta' appartamenti – bhal St. Julians Court (52), Navarino Flats (19), Egmont Close (64), Hibernia Flats (8), St. Christopher Flats (9) – il-Gvern dahal ghalihom mentri fejn kien hemm numru izghar jew postijiet individwali (bhal vilel) il-Gvern ma kienx interessat fihom, u dawn presumibbilment irriver tew ghand sidhom (ara d-deposizzjoni ta' Albert Mamo, fol. 287, 288). Huwa veru li dana ma jispjegax ghal kollox ghala blokki appartamenti bhal Oakhill u Oakleaf – li bhal Hibernia Flats, kellhom 8 appartamenti kull wiehed – irriver tew ghand is-sidien taghhom flok ma dahal ghalihom il-Gvern. Pero` dak li kellu jigi ppruvat mir-rikorrenti kien li t-trattament differenti kien dovut “ghal kollox jew principalment” minhabba l-opinjonijiet politici taghhom jew ta' wiehed minnhom – il-Perit Barbara. Din il-Qorti ezaminat bir-reqqa il-provi kollha – id-diversi deposizzjonijiet tal-Perit Barbara, id-deposizzjoni ta' Dott. Philip Attard Montalto, tal-Onor. Dott Eddie Fenech Adami (fol. 273-275), ta' Francis Mamo (276-277) u d-deposizzjonijiet ta' Albert Mamo – u ma tistax tghid li gie ppruvat sal-grad li trid il-ligi f'kawzi civili, jigifieri sal-grad tal-probabbli, li t-trattament (differenti jew le) li rceviet il-proprjeta` tar-rikorrenti kien minhabba l-opinjonijiet politici taghhom jew tal-imsemmi Perit Barbara. Bizzejjed jinghad li ma hemmx l-ickem prova ta' x'inhuma jew x'kienu l-opinjonijiet politici tad-diversi sidien tal-proprjetajiet l-ohra li ssem mew f'din il-kawza, u speċjalment Oakhill u Oakleaf. Kieku wiehed kellu, ghall-grazzja ta' l-argument, jaccetta dak kollu, inkluza x-xiehda “hearsay”, li qal il-Perit Barbara fid-deposizzjonijiet tieghu u jigbed l-istess konkluzzjonijiet li gibed hu, l-aktar li wiehed jista' jasal biex jghid hu li l-Perit Dom Mintoff kellu xi haga personali (i.e. “a personal grudge”) kontra l-Perit Barbara minhabba incident dwar hajt divizorju fi proprjeta` f'Bormla li kienet qed tigi rikostrowita wara l-gwerra bi spejjez tal-War Damage (ara

d-deposizzjoni tal-Perit Barbara, fol. 183, 184, u ta' Francis Mamo fol. 276, 277); u li minhabba dan l-incident il-Perit Mintoff, meta allura kien fil-Gvern, ha hsieb li jaghmel l-aktar hsara possibbli lill-Perit Barbara permezz ta' diversi atti amministrattivi. Kif tajjeb osserva d-difensur tal-intimat fin-nota ta' sottomissjonijiet tas-27 ta' Settembru, 1999, l-animosita` personali per se ta' xi persuna li tkun tokkupa kariga pubblika lejn persuna partikolari ma tinkwadrix ruhha taht l-Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni. Kif inghad, dak li kellu jigi ppruvat ghall-fini ta' din id-disposizzjoni kien li t-trattament "differenti" kien minhabba "opinjonijiet politici" (jew minhabba xi wahda mir-ragunijiet l-ohra msemmija fis-subartikolu (3) tal-Artikolu 45, ez. razza, kulur, fidi, ecc.). Mill-provi jirrisulta li l-Perit Barbara qatt ma kien politikament attiv; l-unika darba li jista' jinghad li hu esprima xi fehma politika kien fiz-zmien hekk imsejjah "tal-Integration" meta l-Kamra tal-Periti, li taghha huwa kien president, ippresentat memorandum lir-Royal Commission li kien kontra l-proposti tal-"integration". Minn dana l-fatt wahdu din il-Qorti ma tistax tigbed il-konkluzzjoni li kull att amministrattiv li sehh wara u li b'xi mod effettwa negattivament lir-rikorrent Perit Barbara kien dovut ghall-opinjonijiet politici tieghu. Apparti l-fatt, kif diga gie osservat, li ma ngabix prova tal-opinjonijiet politici tas-sidien tal-proprjetajiet li ma gewx milquta bl-istess mod kif intlaqtet il-proprjeta` tal-Perit Barbara.

14. Ghall-motivi premissi, tichad it-talbiet tar-rikorrenti, bl-ispejjez kontra taghhom. L-ispejjez konnessi mas-sentenza preliminari tal-31 ta' Lulju, 1995 u mas-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali tas-7 ta' Ottubru, 1997 ghandhom, naturalment, jigu sopportati kif indikat fl-istess sentenzi.

(ft) Vincent Degaetano

Imhallef

Paul Miruzzi

Dep. Registratur