



QORTI KOSTITUZZJONALI

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tad-19 ta' Gunju, 2006

Appell Civili Numru. 19/2005/1

**Ignatius Licari bhala likwidatur ghan-nom u
in rappresentanza ta' Farr Ltd. (C 1402)**

v.

Kummissarju ta' l-Artijiet u Avukat Generali

Il-Qorti:

Preliminari

1. Dan hu appell minn sentenza moghtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-kompetenza kostituzzjonali u “konvenzjonali” taghha fl-20 ta' Ottubru 2005. Permezz ta' l-imsemmija sentenza dik il-Qorti laqghet l-ewwel zewg eccezzjonijiet preliminari sollevati mill-intimati appellati, u, fi kliem l-istess sentenza, “partikolarment dik bin-numru 2”, u lliberat lill-istess intimati mill-osservanza tal-gudizzju. Il-kawza hija dwar l-espropriu tal-utili dominju ta' tlett bicciet art fl-*Industrial Estate* ta' San Gwann, li dwarhom ghad hemm proceduri pendenti quddiem il-Bord ta' l-Arbitragg dwar Artijiet¹. Fir-rikors promotorju² (li ser jigi riprodott bhala parti mis-sentenza appellata), ir-rikorrent Licari jallega ksur tad-drittijiet fundamentali tas-socjeta` li huwa jirrapresenta kif protetti b'diversi disposizzjonijiet tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni Ewropea, u jitlob specifikatament hekk:

“Ghaldaqstant l-esponent jitlob bir-rispett li dina l-Onorabli Qorti joghghobha tiddikjara li in kwantu l-ligi twassal ghall-istima ta' din l-art esklussivament bhala art agrikola dawk il-provvedimenti tal-ligi huma vjolattivi tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrent u inoltre bil-fatti kif fuq esposti u bit-tehid tal-fuq imsemmija art mill-poter tar-rikorrent gew lezi fil-konfront tieghu [id-disposizzjonijiet] tal-Artikoli 6 u 14 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-drittijiet tal-bniedem u l-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-istess kif ukoll l-Artikoli 37(1), 39(2) u 45 tal-Kostituzzjoni u ghalhekk taghti lill-istess rikorrent kull rimedju xieraq u opportun sabiex titnehha l-lezjoni tad-dritt fundamentali minnu sofferti.”

2. Kif ser naraw, l-ewwel zewg eccezzjonijiet ta' l-intimati Kummissarju tal-Artijiet u Avukat Generali jghidu hekk:

¹ Rikorsi 9/98, 5/99 u 6/99. Din il-Qorti hadet konjizzjoni ta' dawn il-processi, limitatament ghall-finijiet tal-appell odjern, peress li fir-rikors promotorju r-rikorrent (illum appellat) ighid testwalment: “*Illi ghas-skans [recte: s skans] ta' ripetizzjoni ta' provi l-esponent qieghed jaghmel riferenza ghall-provi kollha li jinsabu fil-fuq imsemmija tlett processi pendenti quddiem il-Bord tal-Arbitragg dwar l-Artijiet u qieghed jitlob l-allegazzjoni taghhom mal-presenti proceduri.*”

² Ir-rikors promotorju gie presentat fit-28 ta' Marzu 2005.

“1. Preliminarjament din il-Qorti ghandha tastjeni milli tisma’ din il-kawza ai termini tal-Artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni, stante li hemm rimedju ordinarju adegwat ghall-lanjanzi vantati mir-rikorrent. Fil-fatt dan ir-rimedju kien ga utilizzat izda l-procedura ghadha mhix mitmuma.

“2. Preliminarjament u minghajr pregudizzju ghas-suespost, in kwantu r-rikorrent jilmenta dwar punti li ghad m’humix decizi b’mod definittiv mill-Bord tal-Arbitragg dwar l-Artijiet, u in kwantu l-fatt li hemm rimedju ordinarju li seta’ kien uzat qabel inbdew dawn il-proceduri, din il-procedura kostituzzjonali hija intempestiva, u l-Qorti ghandha tastjeni milli tisma’ dawn il-proceduri.”³

3. Fl-udjenza tas-26 ta’ April 2005 quddiem l-ewwel Qorti, dik il-Qorti, wara li tat lill-partijiet il-fakolta` li jaghmlu noti ta’ osservazzjonijiet dwar l-ewwel zewg eccezzjonijiet hawn aktar ‘l fuq indikati, halliet il-kawza ghas-sentenza proprju fuq dawn iz-zewg eccezzjonijiet preliminari.

Is-sentenza appellata

4. Ikun opportun f’dana l-istadju li tigi riprodotta s-sentenza appellata fl-intier taghha, anke ghax din fiha r-rikors promotorju fl-intier tieghu – mil-liema rikors johrog car fuqhiex qieghed verament jilmenta r-rikorrent u x’qieghed jitlob bhala rimedju – kif ukoll ir-risposta tal-intimati (appellati f’dina l-istanza) Kummissarju ta’ l-Artijiet u Avukat Generali. Is-sentenza tghid hekk:

“Il-Qorti:

“Rat ir-rikors ippresentat mir-rikorrent fit-28 ta’ Marzu, 2005, li *in forza* tieghu, wara li ppremetta illi:

“Ir-rikorrenti huwa s-sid tal-*utile dominium* perpetwu proprjeta` konsistenti fi tlett bicciet art fl-*Industrial Estate*

³ F’din ir-risposta hemm nota *in calce*, b’referenza ghal din it-tieni eccezzjoni, li tghid hekk: “*Ara rigward dan il-punt Dottor Mario Stilon de Piro pro et noe v. Kummissarju tal-Artijiet deciza mill-Prim Awla (Sede Kostituzzjonali) (7/7/2004).*”

ta' San Gwann, ossia fond tal-kejl ta' elf erba' mija u sittax punt erbgha (1,416.4) metri kwadri li tmiss mit-tramuntana u mill-punent ma' proprjeta` ta' Annunziata Micallef et u minn nofs in-nhar ma' proprjeta` tal-Gvern; fond tal-kejl ta' elf hames mija u disghin (1,590) metru kwadru li tmiss mil-Lbic ma' proprjeta` ta' Bernard Farrugia, mit-Tramuntana ma' proprjeta` tas-Sorijiet Frangiskani ta' Haz-Zebbug u mix-Xlokk ma' proprjeta` ta' Helen Vassallo; u fond tal-kejl ta' elf sitt mija hamsa u erbghin (1,645) metru kwadru li tmiss mill-grigal ma' proprjeta` ta' Bernard Farrugia, mill-majjistral ma' proprjeta` ta' Annunziata Micallef u minn nofs in-nhar ma' proprjeta` ta' Joseph Zarb.

“Dawn il-bicciet art, fil-fatt huma kontigwi u jiformaw proprjeta` wahda izda, *pero`* gew esproprijati mill-Gvern bhala tlett *plots* separati, u dan kif jinghad hawn taht:

a) Permezz ta' dikjarazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern datata 1 ta' Lulju, 1977, l-art tal-kejl ta' elf erba' mija u sittax punt erbgha (1,416.4) metri kwadri li tmiss mit-tramuntana u mill-punent ma' proprjeta` ta' Annunziata Micallef et u minn nofs in-nhar ma' proprjeta` tal-Gvern giet esproprijata mill-Gvern.

b) Permezz ta' dikjarazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern datata 21 ta' Meju, 1982 l-art tal-kejl ta' elf hames mija u disghin (1,590) metru kwadru li tmiss mil-Lbic ma' proprjeta` ta' Bernard Farrugia, mit-Tramuntana ma' proprjeta` tas-Sorijiet Frangiskani ta' Haz-Zebbug u mix-Xlokk ma' proprjeta` ta' Helen Vassallo giet esproprijata mill-Gvern.

c) Permezz ta' dikjarazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern datata 1 ta' Novembru 1988 giet esproprijata bicca ohra ta' l-art fuq imsemmija, tal-kejl ta' elf sitt mija hamsa u erbghin (1,645) metru kwadru li tmiss mill-grigal ma' proprjeta` ta' Bernard Farrugia, mill-majjistral ma' proprjeta` ta' Annunziata Micallef u minn nofs in-nhar ma' proprjeta` ta' Joseph Zarb.

“Ir-rikorrenti ma' kien inghata l-ebda forma ta' kumpens ghall-esproprijazzjoni ta' din l-art u lanqas kien irceva xi

avviz ghal ftehim mill-Gvern hlief wara diverzi rikjesti, u anke l-intervent tal-Ombudsman.

“Fir-rigward tal-proprjeta` *in kwistjoni* eventwalment nhargu tlett avvizi ghal ftehim separati, kull wiehed fuq bicca differenti kif fuq deskritti, fl-24 ta' Lulju, 1997, fl-11 ta' Awissu, 1997 u l-11 ta' Novembru, 1997.

“Wara li hargu l-avvizi ghall-ftehim u li r-rikorrent rrisponda li l-prezz offert ma kienx tajjed u skond il-ligi, nb dew il-proceduri quddiem il-Bord ta' l-Arbitragg dwar Artijiet fl-ismijiet *Kummissarju ta' l-Artijiet vs Ignatius Licari, bhala Likwidatur ghan-nom u in rappresentanza ta' Farr Ltd ghall-Utile Dominju Perpetwu* bi tlett proceduri separati.

“L-art ma kienetx konsiderata bhala entita wahda quddiem il-bord u minflok infethu tlett proceduri separati li jgibu n-numri tar-rikors 9/98, 5/99 u 6/99, u fil-qosor kienu s-segwenti:

“Bir-rikors numru 9/98, prezentat fl-10 ta' Marzu, 1998, il-Kummissarju ta' l-Artijiet talab il-Bord ta' l-Arbitragg dwar Artijiet biex dan jordna t-trasferiment lilu b'xiri assolut ta' *l-utile dominju perpetwu* tal-bicca art f'San Gwann tal-kejl ta' 1,416.4 metri kwadri li tmiss mit-tramuntana u mill-punent ma' proprjeta` ta' Annunziata Micallef et u minn nofs in-nhar ma' proprjeta` tal-Gvern; u li jigi stabbilit il-kumpens relattiv.

“Bir-rikors numru 5/99, il-Kummissarju ta' l-Artijiet talab il-Bord ta' l-Arbitragg dwar Artijiet biex dan jordna t-trasferiment lilu b'xiri assolut ta' *l-utile dominju perpetwu* tal-bicca art f'San Gwann tal-kejl ta' 1,645 metru kwadru li tmiss mill-grigal ma' proprjeta` ta' Bernard Farrugia, mill-majjistral ma' propjeta' ta' Annunziata Micallef u minn nofs in-nhar ma' proprjeta` ta' Joseph Zarb; u li jigi stabbilit il-kumpens relattiv.

“Bir-rikors numru 6/99, il-Kummissarju ta' l-Artijiet talab il-Bord ta' l-Arbitragg dwar Artijiet biex dan jordna t-trasferiment lilu b'xiri assolut ta' *l-utile dominju perpetwu* tal-bicca art f'San Gwann tal-kejl ta' 1,590 metru kwadru li

tmiss mil-Lbic ma' proprjeta` ta' Bernard Farrugia, mit-Tramuntana ma' proprjeta` tas-Sorijiet Frangiskani ta' Haz-Zebbug u mix-Xlokk ma' proprjeta` ta' Helen Vassallo; u li jigi stabbilit il-kumpens relattiv.

“F’dawn il-proceduri r-rikorrenti kien qajjem il-punt kostituzzjonali li d-drittijiet umani tieghu gew lezi quddiem il-Bord ta' l-Arbitragg dwar Artijiet. Ghalhekk dan l-istess bord, wara li kkunsidrat li *‘ma hemm ebda dubbju li f’dan il-kaz, hemm kwistjoni jew kwistjonijiet dwar jekk gewx lesi d-drittijiet kostituzzjonali ta’ l-intimat nomine liema kwistjonijiet jinvolvu l-Artikoli 6 u 14 ta’ l-imsemmija Konvenzjoni kif ukoll l-Artikoli 37(1), 39(2) u 45 tal-Kostituzzjoni’* ghamlet referenza Kostituzzjonali permezz ta' provvedimenti tat-13 ta' Ottubru, 2000 li inghatat fit-tlett proceduri quddiema. Dawn ir-referenzi jgibu n-numru tar-rikors 9/2001, 10/2001, u 11/2001.

“B’sentenza tat-30 ta' Gunju, 2004, il-Qorti Kostituzzjonali ddecidiet dawn it-tlett referenzi billi tilqa' l-pregudizzjali sollevata mill-Kummissarju ta' l-Artijiet li r-referenza kienet nulla *stante* li l-Bord ta' Arbitragg dwar Artijiet ma setghax jaghmel referenza skond l-Artikolu 46(3) tal-Kostituzzjoni u/jew l-Artikolu 4(3) tal-Kap. 319.

“Permezz ta' digriet tal-24 ta' Jannar, 2005, il-Bord ta' l-Arbitragg dwar Artijiet tghat lil rikorrenti xaghrejn sabiex jaghmel applikazzjoni Kostituzzjonali.

“Ghas-skans ta' ripetizzjoni ta' provi l-esponent qieghed jaghmel riferenza ghall-provi kollha li jinsabu fil-fuq imsemmija tlett processi pendenti quddiem il-Bord tal-Arbitragg dwar l-Artijiet u qieghed jitlob l-allegazzjoni taghom mal-prezenti proceduri;

“Fil-fatt wara li kien sar l-ewwel espropriu kien gie infurmat li din l-istess art ma kienix mehtiega ghall-skop pubbliku u kellha tigi rilaxxjata. Fuq l-istess art fuq applikazzjoni tar-rikorrent kienu inhargu zewg permessi ghall-izvilupp tal-istess art bhala fabbrika wiehed fil-17 ta' April, 1979 u l-iehor tal-8 ta' Dicembru, 1981 u l-esponent kellu l-pjanijiet tieghu kollha lesti biex din il-proprjeta`

ghalhekk tigi zviluppata bhala fabbrika u anke kien beda billi jgatta' l-blat biex jaghti bidu ghall-bini. Illi *nonostante* dan l-intimat kien iddecieda biex jesproprija l-istess proprjeta` tar-rikorrent u jalloka lill-terzi nies privat *ad uzu* ta' fabbrika.

“Ghat-tenur tal-ligijiet vigenti l-art *in kwistjoni* giet stmata bhala ma hija tajba ghall-ebda uzu u fl-offerti li sarulu ghall-akkwist ta' l-istess art fil-1997 il-kumpens lilhu offert kien wiehed mizeru u bl-ebda mod ma jirrifletti il-valur reali u attwali fuq is-suq tal-istess proprjeta, fejn fir-realta huwa gie offert xi haga bhala wiehed fil-mija tal-valur reali ta' din l-art.

“Ghalhekk huwa evidenti li mhux biss l-art ma kienitx mehtiega ghall-skop pubbliku imma l-prezz li gie offrut lilhu bhala kumpens ma kienx jiehu *in konsiderazzjoni* l-izvilupp li huwa kien ga beda jaghmel fuq l-art, ma kien bl-ebda mod jirrifletti il-valur tal-art fuq is-suq, u kien wiehed irrizorju.

“*Inoltre* b'risultat ta' dan l-espropriju r-rikorrent baqa' ma setax jizviluppa fabbrika kif kienet ix-xewqa tieghu li jaghmel. *Inoltre* terzi ohrajn b'art simili jekk mhux identika ghall-dik tar-rikorrent li kienet minghajr ebda permess ghal biex tinbena inghataw kumpens ferm superjuri ghal dak offert lir-rikorrent. Infatti b'kuntratt fl-atti tan-Nutar Dottor Vincent Miceli tas-27 ta' Jannar, 1999, il-Kummissarju intimat xtara art vicina bi Lm85,000 prezz ferm superjuri ghal dak offert lill-rikorrent; kopja tal-istess att ta' akkwist qiegheda tigi ezibita u markata document C; illi ghalhekk ukoll jidher bic-car li qiegheda issir diskriminazzjoni mal-esponent fit-tgawdija tal-proprjeta` tieghu.

“*In realta* l-art wara li giet esproprijata mill-poter tar-rikorrent inghatat lill-terzi bi prezz ferm superjuri ghall-dak offert lill-esponent bhala kumpens u anke f'dan l-aspett hemm diskriminazzjoni perpetrata kontra l-esponent; illi *in kwantu* l-istess kumpens irrizorju huma fissat mill-ligi u *cioe'* mill-Kapitolu 88 allura dawk l-artikoli tal-istess ligi huma vjolattivi tad-drittijiet fundamentali tal-esponent ghat-tgawdija tal-possedimenti tieghu;

“Fil-fatt l-istess Ordinanza Kapitolu 88 fl-artikoli 17 u 18 tiddistingwi bejn art agrikola, mogħxa jew tajba għal bini. Din id-distinzjoni bl-ebda mod ma' tirrifletti s-sitwazzjoni reali ta' din l-art u billi skond il-parametri ta' l-Artikolu 18 l-art ma tigix stmata bhala tajba għal bini tigi assenjata lilha valur redikolu li bl-ebda mod ma jirrifletti l-valur reali tal-proprjeta`. Illi l-Perit Tekniku mqabba mill-Kummissarju ta' l-Artijiet stama l-istess art bhala art agrikola fit-termini tal-Ordinanza dwar l-Akkwist ta' Artijiet. Illi għalhekk huwa car li l-eskluzjoni ta' l-istess art milli tigi stmata bhala tajba għall-izvilupp meta kien hemm anke permiss biex tinbena bhala fabbrika iwassal għal kumpens li b'ebda mod ma jirrifletti l-valur ta' l-art u għalhekk iwassal għal ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrent.

“Għalhekk hemm ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrent billi l-art fuq imsemmija ma gietx esproprijata għall-skop pubbliku, ma ingħatax kumpens xieraq u adegwat għall-istess art, gie diskriminat fil-konfront ta' terzi sija fir-rigward tat-tgawdija tal-istess art sija ukoll fir-rigward tal-fisazzjoni tal-kumpens xieraq lilhu dovut, u ittiehed zmien irragonevoli sa biex jigi determinat il-kumpens lilhu offert u sa biex jibdeu il-proceduri mehtiega biex iwasslu għad-determinazzjoni u hlas tal-istess kumpens;

“Dan kollu iwassal għall-ksur tal-Artikoli 6 u 14 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem u l-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokoll ta' l-istess kif ukoll l-Artikoli 37(1), 39(2) u 45 tal-Kostituzzjoni fir-rigward tal-espropriju tal-art fuq imsemmija mill-poter tar-rikorrent;

“Għaldaqstant l-esponent jitlob bir-rispett li dina l-Onorabbli Qorti joghghobha tiddikjara li *in kwantu* l-ligi twassal għall-istima ta' din l-art esklussivament bhala art agrikola dawn il-provvedimenti tal-ligi huma vjolattivi tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrent u *in oltre* bil-fatti kif fuq esposti u bit-tehid tal-fuq imsemmija art mill-poter tar-rikorrent gew lesi fil-konfront tieghu tal-Artikoli 6 u 14 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-drittijiet tal-bniedem u l-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-istess kif ukoll l-

Artikoli 37(1), 39(2) u 45 tal-Kostituzzjoni u ghalhekk taghti lill-istess rikorrent kull rimedju xieraq u opportun sabiex titnehha il-lezjoni tad-dritt fundamentali minnhu sofferti.

“Bl-ispejjez.

“Rat ir-risposta tal-intimati li *in forza* taghha ecepew illi:

“1. Din il-Qorti ghandha tastjeni milli tisma’ din il-kawza *ai termini* tal-artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni, *stante* li hemm rimedju ordinarju adegwat ghal-lanjanzi vantati mir-rikorrent. Fil-fatt dan ir-rimedju kien gia utilizzat izda l-procedura ghadha mhix mitmuma.

“2. Minghajr pregudizzju ghas-suespost, *in kwantu* r-rikorrent jilmenta dwar punti li ghad m’humieq decizi b’mod definittiv mill-Bord tal-Arbitragg dwar l-Artijiet, u *in kwantu* l-fatt li hemm rimedju ordinarju li seta’ kien uzat qabel inbdew dawn il-proceduri, din il-procedura kostituzzjonali hija intempestiva, u l-Qorti ghandha tastjeni milli tisma’ dawn il-proceduri (Ara rigward dan il-punt Dottor Mario Stilon de Piro pro et noe vs Kummissarju tal-Artijiet deciza mill-Prim Awla (Sede Kostituzzjonali) (7/7/2004)).

“3. Minghajr pregudizzju ghas-suespost, din il-procedura hija frivola u vessatorja u dan ghar-ragunijiet moghtija fl-ewwel zewg paragrafi ta’ din ir-risposta, u ghalhekk din il-Qorti ghandha tastjeni milli tisma’ dawn il-proceduri.

“4. Minghajr pregudizzju ghas-suespost, *in kwantu* din il-Qorti ta’ gurdizzjoni specjali qed tintalab tiddeciedi dwar punti li huma fil-kompetenza ta’ tribunal iehor, din il-Qorti ma tistax tagixxi bhala qorti ta’ revizjoni ta’ proceduri ohra li madankollu ghadhom m’humieq konkluzi b’mod definittiv.

“5. Minghajr pregudizzju ghas-suespost, kif ukoll ghal dak li se jinghad iktar tard, ir-rikorrent ghandu jindika b’mod car x’qed jitlob – jekk hux qed jilmenta li l-ligi

nnifisha tikser id-drittijiet fundamentali tal-bniedem jew jekk hux qed jilmenta li l-azzjoni tal-intimati jew min minnhom tikser l-istess drittijiet, u f'kull kaz ghandu jindika car liema azzjoni jew ligi tikser liema parti tal-artikoli li jiprotegu d-drittijiet tal-bniedem.

“6. Fil-meritu, *in kwantu* r-rikorrent qed jilmenta li l-Kummissarju tal-Art agixxa hazin f'dan il-kaz, u *in kwantu* dan l-agir ma kien bl-ebda mod definittiv ghax issa jinsab jistenna decizjoni finali quddiem il-Bord, il-Kummissarju intimat mhux responsabbli ghall-ebda ksur tad-drittijiet tal-bniedem.

“Jinghad ukoll li biex ikun attakkat l-eghmil amministrattiv tal-Kummissarju intimat, hemm proceduri ohra li jistghu jintuzaw, u ghalhekk din il-procedura mhix idonea ghal dan il-fini.

“7. *In kwantu* r-rikorrent qed jallega li ma kienx kunsidrat il-fatt li r-rikorrent kien qed jizviluppa l-art, jinghad li l-ligi tipprovdi car kif is-sid tal-art esproprijata jitlef il-pussess tal-art wara l-publikazzjoni tad-dikjarazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern. Ghalhekk la darba l-art kienet fil-pussess tal-Gvern, kwalunkwe zvilupp li seta' sar mis-sid tal-art f'dan il-perjodu fejn il-pussess ma kienx ghandu, lanqas biss seta' jsir. Ghalhekk ma jistax issa r-rikorrent jippretendi kumpens ta' xi zvilupp li hu ghamel *a riskju* tieghu meta kien jaf li hu lanqas biss kellu l-pussess tal-art.

“8. *In kwantu* qed ikun allegat li kien hemm ksur tal-artikolu 14 tal-Konvenzjoni u l-artiklu 45 tal-Kostituzzjoni, dawn l-artikoli m'humix applikabbli ghall-kaz odjern *stante* li ma tissussisti l-ebda wahda mir-ragunijiet li fuqhom tista' tkun ibbazata d-diskriminazzjoni biex ikunu applikabbli dawn l-artikoli. Barra minn hekk, it-tgawdija tad-dritt mhares fl-artikolu 14 tal-Konvenzjoni trid tkun marbuta ma' tgawdija ta' xi dritt iehor, rabta li ma tirrizultax mir-rikors promotur, u ghalhekk fin-nuqqas ta' dan, l-artikolu 14 mhux applikabbli ghall-kaz.

“Jinghad ukoll li fejn ir-rikorrent isemmi li l-Kummissarju tal-Art xtara art vicina bi prezz ferm oghla minn dak offert lir-rikorrent (ara r-raba' pagna tar-rikors promotur), il-kaz ta' din il-bicca art ma kien xejn simili ghal dak odjern ghax din l-art vicina kienet art li fuqha kienet mibnija fabbrika tan-nar, liema tip ta' fond huwa uniku u anke skars minhabba, fost ragunijiet ohra, id-distanza rikjesta mil-ligi biex tinbena kamra tan-nar.

“9. *In kwantu* qed ikun allegat li kien hemm ksur tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni, l-esponenti jissottomettu li ma kien hemm ebda ksur ta' dawn id-drittijiet *stante* li ma jistax ikun hemm allegazzjoni ta' ksur tad-dritt ghal proprjeta' minhabba kumpens mhux xieraq jekk dan il-kumpens ghadu mhux determinat. F'dan ir-rigward din l-azzjoni hija wkoll intempestiva u l-Qorti ghandha tastjeni milli tisma' l-kawza.

“10. *In kwantu* qed ikun allegat nuqqas ta' smigh xieraq bi ksur tal-artiklu 6 tal-Konvenzjoni u tal-artiklu 39(2) tal-Kostituzzjoni, l-esponenti jissottomettu li huwa r-rikorrent li bl-agir tieghu qed itawwal il-proceduri quddiem il-Bord, u qed itawwal iz-zmien li fih jintemmu l-proceduri quddiem il-Bord u l-istess Bord jiddikjara x'inhu l-kumpens xieraq ghar-rikorrent.

“11. *In kwantu* qed ikun allegat li l-iskop ghaliex saret din l-esproprjazzjoni ma kienx wiehed pubbliku, l-esponent jissottometti li l-art mertu tal-kawza, kif ukoll dik l-art vicina msemmija mir-rikorrent, il-koll intuzaw fl-estensjoni tal-qasam industrijali ta' San Gwann u dan permezz tal-operat tal-Korporazzjoni Maltija ghall-Izvilupp (MDC) u ghalhekk altru li kien sodisfatt il-kriterju tal-iskop pubbliku rikjest mil-ligi.

“12. Fi kwalunkwe kaz, ma kien hemm ebda ksur tad-drittijiet tal-bniedem fil-konfront tar-rikorrent mill-ebda wiehed mill-intimati u ghalhekk it-talbiet tar-rikorrent ghandhom ikunu michuda bl-ispejjez kontieh.

“Salv eccezzjonijiet ohra jekk ikun il-kaz.

“Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

“Rat in-nota tal-osservazzjonijiet tar-rikorrenti;

“Rat li din il-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza fuq l-ewwel zewg eccezzjonijiet sollevati mill-intimati;

“Ikkunsidrat;

“Illi r-rikorrent huwa likwidatur tas-socjeta` *Farr Limited* li hi l-utilista ta' tlett bicciet art li jinsabu fl-*Industrial Estate* ta' San Gwann. Dawn it-tlett bicciet art gew espropriati mill-Gvern permezz ta' tlett dikjarazzjonijiet maghmula mill-President tar-Repubblika u li gew ippublikati fil-Gazzetta tal-Gvern tal-1 ta' Lulju, 1977, 21 ta' Mejju, 1982 u 1 ta' Novembru, 1988. Eventwalment, fix-xhur bejn Lulju u Awissu tal-1997, il-Kummissarju tal-Artijiet hareg tlett Avvizi ta' Ftehim u offra kumpens ghall-art espropriata. Is-socjeta` rikorrenti ma accettatx il-kumpens offrut ghax qiesietu wiehed baxx, u, ghalhekk, skond il-ligi allura applikabbli, il-Kummissarju tal-Artijiet beda proceduri quddiem il-Bord ta' l-Arbitragg dwar Artijiet, sabiex dak il-Bord jiddetermina l-kumpens li ghandu jinghata ghat-tehid sforzat tat-tlett bicciet art. Il-proceduri jgibu in-numri 9/98, 5/99 u 6/99 u ghadhom pendenti quddiem il-Bord ta' l-Arbitragg dwar Artijiet. Is-socjeta` rikorrenti qed tilmenta li dawk il-proceduri quddiem l-imsemmi Bord jilledu d-drittijiet fundamentali taghha kif protetti bl-artikoli 6 u 14 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem u l-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-istess (liema Konvenzjoni tinsab inkorporata fil-ligi ta' Malta b'Kap. 319), kif ukoll bl-artikolu 37(1), 39(2) u 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta. L-artikolu invokati mill-Konvenzjoni Ewropea jipprovdu s-segwenti:

ARTIKOLU 6

“(1) Fid-decizjoni tad-drittijiet civili u ta' l-obbligi tieghu jew ta' xi akkuza kriminali kontra tieghu, kulhadd huwa ntitolat ghal smigh imparzjali u pubbliku fi zmien ragonevoli minn tribunal indipendenti u imparzjali mwaqqaf b'ligi. Is-

sentenza ghandha tinghata pubblikament izda l-istampa u l-pubbliku jista' jkun eskluż mill-proceduri kollha jew minn parti minnhom fl-interess tal-morali, ta' l-ordni pubbliku jew tas-sigurta' nazzjonali f'socjeta` demokratika, meta l-interessi tal-minuri jew il-protezzjoni tal-hajja privata tal-partijiet hekk tehtieg, jew safejn ikun rigorozament mehtieg fil-fehma tal-qorti f'cirkostanzi specjali meta l-pubblicita' tista' tippregudika l-interessi tal-gustizzja”.

ARTIKOLU 14

“It-tgawdija tad-drittijiet u libertajiet kontemplati f'din il-Konvenzjoni ghandha tigi assicurata minghajr diskriminazzjoni ghal kull raguni bhalma huma s-sess, razza, kulur, lingwa, religjon, opinjoni politika jew opinjoni ohra, origini nazzjonali jew socjali, assocjazzjoni ma' minoranza nazzjonali, proprjeta`, twelid jew status iehor”.

“L-Artikolu 1 tal-Ewwel Protocol tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-drittijiet tal-Bniedem (Kap. 319) jipprovdi hekk:

“Kull persuna naturali jew persuna morali ghandha dritt ghat-tgawdija pacifika tal-possedimenti taghha. Hadd ma ghandu jigi ipprivat mill-possedimenti tieghu hlief fl-interess pubbliku u bla hsara tal-kundizzjonijiet provduti bil-ligi u bil-principji generali tal-ligi internazzjonali.

Izda d-disposizzjonijiet ta' qabel m'ghandhomx b'ebda mod inaqqsu d-dritt ta' Stat li jwettaq dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-uzu ta' proprjeta` skond l-interess generali jew biex jizgura l-hlas ta' taxxi jew kontribuzzjonijiet ohra jew pieni”.

“It-tlett artikoli tal-Kostituzzjoni ta' Malta invokati mis-socjeta` rikorrenti jipprovdu hekk:

37. (1) Ebda proprjeta` ta' kull xorta li tkun ma ghandu jittiehed pussess taghha b'mod obligatorju, u ebda nteress fi jew dritt fuq proprjeta` ta' kull xorta li tkun ma ghandu jigi miksub b'mod obligatorju, hlief meta hemm disposizzjoni ta' ligi applikabbli ghal dak it-tehid ta' pussess jew akkwist –

- (a) għall-hlas ta' kumpens xieraq;
- (b) li tizgura li kull persuna li tippretendi dak il-kumpens dritt ta' access lil Qorti jew tribunal indipendenti u imparzjali mwaqqaf b'ligi sabiex jigi deciz l-interess tagħha fi jew dritt fuq il-proprjeta` u l-ammont ta' kull kumpens li għalih tista' tkun intitolata, u sabiex tikseb hlas ta' dak il-kumpens; u
- (c) li tizgura lil kull parti fi proceduri f'dik il-Qorti jew tribunal dwar pretensjoni bhal dik dritt ta' appell mid-decizjoni tagħha lill-Qorti ta' l-Appell f'Malta:

Izda f'kazijiet speċjali l-Parlament jista', jekk hekk jidhiru xieraq li jagħmel fl-interess nazzjonali, b'ligi jistabbilixxi l-kriterji li għandhom jitharsu, maghduda l-fatturi u c-cirkostanzi l-oħra li għandhom jitqiesu, biex jigi stabbilit il-kumpens li għandu jithallas dwar proprjeta` li jittiehed pussess tagħha jew li tigi akkwistata b'mod obligatorju; u f'kull kaz bhal dak il-kumpens għandu jigi iffissat u għandu jithallas skond hekk.

39. (1) Kull meta xi hadd ikun akkuzat b'reat kriminali huwa għandu, kemm-il darba l-akkuza ma tigix irtirata, jigi mogħti smigh xieraq għeluq zmien ragonevoli minn Qorti indipendenti u imparzjali mwaqqfa b'ligi.

(2) Kull Qorti jew awtorita' oħra gudikanti mwaqqfa b'ligi għad-decizjoni dwar l-eżistenza jew l-estensjoni ta' drittijiet jew obbligi civili għandha tkun indipendenti u imparzjali; u meta l-proceduri għal decizjoni bhal dik huma mibdija minn xi persuna quddiem Qorti jew awtorita' oħra gudikanti bhal dik, il-kaz għandu jigi mogħti smigh xieraq għeluq zmien ragonevoli.

45. (1) Bla hsara għad-disposizzjonijiet tas-subartikolu (4), (5) u (7) ta' dan l-artikolu, ebda ligi ma għandha tagħmel xi disposizzjoni li tkun diskriminatorja sew fiha nnifisha jew fl-effett tagħha.

(2) Bla hsara ghad-disposizzjonijiet tas-subartikoli (6), (7) u (8) ta' dan l-artikolu, hadd ma ghandu jigi trattat b'mod diskriminatorju minn xi persuna li tagixxi bis-sahha ta' xi ligi miktuba jew fil-qadi tal-funzjonijiet ta' xi kariga pubblika jew xi awtorita' pubblika.

(3) F'dan l-artikolu, il-kelma "diskriminatorju" tfisser ghoti ta' trattament differenti lil persuni differenti attribwibbli ghal kollox jew principalment ghad-deskrizzjoni taghhom rispettiva skond ir-razza, post ta' origini, opinjonijiet politici, kulur, fidi jew sess li minhabba fihom persuni ta' deskrizzjoni wahda bhal dawn ikunu suggetti ghal inkapacitajiet jew restrizzjonijiet li persuni ta' deskrizzjoni ohra bhal dawn ma jkunux suggetti ghalihom jew ikunu moghtija privileggi jew vantaggi li ma jkunux moghtija lil persuni ta' deskrizzjoni ohra bhal dawn

"Ghalkemm is-socjeta` rikorrenti tallega li l-esproprijazzjoni ma sarux ghal skop pubbliku, mhux qed titlob ir-revoka tad-dikjarazzjoni tal-esproprijazzjoni u mhux qed titlob rimedju ghal din il-lanzanza. L-ilmenti tas-socjeta` rikorrenti huma ibbazzati fuq il-fatt li la darba il-ligi li ghandha tigi applikata mill-Bord (Kap. 88), tipprovdi definizzjoni ta' art bhala agrikola, moghxa jew tajba ghal-bini, u li skond id-definizzjonijiet inkorporati fil-ligi, l-artijiet in kwistjoni se jigu kwalifikati bhala art agrikola, mhux se jkollha smigh xieraq u lanqas se jinghatala kumpens li jirrifletti s-sitwazzjoni reali tal-art. Hi tallega li l-art in kwistjoni, meta ittiehdet mill-Gvern, kienet art tajba ghall-izvillup, izda minhabba d-definizzjonijiet tal-artijiet kif jinsabu fil-ligi, dan il-potenzjal tal-art ma jistax u mhux sejjer jittiehed in konsiderazzjoni mill-Bord. Qed jigi allegat ukoll li l-kumpens li se jkun iffissat tant se jkun baxx li, meta mqabbel mal-kumpens li proprjetarji ta' artijiet adjacenti hadu meta l-art taghhom giet esproprijata, se jkun hemm diskriminazzjoni perpetrata kontra s-socjeta` rikorrenti.

"Jirrizulta li l-proceduri quddiem il-Bord ta' l-Arbitragg dwar l-Artijiet ghadhom pendent, u ghadu ma giex determinat l-ammont ta' kumpens li ghandu jinghata lir-rikorrenti, u dan peress li dawk il-proceduri gew sospizi pendent

determinazzjoni tal-kwistjoni in materja sollevata mir-rikorrenti. Hija din ic-cirkustanza li hija l-meritu tal-eccezzjoni preliminari sollevata mill-intimat, peress li qed jigi minnu allegat li la darba fil-proceduri quddiem l-imsemmi Bord ghad ma rrizultax il-kumpens likwidat favur ir-rikorrenti, ma jistax jinghad li huma ma nghatawx “kumpens xieraq”; sa issa ghadhom ma inghataw ebda kumpens.

“Ghar-rigward, issa, tal-meritu in konsiderazzjoni, din il-Qorti tinnota li dan il-punt gia gie diskuss u deciz mill-Onorabbli Qorti Kostituzzjonali f’kawza simili ghal din, li, pero` kienet titratta allegazzjoni minn proprjetarja ta’ art esproprijata taht l-Att numru I tal-1983, li l-kumpens kontemplat f’dak l-Att ma kienx se jwassal ghal kumpens xieraq. Il-kawza in kwistjoni, hija “Guza Debono et vs L-Onorevoli Prim Ministru et”, decisa mill-Onorabbli Qorti Kostituzzjonali fit-13 ta’ April, 1992.

“Din il-Qorti, fis-sentenza taghha tas-7 ta’ Meju, 1990, kienet laqghet it-talba tar-rikorrent u ddikjarat li l-artikolu 4, 5, 6 u 7 tal-Att numru I tal-1983 bhala nulli u bla effett ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi. L-Onorabbli Qorti Kostituzzjonali kienet, pero` irrevokat dik is-sentenza wara li osservat illi “Il-lezzjoni lamentata mir-rikorrenti kienet, se mai, tista’ tavvera ruhha meta dawk il-Qrati jiddecidu finalment x’inhu l-ammont tal-kumpens u li meta dan ikun hekk stabbilit, il-Prim Awla tal-Qorti Civili, u eventwalment din il-Qorti, jezaminaw u jistabilixxu jekk dak il-kumpens, stabbilit skond il-ligi impunjata, huwiex xieraq jew le, u allura jekk dik id-decizjoni tal-Qorti ta’ l-Appell, inkwantu kkoncediet, skond il-ligi kumpens mhux xieraq – dik id-decizjoni tkun leziva ta’ dritt fundamentali sancit mill-artikolu 37(1)(a) tal-Kostituzzjoni”.

“F’dik il-kawza, ir-rikorrenti kienu lanqas biss bdew proceduri quddiem il-Bord ta’ l-Arbitragg dwar l-Artijiet, u dan peress li ssottomettew illi dak ma setghux jaghmluh ghalhiex kienu ged jimpunjaw l-istess ligi. L-Onorabbli Qorti Kostituzzjonali ma qablitx ma dak l-argument wara li insistiet li ma setghetx tiddeciedi dwar jekk kumpens kienx xieraq jew le qabel ma jigi stabbilit awtorevolment x’inhu l-

kumpens li haqqhom ir-rikorrenti. Il-kawza kollha, kompliet tghid l-Onorabbli Qorti Kostituzzjonali, “hija ezercizzju fuq ipotesijiet u akkademizmi koncettwali li biex ikollhom valur fi procediment gudizzjarju jridu, fl-ewwel lok, ikunu fermament ankrati mal-konkretezza tal-fatt, li minnu u minhabba fih, jibda u jispicca kull process”.

“Din il-Qorti, kif issa presjeduta, jidhrilha li ghandha ssegwi dan it-tagħlim, u tqis it-talba magħmula fuq talba tar-rikorrenti bhala wahda intempestiva. Fil-fatt, anke f’din il-kawza, il-kumpens li talvolta haqqhom ir-rikorrenti għadu ma giex determinat. Il-Kap. 88 tal-Ligijiet ta’ Malta għandu jinghata c-cans jahdem u jistabilixxi l-kumpens li, skond il-provedimenti tiegħu, ikunu intitolati għalih ir-rikorrenti; wara ikun jista’ jsir ezami fuq jekk dak il-kumpens huwiex “xieraq” jew le. Wiehed ma jistax jgħid li mhux se jinghata kumpens xieraq, meta għadu, ma jafx kemm se jkun il-kumpens akkordat lilu. Darba li l-kumpens jigi stabbilit, il-Qorti tkun tista tezamina u tara jekk dak il-kumpens hekk determinat, jirriflettix jew le l-valur reali tal-art, mehud in konsiderazzjoni c-cirkustanzi u l-fattispecie kollha relatati mal-kaz partikolari. Fi kliem iehor, f’dak l-istadju, il-Qorti tkun tista’ tara jekk it-thaddim tal-ligi fil-kaz partikolari, wassalx għal-ghoti ta’ kumpens gust. Dan, pero` ma jistax jigi determinat a priori, għax dan l-ezami jehtieg korrellazzjoni tal-kumpens determinat mal-fattispecie kollha tal-art espropriata, u wiehed minn dawn il-co-efficients (il-kumpens) huwa nieqes.

“Lanqas ma jista jigi determinat jekk is-socjeta` rikorrenti hux se tkun diskriminata kontra, u dan peress li l-Qorti ma tistax tqabbel il-kumpens li ngħata lill-persuni l-oħra mal-kumpens li jista’ jinghata f’dan il-kaz, peress li l-kumpens li jista’ jkun dovut lis-socjeta` rikorrenti għadu ma giex determinat. Darba li dan jigi determinat, il-Qorti trid, imbagħad, tezamina c-cirkustanzi kollha tal-kaz u wara li tagħmel ezami komparattiv ta’ “like with like”, tara tistax tikkonkludi jekk kienx hemm agir diskriminatarju kif allegat mir-rikorrent.

“F’dan l-istadju, lanqas ma jista’ jinghad jekk ir-rikorrent hux qed jinghata smigh xieraq, u dan peress li l-process

gudizzjarju ghadu ghaddej. Il-Bord ta' l-Arbitragg dwar Artijiet, kif kompost, huwa tribunal indipendenti u imparzjali, u l-iter processwali quddiem dak il-Bord, ma jistax jigi ezaminat f'dan l-istadju, mhux biss ghax dak il-process ghadu mhux konkluz (u, kwindi, jekk il-Bord, ghal-grazzja tal-argument, jiehu xi "zball" procedurali, ghadu fiz-zmien li dan jigi sollevat u occorrendo carat mill-istess Bord), izda wkoll ghax f'kaz ta' xi abbuz (bhal, per eżempju, billi jkun hemm ksur tal-principji ta' gustizzja naturali), jezistu rimedji oħra u ordinarji biex dak l-abbuz jigi rrangat.

"Ghar-rigward tal-fatt li l-process għall-fissazzjoni tal-kumpens ha zmien irragonevoli, dan l-ilment ukoll irid jigi determinat wara li l-process jinghalaq. Din il-Qorti tixtieq tosserva, pero` li diga jidher li l-process qed itul wisq; l-espropriazzjoni sehew fl-1977, 1982, u 1988, u sakemm gew sollevati l-kwistjonijiet kostituzzjonali l-ewwel darba, u dan fl-2000, kien gia idekorrew hafna snin minghajr ma l-process tad-determinazzjoni tal-kumpens ma gie konkluz. Wiehed, pero` irid jikkunsidra wkoll in-nuqqas tar-rikorrenti li jiehu proceduri gudizzjarji ordinarji biex igieghel lill-intimat iniedi l-proceduri opportuni quddiem il-Bord ta' l-Arbitragg dwar Artijiet. F'kull kaz, pero` biex jigi determinat bil-preciz iz-zmien li jkun ha l-process kollu, irid, l-ewwel, li l-process jinghalaq biex din il-Qorti jkollha stampa cara quddiema tal-iter proceswali kollu.

"Fid-dawl ta' dawn ic-cirkustanzi, din il-Qorti thoss li l-azzjoni tar-rikorrenti hija intempestiva, u li, ghalhekk, ghandha tilqa' l-eccezzjonijiet preliminari sollevati mill-intimati, partikolarment dik bin-numru 2.

"Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet premissi, tiddisponi mill-kawza, billi wara li tilqa' it-tieni eccezzjoni preliminari sollevata mill-intimata, tiddikjara l-azzjoni rikorrenti intempestiva, u tillibera lill-intimati mill-osservanza tal-gudizzju.

"L-ispejjes ta' din il-kawza jithallsu mir-rikorrenti."

L-appell tar-rikorrent u l-konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

5. Ir-rikorrent *nomine* appella minn din is-sentenza b'rikors datat 31 ta' Ottubru 2005, u b'risposta tal-10 ta' Novembru 2005 l-intimati appellati Kummissarju tal-Artijiet u Avukat Generali wiegbu dettaljatament għall-aggravji sollevati fl-imsemmi rikors ta' appell. Din il-Qorti sejra titratta l-aggravji ta' l-appellant *seriatim*.

6. L-ewwel aggravju hu bazikament fis-sens li l-ewwel Qorti kienet zbaljata meta rriteniet li għalkemm is-socjeta` rikorrenti kienet qed tallega li l-esporprjazzjonijiet ma kienux saru għal skop pubbliku, hija ma kienitx qed titlob ir-revoka tad-dikjarazzjonijiet presidenzjali riferibbilment għal dawn l-esporprjazzjonijiet u li ma kienitx qed titlob rimedju għal din il-lanjanza. L-appellant jikkontendi li għalkemm verament ma kienx hemm talba espressa għar-revoka ta' dawn id-dikjarazzjonijiet, huwa kien fil-fatt talab, fir-rikors promotorju, li l-ewwel Qorti tagħti “kull rimedju xieraq u opportun”, u għalhekk din l-espressjoni kienet tkopri t-talba għar-revoka ta' dawn id-dikjarazzjonijiet. Ikompli jfisser l-appellant li għalhekk l-ewwel Qorti ma kellhiex tikkunsidra l-ilment tiegħu “principalment bhala ilment dwar il-kumpens li kien ser jinghata”, għax il-lanjanza principali u generali kienet li drittijiet fundamenti tiegħu – ovvjament tas-socjeta` li huwa jirrapresenta – gew vjolati, u l-fatt li ma kienx ser jinghata kumpens adegwat “huwa biss wiehed mill-fatturi rilevanti għal tali vjolazzjoni, imma mhux l-uniku fattur.”

7. Din il-Qorti hi tal-fehma li ma tistax tilqa' dan l-aggravju. Huwa veru li f'partijiet tar-rikors promotorju tissemma' l-kwistjoni, ossia l-allegazzjoni, li l-esporprjazzjonijiet ma kienux saru verament għal skop pubbliku⁴, bhalma ssemmiet ukoll quddiem il-Bord ta' l-Arbitragg dwar

⁴ Hekk, per ezempju, jinghad fis-seba' paragrafu fit-tielet pagna tar-rikors promotorju: “Illi għalhekk huwa evidenti li mhux biss l-art ma kienitx mehtiega għal skop pubbliku imma l-prezz li gie offrut lillhu (recte: lilu) bhala kumpens ma kienx jiehu in konsiderazzjoni l-izvilupp li huwa kien ga beda jagħmel fuq l-art, ma kien bl-ebda mod jirrifletti l-valur ta' l-art fuq is-suq, u kien wiehed irrizorju.”

Artijiet⁵, pero` jekk wiehed jezamina sew ir-rikors promotorju, kif jidher li korrettement ghamlet l-ewwel Qorti, wiehed ma jistax ma jasalx ghall-konkluzjoni li l-veru lment tar-rikorrent appellant huwa dwar il-kumpens. Dan huwa s-sens, tista' tghid, tal-premessi fattwali kollha minnu migjuba fir-rikors promotorju. Biex issahhah din il-konkluzjoni, aktar milli biex tasal ghalha, l-ewwel Qorti korrettement irriferiet ghat-talbiet (proprjament, mill-mod kif il-paragrafu huwa redatt, talba wahda) ta' l-appellant fir-rikors promotorju (ara l-paragrafu 1, *supra*) u ghall-fatt li l-uniku rimedju specifiku li huwa talab kien dak li l-Qorti "tiddikjara li in kwantu l-ligi twassal ghall-istima ta' din l-art esklussivament bhala art agrikola, dawk il-provvedimenti tal-ligi huma vjolattivi tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrent". Din il-Qorti ma tistax taqbel ma' l-appellant meta dan jikkontendi li huwa talab implicitament l-annullament tad-dikjarazzjonijiet presidenzjali bil-fatt li talab li l-Qorti taghti "kull rimedju xieraq u opportun". Proceduri ghal rimedju taht l-Artikolu 46 tal-Kostituzzjoni (u taht l-artikolu korrispondenti tal-Kap. 319), huma proceduri serji hafna, forsi aktar serji – jekk wiehed kellu jaghmel gradwatorja ta' importanza jew gravita` – minn hafna proceduri ohra, u ghalhekk ir-rikors promotorju ghandu jkun iffokat u b'talbiet cari. Huwa wkoll ghalhekk li r-regola 3 tar-Regoli dwar il-Prattika u l-Procedura tal-Qrati tezigi li r-rikorsi li jinizjaw tali proceduri, ghandu jkollhom fihom "b'mod konciz u car il-fatti li minnhom jinholoq l-ilment u ghandu jsemmi d-disposizzjoni jew id-disposizzjonijiet tal-Kostituzzjoni li jkun allegat li jkunu gew, jew li jkunu qed jigu jew li jkunu x'aktarx ser jigu miksura" (sottolinear ta' din il-Qorti). Il-paragrafu (2) ta' din ir-regola ikompli hekk:

"Ir-rikors ghandu jispecifika wkoll ir-rimedju mitlub mir-rikorrent: izda l-qorti tkun tista', jekk ir-rikors jigi milqugh, taghti kull rimedju iehor fil-gurisdizzjoni taghha li tkun tqis bhala aktar xieraq." (sottolinear ta' din il-Qorti).

⁵ Ara t-tlett digrieti ta' dak il-Bord (jew, aktar precizament, tac-Chiatman tal-Bord), fit-tlett proceduri relatati ma' din il-kawza u mesmmija aktar 'l fuq, tat-13 ta' Ottubru 2000.

Hu car, ghalhekk, li r-rikorrent ghandu hu l-ewwel nett jispecifica r-rimedju li jkun qed jitlob; il-Qorti, pero`, tista', flok dak ir-rimedju kif hekk specificat u mitlub, taghti rimedju iehor li tkun tqis bhala aktar xieraq in sostituzzjoni ta' dak (specificatament) mitlub. Hekk titlob is-serjeta` ta' dawn il-proceduri, u mhux li wiehed jiffa' kollox fil-premessi b'mod li l-fatti ma jkunu xejn "koncizi" u "cari" u, per di piu`, ihalli r-rimedju jew rimedji mitluba nofshom in arja, bhal speci fid-diskrezzjoni assoluta tal-Qorti.

8. Dan kollu qed jinghad ghax din il-Qorti taqbel ma' l-ewwel Qorti li l-veru lment – wiehed jista' jsejjahlu l-ilment principali – ta' l-appellant huwa dwar il-kumpens; ilmenti ohra huma, bil-mod kif inhu redatt ir-rikors promotorju, necessarjament sekondarji. U dan igib bhala konsegwenza, anke biex ma jkunx hemm spezzettar u proliferazzjoni inutili ta' kawzi u proceduri, li jekk fir-rigward ta' xi whud mill-ilmenti, speccjalment jekk dan ikun ilment jew l-ilment "principali", ghandhom l-ewwel jintemmu xi proceduri ohra, dawn il-proceduri kostituzzjonali riferibbilment ghall-ilmenti kollha ghandhom jistennew l-ezitu ta' dawk il-proceduri.

9. It-tieni aggravju ta' l-appellant huwa fis-sens li l-allegazzjoni ta' diskriminazzjoni minnu lamentata mhix marbuta biss mal-kumpens li huwa jista' eventwalment jinghata komparat mal-kumpens moghti lil haddiehor, "imma tezisti fil-mod li l-proceduri ta' esproprijazzjoni tmexxew fil-konfront tal-esponenti". Din il-Qorti qrat diversi drabi r-rikors promotorju biex tara tistax b'xi mod tintravvedi fih xi allegazzjoni konkreta (mhux semplicement spekulattiva) ta' fatt in sostenn ta' dan l-aggravju (cioe` li d-diskriminazzjoni hija marbuta mhux biss mal-kumpens), izda frankament ma sabet xejn. Ezaminat ukoll l-attijiet tat-tlett rikorsi pendenti quddiem il-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet, izda wkoll ma sabet xejn konkret. Kif tajjed josservaw l-appellati fir-risposta tagghom, riferibbilment ghal dana l-aggravju, "*...fir-rikors promotur m'hemm l-ebda allegazzjoni dwar il-mod kif tmexxew il-proceduri ta' esproprijazzjoni u lanqas biss issemma' xi dettal dwar dan...*". Ghalhekk dan it-tieni aggravju hu infondat.

10. It-tielet aggravju ta' l-appellant hu, bazikament, li l-ilment tieghu dwar il-kumpens huwa aktar indirizzat lejn il-ligi li tikkaratterizza l-art, ossia tiddistingwi bejn art, urbana u agrikola. Ighid l-appellant: *“Is-sottomissjoni tieghu f’dan ir-rigward hija li applikati daww il-kriterji għall-art tieghu, huwa ma hux ser jiehu l-valur reali ta’ dik l-art fis-suq.”* Din il-Qorti, pero`, taqbel ma’ l-ewwel Qorti li, trattandosi ta’ kumpens li għad irid jigi determinat, wiehed neccessarjament għandu l-ewwel ihalli lill-Bord jiddetermina dak il-kumpens; u li wiehed ma jistax jibda janalizza jekk il-kumpens huwiex vjolattiv tad-dritt għad-dgawdija tal-proprjeta` jew jekk jaghtix lok għal diskriminazzjoni, qabel ma dak il-kumpens jigi determinat. Il-procedura kostituzzjonali għat-twettiq tad-drittijiet fundamentali m’hix intiza, u anqas ma għandha tigi wzata, biex tistultifika proceduri gudizzjarji ohra bl-iskop li, forsi, wiehed jagħmel pressjoni fuq l-awtoritajiet biex dawn izidu l-kumpens li jrid jigi determinat proprju f’daww il-proceduri gudizzjarji l-ohra.

11. L-istess jista’ jingħad dwar l-ahhar aggravju ta’ l-appellant, u cioe` li l-lamentela tieghu dwar id-dewmien tal-proceduri quddiem il-Bord għandha tigi determinata separatament mill-kwistjoni tal-kumpens. Kieku l-appellant għazel li jilmenta limitatament dwar dan id-dewmien, kien, forsi, ikollu ragun. Hu pero` għazel li jippresenta procedura fejn, principalment qed jilmenta dwar il-kwistjoni tal-kumpens (li għadu ma giex determinat proprju minhabba l-kwistjonijiet kostituzzjonali li għazel li jqajjem l-istess appellant quddiem dak il-Bord), pero` fl-istess hin qed jilmenta wkoll minn affarijiet ohra, fosthom id-dewmien tal-proceduri quddiem il-Bord. Fic-cirkostanzi partikolari tal-kaz, din il-Qorti taqbel perfettament ma’ l-ewwel Qorti meta din irriteriet li, *“biex jigi determinat bil-preciz iz-zmien li jkun ha l-process kollu, irid, l-ewwel, li l-process jingħalaq biex din il-Qorti jkollha stampa cara quddiemha tal-iter processwali kollu.”* F’dan ir-rigward, kif ukoll f’dak kollu li qalet l-ewwel Qorti fis-sentenza tagħha, din il-Qorti ma ssib assolutament xejn x’ticcensura.

Decide

Kopja Informali ta' Sentenza

12. Għall-motivi premessi, tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjez kontra l-appellant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----