



MALTA

**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
TONIO MALLIA**

Seduta tal-25 ta' Mejju, 2006

Citazzjoni Numru. 73/2002/1

**Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud**

**VS**

**Carmen Zahra u Charles Zahra**

Il-Qorti:

Rat ic-citazzjoni ppresentata mill-attur fil-25 ta' Jannar, 2002, li *in forza* taghha, wara li ppremetta illi:

L-attur jinsab kreditur tal-konvenuti fis-somma ta' dsatax-il elf u tlieta u hamsin Liri Maltin (Lm19,053.00) flimkien ma' l-imghax ulterjuri mit-12 ta' Novembru, 2001 bilanc ta' taxxa fuq il-Valur Mizjud dovuta mill-istess konvenuti peress illi l-konvenut Charles Zahra kien ufficcjat u Direttur Manigerjali tas-socjeta' *Rees Furniture Company Limited* li taghha l-imsemmija taxxa hija dovuta.

Din it-taxxa ilha hekk dovuta ghall-perjodu li jirrisali addirittura anki mill-1 t'April, 1995 u saru diversi proceduri gudizzjarji kontra s-socjeta' *Rees Furniture Company Limited* u kontra l-konvenuti u dan anki permezz ta' Mandat ta' Qbid numru 3905/99JV li wassal ghas-Subasta numru 352/99.

Matul is-snin li kienu qed isiru l-ezekuzzjonijiet u precizament fis-6 ta' Awissu, 1998, il-konvenuti konvenjentement ghaddew biex permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Anthony Attard li kopja tieghu qed tigi hawn esebita u markata bhala Dok. "A", iddikjaraw li qed jillikwidaw il-komunjoni ta' l-akkwisti. Illi, anki *ictu oculi* meta wiehed ihares lejn l-istess xoljiment ta' l-istess komunjoni ta' l-akkwisti huwa car u ovvju illi l-uniku skop illi sar l-imsemmi kuntratt huwa biex jevadi u jeludi d-drittijiet tal-kredituri fosthom dik ta' l-attur, peress li s-socjeta' *Rees Furniture Company Limited* kienet waqfet u dahlet f'diffikultajiet finanzjarji kbar. Ta' min isemmi, illi fil-kuntratt, il-beni kollha tal-komunjoni, l-partijiet ippretendew li jaqblu li jghaddu lill-konvenuta Carmen Zahra filwaqt li l-azzjonijiet tas-socjeta' *Rees Furniture Company Limited* li ma kienu jiswew assolutament xejn fid-data ta' l-imsemmi kuntratt ta' separazzjoni jghaddu f'idejn il-konvenut Carmelo sive Charles Zahra. Illi, *di piu'* Charles Zahra assumma d-debiti kollha tal-komunjoni ta' l-akkwisti bl-imsemmi kuntratt.

Wara li sar l-imsemmi kuntratt, il-konvenuti ghaddew biex *a bazi* ta' l-istess kuntratt, jitolbu s-sospensjoni tal-proceduri ezequttivi u dan peress illi skond huma il-proprjeta' ma kenitx aktar tal-komunjoni jew ta' Charles Zahra imma saret tal-konvenuta Carmen Zahra.

L-imsemmi kuntratt huwa null peress illi sar b'intenzjoni fraudolenti u vizzjat b'qerq.

Talbu lill-konvenuti jghidu ghaliex din l-Onorabbli Qorti m'ghandhiex:

## Kopja Informali ta' Sentenza

(1) Tiddikjara illi l-kuntratt li sar fis-6 ta' Awissu, 1998 fl-atti tan-Nutar Dottor Anthony Attard u li kopja tieghu qed tigi hawn esebita u markata Dok "A" fejn il-partijiet hassru u xoljew u tterminaw il-komunjoni ta' l-akkwisti ezistenti bejniethom huwa frawdolenti u li ghalhekk huwa null u invalidu fil-ligi;

(2) Tirrexxindi, tannulla u thassar l-effetti kollha ta' l-istess kuntratt tas-6 ta' Awissu, 1998 fl-atti tan-Nutar Dottor Anthony Attard fuq imsemmi; u

(3) Tiffissa jum, hin u lok ghall-pubblikazzjoni ta' l-att ta' kancellament u rexxissjoni opportuna u tinnomina Nutar Pubbliku sabiex jippubblika l-istess u Kuraturi Deputati sabiex jirraprezentaw l-eventwali kontumaci fuq l-istess att ta' rexxissjoni u thassir u kancellament.

Bl-ispejjez kontra l-konvenuti li huma ngunti sabiex jidhru ghas-subizzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti li *in forza* taghha eccepew illi:

1. Id-domandi attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt *stante* illi l-kuntratt ta' separazzjoni tal-beni tas-6 ta' Awissu, 1998 fl-atti tan-Nutar Dottor Anthony Attard ma sarx b'mod frawdolenti u mhux ivizzjat b'qerq.

2. L-azzjoni odjerna hija preskritta *a tenur* tal-artikolu 1222 (1) tal-Kodici Civili.

3. Bla pregudizzju ghal premess illi kif jistipula l-artikolu 1324 tal-Kodici Civili atti normali tal-gestjoni ta' kummerc, negozju jew professjoni li kienu qed jigu ezercitati minn Charles Zahra kienu vestiti biss fih li fil-fatt hija dik il-parti li kienet qed tezercita dak il-kummerc, negozju jew professjoni anke fejn dawk l-atti kieku ma kenux maghmula *in relazzjoni* ma' dik is-sengha, negozju jew professjoni kienu jikkostitwixxu amministrazzjoni straordinarja u ghalhekk Carmen Zahra ma kellha x'taqsam xejn man-negozju ta' *Rees Furniture Co. Ltd* u kull dejn li talvolta seta' kien dovut lill-Kummissarju tal-

Kopja Informali ta' Sentenza

VAT kien *a karigu* tal-istes socjeta' amministrata minn Charles Zahra.

4. Kull debitu dovut minn *Rees Furniture Limited* qatt ma jista' jkun *a karigu* tal-komunjoni tal-akkwisti tal-konjugi Zahra u se *mai* jistghu biss jinfurzaw it-talba taghhom *in subsidium* kontra l-beni li jkunu parti mill-komunjoni tal-akkwisti izda biss sal-valur ta' dik il-parti jkollha mill-komunjoni tal-akkwisti.

5. Ghalhekk *per konsegwenza* illi l-attur m'ghandux dritt jitlob ix-xoljiment tal-kuntratt ta' separazzjoni tal-beni imma seta' biss jitlob illi jithallas *in subsidium* sal-valur ta' nofs il-beni li kienu jiffurmaw parti mill-komunjoni tal-akkwisti, *pero'* qatt kontra l-beni parafernali ta' Carmen Zahra u dan kif jistipula l-artikolu 1330 tal-Kodici Civili.

6. Fi kwalunkwe kaz l-eskussjoni tal-beni ta' Charles Zahra ghandha ssir *in subsidium* tal-beni ta' *Rees Furniture Limited* u tal-beni parafernali ta' Charles Zahra u sussegwentement fuq il-valur tan-nofs tal-komunjoni tal-akkwisti.

7. Galadarba l-gudizzju mhux integru kellhom jigu mharka *Rees Furniture Co. Ltd*, u dan biex issir l-eskussjoni tal-proprjeta' tas-socjeta' qabel ma' l-proprjeta' parafernali ta' Charles Zahra tigi eskussa.

8. Salv eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti ezebiti;

Semghet il-provi li ressqu l-partijiet;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat in-nota tal-osservazzjonijiet tal-attur;

Rat li l-kawza giet differita ghal-lum ghas-sentenza;

Ikkunsidrat;

Illi jidher mill-provi prodotti li s-socjeta' *Rees Furniture Co. Ltd* hija debitrice fis-somma ta' Lm19,053 favur l-attur. Skond il-ligi li tirregola il-hlas tat-taxxa fuq il-valur mizjud (VAT), dan id-dejn huwa responsabbilita' mhux biss tal-kumpanija li kienet registrata mad-dipartiment, izda ta' kull direttur jew ufficcjali iehor li kellu t-tmexxija effettiva tal-kumpanija. Il-kumpanija *in kwistjoni* kienet, tista' tghid, a *one man company* u kienet imexxija mill-konvenut Charles Zahra.

Jidher li l-kumpanija waqghet lura fil-hlas tal-VAT dikjarat minnha stess, u sas-sena 1996, is-somma dovuta kienet gia telghet ghall-ammont sostanzjali. Bdew isiru diversi diskussjonijiet mas-Sur Zahra, li ghalkemm kien debitament jimla l-formali tal-VAT, u jiddikjara kemm kellu jhallas, kien waqa' lura fil-pagamenti. Fid-diskussjonijiet li s-Sur Zahra kien ikollu mad-dipartiment tal-VAT, hu qatt ma cahad li kien hemm amont dovut, izda kien jallega li kien hemm hafna nies li kellhom ihallsuh ta' xogholu, izda ma kienux hallsuh, u, ghalhekk, ma kienx f'pozizzjoni li jhallas lill-hafna kredituri tieghu, fosthom id-dipartiment tal-VAT. Il-konvenut qatt ma gab prova tad-diversi flus li, skond hu, kellu jiehu, *pero'*, ghalkemm kien dejjem jitlob ftit aktar zmien biex ihallas, qatt ma wasal.

Id-dipartiment tal-VAT ghamel zmien jistenna lis-Sur Zahra jasal ghall-hlas, *pero'*, wara li d-dipartiment ra li ma kienx se jasal li jhallas is-somma dovuta, bdiet sensiela ta' proceduri gudizzjarji kontra l-kumpanija u kontra Charles Zahra personalment. Fit-18 ta' Marzu, 1997, intbaghtet l-ittra Ufficcjali biex id-dejn jigi rez ezekuttiv *ai termini* tal-ligi. Wara din l-ittra, inhareg mandat ta' sekwestru, u fit-18 ta' April, 1997, mandat ta' qbid fil-fabbrika tas-Sur Zahra. Peress li bis-sahha ta' dan il-mandat gew elevati oggetti li "*sparixxew*", inhareg mandat ta' qbid iehor u din id-darba, intalbet elevazzjoni ta' diversi oggetti li kienu jinsabu fir-residenza tas-Sur Zahra; sussegwentement intalab li l-oggetti elevati jinbieghu bis-subasta taht l-awtorita' tal-Qorti.

Qabel ma sehh il-bejgh bis-subbasta, il-konvenuta Carmen Zahra resqet oppozizzjoni ghall-bejgh tal-oggetti elevati peress li qieset li dawk l-oggetti kienu beni parafernali taghha kif jirrizulta mill-kuntratt ta' separazzjoni tal-beni tas-6 ta' Awissu, 1998, fl-atti tan-Nutar Dottor Anthony Attard. Talbet u ottjeniet is-sospensjoni tal-bejgh bis-subbasta tal-oggetti elevati u tad-dar taghhom li wkoll kellha tinbiegh bis-subbasta.

Mill-atti jirrizulta li l-proceduri kontra s-Sur Zahra kienu bdew qabel il-pubblikazzjoni tal-kuntratt tas-separazzjoni tal-beni. Il-mandat ta' sekwestru nhareg fl-14 ta' Jannar, 1997, u fl-istess epoka inhareg mandat ta' qbid fuq l-oggetti li kien hemm fil-fabbrika ta' *Rees Furniture*. Il-bejgh bis-subbasta ta' dawn l-oggetti kien gie sospiz wara li kien irrizulta illi l-kumpanija kienet "*kriet*" il-makkinarju lis-socjeta' *Ideal Dwellings Manufacturing Ltd*. Il-makkinarju iccaqlaq mill-post fejn kien (*nonostante* l-hrug tal-mandat ta' qbid) u ittiehed f'diversi postijiet ta' terzi. Kien wara dan li ittiehdu proceduri fuq l-assi personali tas-Sur Zahra.

L-attur qed jallega li l-kuntratt ta' separazzjoni tal-beni ippubblikat fis-6 ta' Awissu, 1998, sar bi frodi tal-interessi tieghu bhala kreditur, u qed jattakka dak il-kuntratt bl-azzjoni imsejha l-*actio pauliana*, regolata fl-artikolu 1144 tal-Kodici Civili. Biex tirnexxi din l-azzjoni, l-attur kreditur irid jipprova zewg elementi importanti, li huma l-pregjudizzju li sofru bl-att impunjat (*eventus damni*) u l-qerq ta' parti tad-debitur u l-parti l-ohra li dehret fuq l-att impunjat (*consilium fraudis* u *participatio fraudis*).

Dwar l-element ta' dannu, jidher car li bl-att impunjat, il-kreditur sejjer isofri pregudizzju. Digia il-kumpanija *Rees Furniture* iddisponiet mill-assi taghha, u meta l-kreditur, allura, dar fuq Charles Zahra personalment (bhala debitur *in solidum* mal-kumpanija ghall-hlas tal-VAT), dan ghadda l-assi personali kollha tieghu fuq martu, inkluz id-dar u l-ghamara ta' go fiha, bir-rizultat li s-Sur Zahra spicca insolventi, bla assi u proprjeta' ta' xejn hlief isthma f'kumpanija falluta. Fil-fatt, is-Sur Zahra ma ipprevalixxix ruhu mill-beneficcjta' ta' diskussjoni biex juri li ghandu assi ohra biex jaghmlu tajjeb ghad-dejn tal-attur, u allura

ghandu jitqies li b'dan l-att is-Sur Zahra svesta ruhu mill-  
assi tieghu b'mod li illum jinsab insolventi. Il-pregjudizzju  
li sofra l-attur bl-att impunjat jirrizulta, ghalhekk, pruvat.

Ghar-rigward tal-*consilium fraudis*, il-gurisprudenza  
taghmilha cara li mhux mehtieg l-intenzjoni li taghmel  
hsara. Kif qalet l-Onorabbli Qorti tal-Appell fil-kawza  
“Calleja vs Grima”, deciza fl-10 ta' Jannar, 1955, “*l-animus  
nocendi mhux mehtieg biex tigi ezercitata l-azzjoni  
revokatorja, imma hu bizzejjed li jkun hemm ix-xjenza u l-  
previzzjoni li l-att sejjer ikun leziv ghall-kreditur*” (ara wkoll  
“Cassar Pullicino noe vs Pace”, deciza minn din il-Qorti fil-  
15 ta' Ottubru, 2003, u “Bugeja vs Terrible”, deciza minn  
din il-Qorti fis-7 ta' Jannar, 1936). Intqal ukoll fil-kawza  
“Pace vs Portanier”, deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Appell  
fid-29 ta' Marzu, 1957, illi “*l-intenzjoni frawdolenta tad-  
debitur hija prezunta meta huwa jkun ghamel l-att  
pregudizzjevoli ghall-kredituri fil-waqt li kien jaf li ga kien  
insolvibbli, jew li jsir insolvi b'dak l-att, u din ix-xjenza  
da parti tieghu ghandha tigi facilment ammessa, billi hija  
haga inverosimili li wiehed ma jkunx edott mill-affarijiet  
tieghu sa dak il-punt*” (ara applikazzjoni ta' dan il-principju  
fil-kawza “Portelli vs Agius”, deciza mill-Onorabbli Qorti  
tal-Appell fit-12 ta' Lulju, 2005).

F'dan il-kaz, il-konvenut Charles Zahra kien ben konxju  
tas-sitwazzjoni inwera tieghu, kien jaf li l-attur kien qed  
jinsisti ghall-hlas u kien jaf li l-unici assi li kellu kienu d-dar  
u l-ghamara go fiha. Hu, allura, ra x'jaghamel biex dawn l-  
assi ma jibqghux jidhru fuq ismu u b'hekk, irendi lilu  
innifsu insolvi.

Dwar l-element ta' *partecipatio fraudis*, dan jinkonkorri kull  
meta t-terz jaf li qieghed jaghamel negozju guridiku li huwa  
ta' hsara ghall-kreditur; il-fatt li t-terz jaf li l-kontroparti  
ghandu inkwiet finanzjarju, iwassal ghall-ezistenza ta' din  
ix-xjenza (ara “Ciancio vs Buontempo”, deciza mill-  
Onorabbli Qorti tal-Appell fl-20 ta' Novembru, 1950).  
Ghalkemm, f'dan il-kaz, il-konvenuta Carmen Zahra  
tallega li hi ma taf xejn u ma tifhimx fuq l-affarijiet ta'  
zewgha, din il-Qorti mhux konvinta li hija kienet  
kompletament fid-dlam dwar dak li kien qed jigri

madwarha. Hu facli li wiehed jghid li ma jafx jew li ma jiftakarx, *pero'*, il-Qorti ma temminx li hi kienet tant mohha f'affarijiet ohra li ma kienetx taf li zewgha kellu problemi finanzjarji. Il-flus tal-hajja ma kienetx tehodhom dejjem xorta ghax, fi kliema, kienet taf "*li ikollu problemi finanzjarji*", iza tibqa' tghid li ma tafx ghalhiex iffirmit il-kuntratt ta' separazzjoni tal-beni. Hi tghid li kienet thalli kollox f'idejn l-Avukat taghha, *pero'*, lil dan kienet zgur tghidlu xi trid; Avukat, hu notorju, huwa il-mandatarju tal-klient, u jekk klient halla kollox f'idejn il-mandatarju, ma jistax jahrab mill-obbligazzjonijiet tieghu billi jghid li ma jafx x'ghamel il-mandatarju. Il-mandant f'ebda hin ma allegat li l-mandatarju taghha ghamel xi haga kontra r-rieda taghha jew ecceda l-poteri moghtija lilu, u allura dak li ghamel il-mandatarju jitqies li sar b'approvazzjoni u xjenza taghha, u ma tistax tghid li hi ma taf xejn. Il-Qorti hi konvinta li Carmen Zahra kienet taf is-sitwazzjoni imwera li hi u zewgha kienu jinsabu fiha, u li huma raw kif jaghmlu biex ikellmu Avukat halli "*jirrangalhom*" l-affarijiet. Il-kuntratt *in kwistjoni* sar "*fi zmien suspettuz*", u sar miz-zewg partijiet bi hsieb wiehed li jigi frawdatt il-kreditur attur. Il-fatt li l-konvenuta Carmen Zahra hadet fuq isimha kwazi l-assi kollha tal-familja, ikompli juri li hi kienet taf bl-effetti ta' dak li kien qed isir fil-konfront tal-attur ukoll. Hi hadet il-gid u zewgha ha d-dejn kollu fuq ismu, u b'dan hi kienet ben konxja ghax johrog car mill-kuntratt impunjat. I-cirkustanzi kollha li jemergu mill-kaz juru, fil-fehma tal-Qorti, il-hsieb ta' qerq anke *da parti* tal-konvenuta Carmen Zahra.

Hija wkoll konferma ta' dan kollu dak li qal l-istess konvenut Charles Zahra, fis-sens li, minhabba l-problemi finanzjarji tieghu, hu kien gieli jhalli lill-martu bla flus; "*eventwalment il-mara saret taf li kelli hafna dejn u kienet saret taf bil-problemi li jiena kelli u ghalhekk kienet talbitni biex naghmel dak il-kuntratt*". Din l-istqarrija tkompli turi bic-car li l-konvenuta kienet konxja tas-sitwazzjoni u dak li ghamlet, ghamlitu bi hsieb u b'intenzjoni li ttellef lill-attur minn dak li hu dovut lilu.

Il-konvenuti jecepixxu wkoll il-preskrizzjoni tal-azzjoni a *bazi* tal-artikolu 1222(1) tal-Kodici Civili. Il-Qorti, *pero'*,



tqies li l-preskrizzjoni eccepita mhux applikabbli għall-kaz, peress li l-azzjoni ta' rexisjoni hemm kontemplata tapplika għall-azzjoni bejn il-partijiet fuq l-att, u mhux meta l-att ikun qed jigi attakkat minn terzi. Hu principju li l-*actio pauliana* hi, fil-fatt, soggetta għall-preskrizzjoni ta' 30 sena – ara "Sciortino vs Micallef", deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fil-5 ta' Gunju, 1959.

Għalkemm mhux strettament necessarju, il-Qorti tixtieq tikkumenta fuq it-tielet eccezzjoni tal-konvenut peress li dak riprodott f'dik l-eccezzjoni huwa, fil-fatt, esposizzjoni skorretta tal-ligi. L-Att XI tal-1993 dahhal, għall-ewwel darba f'Malta, id-distinzjoni bejn atti ta' amministrazzjoni ordinarja, li jistghu jitwettqu minn kull wahda mill-partijiet mizzewga bir-regim tal-komunjoni tal-akkwisti, u atti ta' amministrazzjoni straordinarja, li jistghu jitwettqu mill-mizzewgin flimkien. Biex jigi evitat li r-ragel joqghod "*igorr*" lill-martu kull fejn jezercita n-negozju tieghu, l-artikolu 1324 ipprovda li atti ta' amministrazzjoni straordinarja li, *pero'*, huma atti normali ta' gestjoni ta' kummerc jew negozju, jistghu jigu ezercitati mill-persuna li qed jiggestixxi dak il-kummerc jew negozju, izda dawk l-atti xorta jiformaw parti mill-komunjoni tal-akkwisti, tant li l-artikolu 1330 jipprovdi li meta l-komunjoni tal-akkwisti ma tiflahx thallas id-dejn naxxenti minn dawk l-atti, il-kreditur *in subsidium* jista' jdur fuq l-assi parafernali biss tal-persuna li tkun wettqet dawk tal-atti; principalment, *pero'*, id-dejn li jirrizulta minn dawk l-atti hu dejn ta' komunjoni tal-akkwisti. Fuq kollox, f'dan il-kaz, ma jirrizultax li d-dejn *in kwistjoni* inholoq b'rizultat ta' xi att ta' amministrazzjoni straordinarja; anzi, l-indikazzjonijiet juru li d-dejn huwa rizultat ta' amministrazzjoni ordinarja *da parti* ta' Charles Zahra tal-assi tal-komunjoni (l-isthma fil-kumpanija), u, *kwindi*, f'kull kaz, dan id-dejn hu wiehed li jidhol fil-komunjoni tal-akkwisti li kellhom il-konjugi Zahra. *Kwindi*, anke kieku l-ftehim tas-6 ta' Awissu, 1998, kien validu, dak il-ftehim, skond l-artikolu 1244(1) tal-Kodici Civili, jitqies "*minghajr hsara tal-jeddijiet tat-tfal jew ta' terzi persuni*". Id-dejn tal-attur kien jipprecedi l-att u, allura, f'kull kaz, ma jistax ikun ta' pregjudizzju għad-drittijiet tieghu.

Fl-ahhar net, il-Qorti tirrileva li meta kreditur jirnexxi fl-*actio pauliana*, il-beneficciu ma jgawduhx kredituri ohra, izda l-kreditur biss li jmxexxi l-azzjoni. Din hi azjoni li ma issirx f'isem il-kollektivita tal-kredituri (kif, min naha l-ohra, hija *actio debitor debitoris mei*), izda issir "*f'ismu*", u kwindi l-effett ta' din is-sentenza huwa limitat ghall-kreditur attur biss.

L-attur talab ukoll il-pubblikazzjoni tal-att ta' rexxissjoni. Apparti l-fatt li l-att mhux se jigi rexxiss, izda fil-konfront tal-attur se jigi dikjarat li ma jiswiex, f'kull kaz mhux mehtiega in-nomina ta' Nutar biex jippubblika l-att relattiv u kuraturi biex jirraprezentaw il-kontumaci, *in vista* tal-fatt, li skond l-artikolu 239(1) tal-Kodici ta' Procedura Civili, l-iskrizzjoni tas-sentenza fir-Registru Pubbliku, biex ikollha effett fil-konfront tat-terzi, tista' ssir minn kull min ghandu interess *in forza* tal-istess sentenza (art. 239(2)) – ara "Sapiano vs Galea", deciza minn din il-Qorti fit-30 ta' Gunju, 1955.

Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-kawza billi tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuti, inkluza dik ta' preskrizzjoni, u tilqa' l-ewwel zewg talbiet billi fil-konfront tal-attur tiddikjara null u bla effett il-kuntratt ta' separazzjoni tal-beni li kien sar bejn il-konvenuti fis-6 ta' Awissu, 1998; tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-tielet talba.

L-ispejjez kollha tal-kawza ghandhom jithallsu mill-konvenuti *in solidum* bejniethom.

### < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----