MALTA

QORTI TAL-MAGISTRATI (GHAWDEX) GURISDIZZJONI INFERJURI

MAGISTRAT DR. ANTONIO MICALLEF TRIGONA

Seduta ta' l-10 ta' Mejju, 2006

Avviz Numru. 2/2004

It-Tabib Dr. John Cassar u martu Judith Cassar

vs

Tarcisio Azzopardi

Il-Qorti,

Rat l-avviz ta' l-atturi permezz ta' liema talbu li l-konvenut jigi kkundannat ihallashom is-somma ta' elfejn mitejn sebgha u erbghin liri Maltin u erbgha u sebghin centezmi (Lm2247.74) rapprezentanti xoghol ta' riparazzjoni u ridekorazzjoni li l-atturi kellhom jaghmlu fil-fond taghhom bhala rizultat ta' hsara li rrizultat wara xoghol li ghamel il-konvenut fil-fond taghhom skond ftehim milhuq bejn il-

partijiet u skond dokumenti li gia gew komunikati lill-konvenut;

Bl-ispejjez inkluzi dawk ta’ l-ittra ufficjali tat-2 ta’ Dicembru 1998 kontra l-konvenut ingunt in subizzjoni.

Rat in-nota ta’ l-eccezzjonijiet tal-konvenut li eccepixxa:

1. fl-ewwel lok li l-azzjoni attrici hija preskritta ai termini ta’ l-Artikolu 2153 tal-Kodici Civili;

2. fil-mertu u minghajr pregudizzju li ma hux minnu illi l-atturi sofrew xi hsarat li ghalihom ghandu jwiegeb l-eccipjenti. Anzi kienu l-istess atturi li kkagunaw danni sostanzjali lill-konvenut bl-agir abbusiv taghhom, b’mandati ta’ inibizzjoni ripetittivi li kollha gew michuda. Dwar dawn id-danni l-eccipjenti qed jirriservaw id-drittijiet kollha taghhom skond il-ligi.

Salvi eccezzjonijiet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt.

Bl-ispejjez.

Ezaminat ix-xhieda;

Rat l-atti u d-dokumenti kollha;

Rat in-nota ta’ osservazzjonijiet tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

Dan il-gudikat ser jittratta l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni eccepita mill-konvenut ai termini ta’ l-Artikolu 2153 tal-Kodici Civili. Dan l-artikolu jipprovdi illi:

“l-azzjoni ghall-hlas ta’ hsarat mhux ikkagunati b’reat taqa’ bi preskrizzjoni bl-gheluq ta’ sentejn:

Issa l-atturi esperew din l-azzjoni sabiex il-konvenut ihallashom is-somma ta’ Lm2247.74 li huma jsostnu

jirraprezentaw xoghol ta’ riparazzjonijiet u ridekorazzjoni li huma htigielhom jaghmlu fil-fond taghhom konsegwenza ta’ hsarat lilhom hemm kkagunati minn xoghol li kien ghamel il-konvenut fil-fond tieghu.

Mill-provi in atti jirrizulta illi fis-sajf tas-sena 1997 fil-kors ta’ xoghol ta’ tqattiegh ta’ blat mill-konvenut fil-proprjeta’ tieghu huwa kkaguna xi hsarat fil-fond ta’ l-atturi li gew imfissra f’ittra tal-Perit J. P. Dimech bid-data tas-26 ta’ Ottubru 1997 (folio 17) sussegwenti ghall-ittra datata 11 ta’ Settembru 1997 fejn il-konvenut kien accetta u ntrabat li jaghmel tajjeb ghalihom. F’din l-ittra tieghu l-konvenut kien sahansitra stqarr li “kemm-il darba, anki minkejja li x-xoghol ikun sar kif previst mill-Perit Dimech, tigi kkagunata xi hsara lir-rikorrenti allura l-intimat Tarcisio Azzopardi jibqa’ responsabbli ghad-danni kollha konsegwentement sofferti [mill-atturi]”. Fit-2 ta’ Dicembru 1998 (folio 18) jirrizulta, anka ghaliex mhux kontestat, li l-atturi spedew ittra ufficjali lill-konvenut dwar x-xogholijiet ta’ tiswija fejn ddikjaraw ruhhom insodisfatti bix-xoghlijiet u wissewh li kienu ser jaghmlu ix-xoghlijiet huma stess u jazzjonawh ghall-ispejjez taghhom salv danni ulterjuri. Segwew din l-ittra ufficjali b’ittra mill-perit taghhom (folio 19) li fiha elenkaw kemm il-hsara u n-nuqqasijiet li gew ribaditi f’zewg ittri ohra mill-perit ta’ l-atturi (folio 24 u 22), datati 22 ta’ Settembru 1999 u 17 ta’ Lulju 2000 rispettivament, u b’ittra ufficjali datata 3 ta’ Gunju 1999 (folio 21). Jirrizulta, almenu mill-atti u l-provi, li l-atturi wara l-ahhar ittra tal-perit taghhom (dik tas-17 ta’ Lulju 2000) baqghu inattivi sakemm istitwew din il-kawza fil-25 ta’ Frar 2004 (jigifieri wara tlett snin u seba xhur cirka). Issa jidher, minn folio 33, li l-konvenut oppona l-pretensjonijiet avanzati mill-atturi b’ittra responsiva tal-istess xahar ta’ Gunju 1999 fejn stqarr li x-xoghol ta’ tiswija fil-fond tal-atturi kien gia ghamlu “a sodisfazzjoni tal-perit” ta’ l-atturi u wissihom li ma kellhomx “ jedd titolbu xoghlijiet ohra”. Imbaghad fil-kontro-ezami tieghu quddiem din il-Qorti l-konvenut rega’ irribadixxa din il-posizzjoni u zied jghid illi kull hsara sussegwenti ma setghetx kienet ikkagunata minn xoghol li kien ghamel fil-fond tieghu. Esebixxa wkoll

pjanta li turi s-sit tal-fond tieghu kontrapost ma’ dak ta’ l-atturi.

Illi in tema ghas-suggett tal-preskrizzjoni eccepita, trattandosi ta’ danni akwiljani, jigifieri danni li jitnisslu minn delitti u kwazi-delitti, il-preskrizzjoni applikabbli hi dik bijennali taht l-Artikolu 2153 tal-Kodici Civili, ossija dik eccepita, li, f’cirkostanzi tipici, tibda tiddekorri mill-jum li fih ikunu gew ikkagunati d-danni. F’dan il-kaz mhux kontrastat li l-konvenut oltre li accetta li jesegwixxi x-xoghol intrabat li “kemm-il darba, anki minkejja li x-xoghol ikun sar kif prevvist mill-Perit Dimech, tigi kkagunata xi hsara lir-rikorrenti [l-atturi odjerni] l-intimat [konvenut odjern] jibqa’ responsabbli ghad-danni kollha konsegwentement sofferti mill-[atturi]”. Dan kien fil-11 ta’ Settembru 1997. F’Gunju 1999 b’ittra ufficjali responsiva l-konvenut irrisponda li x-xoghlijiet kienu saru ghalhekk l-atturi ma kellhom ebda jedd jitolbu xoghlijiet ohra. L-atturi hawnhekk jidher li baqghu inattivi ghal oltre erba’ snin sakemm istitwew dawn il-proceduri fejn issa qeghdin jesigu l-hlas ta’ Lm2247.74 u mhux aktar it-twettiq tat-tiswijiet. L-eccezzjoni tal-preskrizzjoni sollevata mill-konvenut hi ghalhekk sostenibbli.

Ghaldaqstant qeghdha taqta’ u tiddeciedi billi qeghdha tilqa’ l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut a bazi tal-preskrizzjoni taht l-Artikolu 2153 tal-Kodici Civili, tiddikjara l-azzjoni attrici estinta stante l-preskrizzjoni, u konsegwentement qeghdha tieqaf milli tiehu aktar konjizzjoni tal-kawza.

L-ispejjez ghandhom ibatuhom l-atturi.

< Sentenza Finali >

-------------------------------TMIEM------------------------------