MALTA

QORTI CIVILI
PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF
JOSEPH AZZOPARDI

Seduta tas-27 ta' April, 2005

Citazzjoni Numru. 1070/2002

Emanuel Cutajar.

-vs-

Najwa Abdul Hafid.

Il-Qorti;

Rat l-att tac-citazzjoni pprezentat fit-23 ta' Settembru, 2002 li permezz taghha l-attur ippremetta:

Illi fl-24 ta' Settembru 2000, ghal xi 19.45p.m., waqt li l-istanti kien isuq karozza Kia b'numru ta' registrazzjoni HAP-581 fi Triq tal-Barrani, Zejtun, din sfat involuta f'incident awtomobilistiku ma' karozza Renault b'numru ta' registrazzjoni EBC-564 misjuqa mill-konvenuta;

U illi b’rizultat ta’ dan l-incident l-istanti garrab danni konsiderevoli kif ser jirrizulta ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawza, liema danni jridu jigu likwidati;

U illi ghall-incident u konsegwenzjali danni kienet tahti unikament il-konvenuta minhabba mprudenza, imperizja, negligenza, u inosservanza tar-regolamenti tat-traffiku;

U illi l-konvenuta nterpellata biex tghamel tajjeb ghad-danni ta’ l-atturi, baqghet inadempjenti.

Ghalhekk titlob lil din l-Onorabbli Qorti ghaliex m’ghandhiex;

1. Tiddikjara unikament responsabbli ghall-incident awtomobilistiku fuq riferit u ghad-danni kollha li bhala konsegwenza ta’ l-istess garrab l-attur;

2. Tillikwida d-danni ta’ l-attur okkorrendo bl-opra ta’ periti nominandi;

3. Tikkundanna lill-konvenuta thallas lill-attur l-ammont li jigi dikjarat bhala dovut lilu in linea ta’ danni.

Bl-ispejjez komprizi dawk ta’ l-ittra nterpellatorja tas-6 ta’ Ottubru 2000, u ta’ l-ittra ufficjali mibghuta skond il-ligi lill-Assigurazzjoni Citadel Insurance p.l.c., u bl-imghax legali mid-data tal-prezentata ta’ dina c-citazzjoni, kontra l-konvenuta minn issa ngunta biex tidher personalment ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni ta’ l-attur mahlufa u l-lista tax-xhieda.

Rat li l-konvenuta ma ppresentatx in-nota tal-eccezzjonijiet u ghalhekk baqghet kontumacja skond il-Ligi.

Rat il-verbal tas-seduta tat-18 ta’ Marzu 2005 li permezz tieghu il-kawza thalliet ghas-sentenza.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet.

Ikkunsidrat.

Illi ghalkemm il-konvenuta hija kontumaci l-Qrati taghna dejjem irritnenew illi dan ma jfissirx li l-attur ma hux rikjest jaghmel il-prova tieghu biex jissodisfa lill-Qorti illi t-talba tieghu ghandha tigi akkolta – fi kliem iehor il-kontumacja m'hijiex ammissjoni izda kontestazzjoni ghalkemm naturalment il-konvenut ikun prekluz milli jressaq provi.

Il-mod kif gara l-incident hu car. Il-konvenuta kienet qed issuq fid-direzzjoni ta' Birzebbugia fi Triq tal-Barrani meta f'daqqa wahda ghamlet *u-turn* biex iddur halli tmur f'*petrol station* li hija fuq in-naha l-ohra tat-triq. *Truck* li kien qed isegwiha waqaf fil-hin, izda l-attur li kien qed isuq wara t-*truck* ma rnexxilux jieqaf fil-hin bir-rizultat li baqa diehel fit-*truck* imsemmi u sofra d-danni.

Ma hemmx kwistjoni illi l-konvenuta zbaljat u kisret ir-regolament tat-traffiku meta ghamlet il-*u-turn*. Ghalhekk is-sentenzi kollha citati fin-nota tal-attur huma kollha korretti izda hemm differenza kbira bejn dawk il-kollizjonijiet u l-kaz in ezami – l-attur f' din il-kawza ma kienx qed isuq <u>wara </u>l-vettura tal-konvenuta izda bejniethom kien hemm vettura ohra li fil-fatt waqfet fil-hin. Ghalhekk huwa importanti li f'din il-kawza jigi stabbilit dak li ikkawza l-incident u cioe' x' kienet il-kawza prossima tieghu.

Fil-kawza deciza mill-Qorti tal-Appell fil-15 ta' Jannar, 2002 fl-ismijiet <u>Micallef St John vs Spiteri et</u> intqal;

Il-Qorti tal-Appell fil-kaz in kwistjoni (<u>James Attard vs Alfred Desira</u> deciza fil-21 ta' Mejju, 1986) ghamlet riferenza ghas-sentenza moghtija f'kazijiet Inglizi kwotati f'Charlesworth, Law of Negligence, fosthom <u>Tart vs Chitty</u> fejn il-Qorti tal-Appell Ingliza iddecidiet li meta persuna li kienet qed issuq mutur

dahlet fil-parti ta' wara truck li kien wieqaf ikkonkludiet illi l-fatti "pointed out to one solution only; either the plaintiff was not keeping a proper look at in which case he was guilty of negligence, or if he was keeping a look out he was going too quickly or for some other reason had not his motor cycle under such proper control that he was able to avoid the collision". L-istess fil-kawza <u>*Baker vs Longhurst*</u> *il-Qorti iddecidiet li l-attur li kien qed isuq motor cycle u habat ma' ziemel u karettun li ma kellhomx dawl kellu jkun "riding at such a pace as to be able to pull up within the limits of his vision and he must either have been going too fast or not keeping a proper look out." Diversi sentenzi tal-Qrati taghna mxew fuq l-istess princpju.*

Il-Qorti hija tal-fehma li fil-kaz in ezami kien l-attur stess il-kawza prossima tal-incident ghaliex ma waqafx fil-hin – jew ghax ma kienx attent jew ghaliex kien qed isuq b'velocita' li ma hallitux jieqaf fil-hin. L-ikbar indizju kontra tieghu hu l-fatt li x-xhud Emanuel Pace li kien qed isuq quddiemu waqaf fil-hin – haga li hu ma rnexxilux jaghmel. Kien ikun differenti kieku l-attur kien qed isuq immedjatament wara l-konvenuta.

Ghalhekk fic-cirkostanzi l-Qorti tichad it-talbiet tal-attur.

L-ispejjes ghandu jbatihom l-istess attur.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

---------------------------------TMIEM---------------------------------