



MALTA

**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH R. MICALLEF**

Seduta tas-16 ta' Frar, 2006

Citazzjoni Numru. 60/2002/1

**Robert DESIRA BUTTIGIÈ**

VS

**BAY STREET HOLDINGS LIMITED**

**Il-Qorti:**

Rat l-Att taç-Citazzjoni mressaq fit-22 ta' Jannar, 2002, li bih u għar-raġunijiet hemm imfissra, l-attur talab li l-Qorti tiddeċiedi li l-kumpannija mħarrka temmet l-impieg tiegħu minn magħha waqt iż-żmien tal-prova, u biex tikkundannaha tħallsu s-somma ta' Lm 10,768.25 li tirrappreżenta fias ta' kumpens daqs sitt (6) xhur paga u kif ukoll paga w *bonus* li ma kienx tħallas sakemm dam fl-impieg;

Rat in-Nota tal-Eċċezzjonijiet imressqa fl-1 ta' Marzu, 2002, li biha l-kumpannija mħarrka laqgħet għat-talbiet attriċi billi qalet li l-kawża messha tressqet quddiem it-

Kopja Informali ta' Sentenza

Tribunal Industrijali u mhux quddiem din il-Qorti, minhabba n-natura tat-talba. Qalet ukoll li hija mhix marbuta bil-kuntratt tal-impieg għaliex ma kienx gie iffirmit minn min kellu r-rappreżentanza jorbotha fuq kuntratt. Żiedet ukoll li l-ammont mitlub mill-attur m'huwix misthoqq u dan għaliex l-impieg tal-attur intemm waqt iż-żmien tal-prova, għal raġunijiet tajbin, u ferm qabel ma kien ħadem għal żmien sitt xhur;

Rat is-sentenza preliminari tagħha tat-12 ta' Ġunju, 2003<sup>1</sup>, li biha ċaħdet l-ewwel eċċezzjoni tal-kumpannija mħarrka;

Rat ix-xhieda mressqa mill-partijiet bil-meżż tal-affidavit, u kif ukoll il-provi dokumentali minnhom imressqin waqt is-smiġħ tal-kawża;

Rat in-Nota ta' Sottomissjonijiet imressqa mill-attur fit-18 ta' Marzu, 2005<sup>2</sup>;

Rat in-Nota ta' Sottomissjonijiet imressqa fid-29 ta' April, 2005<sup>3</sup>, mill-kumpannija mħarrka bi twegiba għal dik tal-attur;

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Rat id-degrieti tagħha tat-3 ta' Mejju, 2005, u tas-27 ta' Ottubru, 2005, li bihom ħalliet il-kawża għas-sentenza;

### ***Ikkunsidrat:***

Illi din hija azzjoni għall-ħlas ta' penali minhabba temm tal-impieg. L-attur jgħid li kien impjegat għal żmien indefinit, imma twaqqaf mix-xogħol fiż-żmien tal-prova. Jgħid li, fil-kuntratt tal-impieg tiegħu, kien gie miftiehem li f'każ li jitwaqqaf mill-impieg matul iż-żmien tal-prova, ikollu jedd għal kumpens f'somma daqs sitt (6) xhur paga. Huwa qiegħed jitlob il-ħlas ta' dik is-somma u wkoll ta' xi paga u *bonus* li baqa' ma tħallasx;

---

<sup>1</sup> Paġġ. 28 sa 36 tal-proċess

<sup>2</sup> Paġġ. 126-130 tal-proċess

<sup>3</sup> Paġġ. 131-6 tal-proċess

Illi l-kumpanija m'harrka qegħda tressaq għadd ta' difiżi għat-talbiet tal-attur. Qegħda tgħid li ma kien hemm l-ebda kuntratt ta' mpieg li jiswa, għaliex il-ftehim ma ġiex iffirmat kif imiss minn żewġ diretturi tal-kumpanija. Iżżid tgħid li l-klawsola li fuqha l-attur jistrieñ fiha kontradizzjoni, għaliex filwaqt li l-liġi tagħti jedd lil kull prinċipal u lil kull impjegat li jtemmu l-impieg għal kull raġuni matul iż-żmien tal-prova, ma jagħmilx sens li talli hija għamlet użu minn jedd tagħha, ikollha tħallas kumpens lill-attur. Torbot din id-difiża mal-eżistenza ta' dak li hija ssejjaħ "raġuni validi u ġustifikabbli" biex waqqfet lill-attur milli jkompli jagħti s-servizzi tiegħu. Minbarra dan, il-kumpanija m'harrka tgħid ukoll li s-somma mitluba hija waħda eċċessiva, għaliex għall-ftit ġimgħat (madwar tmien ġimgħat) li l-attur ħadem magħha, huwa jippretendi ħlas ta' sitt xhur paga għal xogħol li ma wettaqx. Dwar il-bqija tat-talba, il-kumpanija tgħid li hija kienet offriet il-ħlas (u aktar minn dak li l-attur qiegħed jitlobha) dwar paga u *bonus* lill-attur, imma dan naqas li jiffirma dikjarazzjoni dwar it-temm tal-impieg tiegħu bil-konsegwenza li baqa' ma tħallas bi ħtija tiegħu stess;

Illi l-fatti li jirriżultaw mill-atti tal-kawża juru li l-attur kien impjegat f'kariga eżekuttiva ma' kumpanija stabilita. F'nofs l-2001, wieħed mid-diretturi tal-kumpanija m'harrka – Chris Grech – sabu u ħajru jidħol jaħdem mal-kumpanija. Saru xi laqgħat ta' diskussjoni dwar it-termini tal-impieg bejnu u Grech. L-attur irriżenja mill-impieg li kellu u beda jidħol jaħdem fil-kumpless kummerċjali mmexxi mill-kumpanija m'harrka. Il-ħatra tal-attur bħala impjegat mal-kumpanija m'harrka saret skond ftehim datat 21 t'Awissu, 2001<sup>4</sup>, u dan b'seħħ mill-1 ta' Settembru ta' dik l-istess sena. Il-ftehim ġie ffirmat mill-attur u minn Christopher Grech għall-kumpanija m'harrka. L-attur ingħata l-ħatra ta' "*manager*" fid-diversi taqsimiet imsemmija fil-ftehim. L-ewwel sitt (6) xhur tal-impieg kellhom ikunu żmien ta' prova. F'każ li l-impieg jintemm mill-kumpanija għal kull raġuni matul iż-żmien ta' prova, l-attur kien ikollu jedd għal ħlas ta' sitt xhur paga bħala

---

<sup>4</sup> Dok "A", f'paġġ. 5-6 tal-proċess

kumpens. Il-ftehim jistabilixxi salarju ta' tnax-il elf u ħames mitt lira Maltija (Lm 12,500) fis-sena, flimkien ma' kundizzjonijiet oħrajn. B'dokument datat 22 t'Awissu, 2001<sup>5</sup>, is-salarju tal-attur żdied b'sebat elef u ħames mitt lira Maltija (Lm 7,500) fis-sena, bil-konferma tal-kundizzjonijiet l-oħrajn tal-ftehim ta' lejliet;

Illi ftit wara li l-attur beda jaħdem fl-istabiliment tal-kumplex kummerċjali mmexxi mill-kumpannija mħarrka f'San Ġiljan, iltaqa' mad-diretturi l-oħrajn tal-kumpannija. Sa mill-ewwel laqgħa, nqalgħu intoppi dwar il-preżenza u x-xogħol tiegħu hemmhekk<sup>6</sup>. Kien hemm ukoll atteġġament ta' nuqqas ta' qbil bejn id-diretturi George Muscat u Paul Camilleri, min-naħa l-waħda, u d-direttur Chris Grech (li miegħu l-attur kien innegożja u iffirma l-kuntratt), min-naħa l-oħra<sup>7</sup>. L-attur ġie mgħarraf b'ittra mibgħuta lil minn Paul Camilleri, f'isem il-kumpannija mħarrka, datata 12 t'Ottubru, 2001<sup>8</sup>, li kienet tgħid li l-kumpannija qatgħetha li temm l-impieg tiegħu minnufih. Il-kawża nfetħet fit-22 ta' Jannar, 2002;

Illi b'sentenza mogħtija minn din il-Qorti fit-12 ta' Ġunju, 2003, ġiet deċiża l-kwestjoni dwar jekk din il-Qorti kellhiex is-setgħa li tisma' l-kawża;

Illi l-konsiderazzjonijiet ta' natura legali marbutin mal-każ iduru fuq żewġ aspetti. L-ewwel aspekt huwa l-eżistenza tar-rabta kuntrattwali li kien hemm bejn l-attur u l-kumpannija mħarrka. It-tieni aspekt, sussidjarju għall-ewwel wieħed, huwa dak marbut man-natura tal-kumpens li l-attur qiegħed jitlob;

Illi **dwar l-ewwel aspekt** il-Qorti tqis li r-rabta u l-bażi kollha tal-azzjoni attriċi fil-konfront tal-kumpannija mħarrka hija rabta ta' kuntratt ta' impieg. Dwar dan, il-kumpannija tilqa' billi tgħid li ma setax kien hemm impieg għaliex il-kuntratt li fuqu jistrieħ l-attur ma jgħoddx. Ir-raġuni tagħha hija li l-kuntratt, biex jorbotha, kien messu jġib il-firma ta'

---

<sup>5</sup> Dok "B", f'pag. 7 tal-proċess

<sup>6</sup> Affidavit ta' Paul Camilleri 30.1.2004, f'pag. 58 tal-proċess

<sup>7</sup> Affidavit tal-attur 11.9.2003, f'pag. 41-2 tal-proċess

<sup>8</sup> Dok "C", f'pag. 8 tal-proċess

minn tal-anqas żewġ diretturi tagħha<sup>9</sup>. Madankollu, jekk wieħed jaqra sewwa l-klawsola tmienja (8) tal-Memorandum tal-kumpannija, wieħed isib li ma għex eskluż il-każ li, fil-fatt, kull persuna (ukoll waħedha) setgħet ingħatat ħatra mill-Bord tad-Diretturi biex tidher f'isem il-kumpannija fuq xi kuntratt. Jirriżulta li l-istess kumpannija kienet f'okkażjonijiet oħrajn ħatret persuna partikolari biex tidher f'isem il-kumpannija f'kuntratti oħrajn<sup>10</sup>. Il-kumpannija m'harrka ma ressqet l-ebda prova biex ixxejjen l-applikazzjoni ta' din iċ-ċirkostanza fil-każ partikolari tal-ingaġġ tal-attur;

Illi l-kwestjoni tas-siwi ta' kuntratti magħmulin minn persuni ġuridiċi bħalma huma l-kumpanniji kummerċjali ma' terzi minħabba allegata nuqqas ta' firma ta' xi direttur m'hijjex waħda ġdida. Kif inhi l-liġi llum<sup>11</sup> (u kif kienet fis-seħħ fiż-żmien li sar il-kuntratt tal-impieg tal-attur), il-fatt tar-rappreżentanza tal-kumpannija fil-konfront tat-terzi persuni kontraenti m'għandux jintuża bħala raġuni biex il-kumpannija li tkun tfarfar mir-rabtiet kuntrattwali tagħha fuq dik it-teknikalita'. Mill-istess sentenzi citati mill-kumpannija m'harrka fin-Nota ta' Sottomissjonijiet studjata tagħha, joħroġ ċar li dan huwa wkoll l-apprezzament li jagħtu l-Qrati tagħna f'dan ir-rigward, għall-kuntrarju ta' dak li l-imharrka tagħti x'tifhem fl-imsemmija Nota<sup>12</sup>;

Illi, kemm hu hekk, bis-saħħa tal-*"principle of constructive notice"*<sup>13</sup>, terza persuna li tinnegozja b'bona fidi ma' funzjonarju ta' kumpannija kummerċjali huwa meqjus li taf x'jgħidu d-dokumenti pubbliċi ta' dik il-kumpannija. Iżda, fejn wieħed jittellem dwar dokumenti oħrajn, l-aktar dawk li jirreferu għal riżoluzzjonijiet interni tal-istess kumpannija li ma jkunux reġistrati b'mod pubbliku, tali terza persuna għandha l-jedd tippreżumi li dak il-funzjonarju jkun awtorizzat jidher għall-kumpannija, wkoll jekk, fil-fatt, ma jkunx. Din ir-regola ntlagħget mill-Qrati tagħna wkoll<sup>14</sup>, fil-

<sup>9</sup> Ara Dok "A", f'paġ. 64 tal-proċess

<sup>10</sup> Xhieda ta' George Muscat in kontro-eżami 11.1.2005, f'paġġ. 111 tal-proċess

<sup>11</sup> Art. 137(5) tal-Kap. 386

<sup>12</sup> App. Ċiv. 16.2.2004 fil-kawża fl-ismijiet *Edwin Zammit et vs Group 9 Ltd. et.*

<sup>13</sup> Farrar & Hannigan *Farrar's Company Law* (4<sup>th</sup> Ed., 1998), paġġ. 86-7

<sup>14</sup> App. Ċiv. 30.5.2001 fil-kawża fl-ismijiet *Dr. Anthony Farrugia noe vs Vernie Carbone et*

qafas ta' negozji li saru minn kumpanniji li kienu għadhom regolati mill-Ordinanza tal-1962;

Illi fit-tieni lok, huwa magħruf ukoll li jekk il-kumpannija mħarrka riedet tassew twaqqa' s-siwi tal-kuntratt magħmul mal-attur, kien messha mexxiet b'azzjoni appożita biex iġġib dikjarazzjoni li dak il-kuntratt ma kellu l-ebda siwi. F'dan il-każ, hija illimitat ruħha li tressaq biss eċċezzjoni. Tressqet ukoll ix-xhieda ta' Chris Grech li ffirmat l-ftehim mal-attur iżda issa qiegħed jgħid li ma kienx jaf x'fih il-kuntratt<sup>15</sup>. Dan ma huwiex biżżejjed biex il-Qorti tqis li l-ftehim ma kellu l-ebda saħħa. Sakemm ma hemmx dikjarazzjoni ġudizzjarja (jew qbil bejn il-partijiet) li l-ftehim datat 21 t'Awissu, 2001, ma jiswiex, il-Qorti sejra tibqa' tqis li dak il-ftehim jgħodd u jorbot;

Illi fit-tielet lok, fil-każ partikolari, ma kien hemm l-ebda dubju li Chris Grech kien wieħed mill-persuni li xogħlu fil-kumpannija mħarrka, fiż-żmien rilevanti, kien jinkludi l-ingaġġ ta' ħaddiema għall-kumpless. Kien hu li ħajjar lill-attur iqis li jieħu mpieg mal-kumpannija u jitlaq impieg tajjeb li diġa' kellu; jirriżulta li Grech mexxa b'mod li webbel lill-attur bis-sħiħ bil-ħtieġa tiegħu li jaċċetta l-impieg mal-kumpannija mħarrka u għal dan il-għan żamm aktar minn laqgħa waħda miegħu biex jiddiskutu t-termini u l-kundizzjonijiet tal-impieg. Dawn kienu ċirkostanzi li ma kienu jqanqlu l-ebda suspett fl-attur dwar is-setgħat li Grech kellu biex jinnegozja l-ftehim u wisq anqas li setgħu ħolqu xi dubju dwar is-serjeta' tal-offerta magħmula. Il-Qorti lanqas ma tista' twarrab minn quddiemha l-fatt li, għalkemm iż-żewġ diretturi l-oħrajn naqsu li jagħmlu formalment il-firma tagħhom fuq il-kuntratt, kienu, f'ċirkostanzi oħrajn, irratifikaw il-ftehim dokumentalment ukoll bil-firem rispettivi tagħhom. Dan jirriżulta kemm mill-ħlasijiet maħruġa minnhom lill-attur permezz ta' *cheques*, u wkoll minn korrispondenza mal-attur li tinċidi direttament fuq l-eżistenza tal-kuntratt tal-impieg;

Illi, fir-raba' lok, għalkemm jidher li xi wħud mid-diretturi għadhom jicħdu li l-attur kien impjegat mal-kumpannija

---

<sup>15</sup> Affidavit ta' Chris Grech 30.1.2004, f'pagġ. 73-4 tal-proċess

mħarrka<sup>16</sup>, joħroġ ċar li l-kumpannija mħarrka għarfet li l-attur kien impjegat magħha, u dan joħroġ mill-fatt li fl-ittra mibgħuta lill-attur mid-direttur Camilleri, kien mgħarraf li l-kumpannija mħarrka kienet qatgħetha li tte mm minnufih l-impieg tiegħu minn magħha. Dan il-fatt ma jista' jingħata l-ebda tifsira oħra ħlief li l-kumpannija kienet tassew aċċettat li l-attur kien impjegat magħha u li ma kien jagħmel l-ebda sens li taqtagħha li tte mm impieg li ma kienx jeżisti. B'żieda ma' din iċ-ċirkostanza, hemm il-ħlas li l-attur kien irċieva għax-xogħol li ta<sup>17</sup>, il-pubblicita' li ngħatat fl-istampa dwar il-ħatra tiegħu<sup>18</sup> u kif ukoll il-ħlas (imsemmi fis-sitt eċċezzjoni) li l-kumpannija mħarrka tgħid li offriet lill-attur kundizzjonat mal-iffirmar min-naħa tiegħu tad-dikjarazzjoni tat-temm tal-impieg<sup>19</sup>;

Illi minħabba dan kollu l-Qorti m'hijiex sejra tilqa' t-tieni u s-sitt eċċezzjonijiet;

Illi **dwar it-tieni aspe tt** il-ftehim juri biċ-ċar li l-klawsola dwar l-għoti tal-kumpens li l-attur issa qiegħed jitlob kienet maħsuba għaž-żmien ta' prova tal-kuntratt tal-impieg tiegħu. L-għoti ta' dak il-kumpens kien fis-sura ta' risarċiment għat-telf tal-impieg, u għandu mill-klawsola penali, jew aħjar, obligazzjoni taħt kundizzjoni suspensiva<sup>20</sup>. Għalhekk, ma jidhru tal-ebda siwi l-argumenti dwar jekk kienx hemm raġuni tajba biex l-attur jitwaqqaf mix-xogħol, u dan għaliex il-kwestjoni tar-raġuni tajba u suffiċjenti ma tidħol xejn f'temm tal-impieg waqt żmien il-prova. Il-kumpannija mħarrka seta' kellha l-aqwa raġuni biex itte mm l-ingaġġ tal-attur u seta' wkoll ma kellha l-ebda raġuni tajba. Xejn ma jibdel il-fatt li l-pożizzjoni legali tat-tkeċċija tiegħu mill-impieg seħħet waqt iż-żmien maqbul tal-prova;

Illi f'dan ir-rigward, il-liġi tal-impieg fis-seħħ meta sar il-ftehim<sup>21</sup> kienet tirregola ž-żmien tal-prova. F'dan ir-rigward, il-liġi ma kinitx iżzomm milli l-ħaddiem li jintemmlu

<sup>16</sup> Xhieda ta' George Muscat in kontro-eżami 11.1.2005, f'paġ. 109 tal-proċess

<sup>17</sup> Dokti "F1" u "F2", u "B" u "C", f'paġġ. 50-2 u 71-2 tal-proċess

<sup>18</sup> Dokti "G1" sa "G3", f'paġġ. 53-5 tal-proċess

<sup>19</sup> Affidavit ta' George Muscat 30.1.2004, f'paġ. 76 tal-proċess

<sup>20</sup> Art. 1063 tal-Kap 16

<sup>21</sup> Artt. 34(1)(2) tal-Kap 135 (illum art. 36(1)(2) tal-Kap 452)

I-impieg fiż-żmien tal-prova jingħata wkoll xi kumpens minħabba t-tkeċċija. Il-liġi<sup>22</sup> kienet biss tipprojbixxi li jkun hemm fi ftehim kundizzjonijiet agħar minn dawk minimi stabiliti fil-liġi dwar l-impieg, magħdud it-temm tal-kuntratt: ma kinitx tipprojbixxi li jkun hemm kundizzjonijiet aħjar għall-impjegat. Dan huwa dak li seħħ f'dan il-każ. Hemm ukoll raġuni li toħroġ mill-provi għaliex dan kien il-każ. Ir-raġuni hi li l-attur kien jaf li, malli jaċċetta li jidhol fl-impieg mal-kumpannija mħarrka, kien qiegħed jitleq impieg tajjeb u sod u se' jidhol f'rabta ġdida li, sewwasew fi żmien il-prova, setgħet tintemm ħin bla waqt. Huwa għalhekk li l-ammont tal-kumpens kien stabilit għaž-żmien biss tal-*probation* tal-attur. Fil-fehma tal-Qorti, din kienet miżura għaqlija u raġonevoli li l-attur ħaseb għaliha dwaru nnifsu għall-pass li kien qiegħed jagħmel f'dak l-istadju kritiku tal-ħajja tiegħu tax-xogħol;

Illi fid-dawl ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet, il-Qorti ssib li l-ilment tal-kumpannija mħarrka fis-sens li s-somma miftehma kienet waħda eċċessiva jew li ma tistax titqabbel maż-żmien qasir li l-attur dam jaħdem magħha ma jistgħux jintlaqgħu favorevolment. Dak li jiġi miftiehem bejn żewġ partijiet kontraenti huwa l-liġi bejniethom<sup>23</sup> u jorbtu lill-partijiet għall-eżekuzzjoni tar-rabtiet miftehma. Minbarra dan, jidher ovvju li l-kumpens kien miftiehem minħabba li l-impjegat ma kienx se' jibqa' impjegat aktar: għalhekk, ikun għalxejn li wieħed joqgħod isemmi kemm seta' laħaq ħadem qabel intemmlu l-impieg, għaliex il-kejl xieraq biex tapplika l-klawsola kien biss il-fatt li l-impieg intemm waqt żmien il-prova;

Illi m'huwiex kontestat li s-somma ekwivalenti għal sitt (6) xhur paga dovuti lill-attur trid tinħadem kemm fuq il-ftehim tal-21 t'Awissu, 2001, u kif ukoll fuq dak b'żieda tat-22 t'Awissu, 2001, li għalih jagħmel riferenza. Hawn ukoll jidher li l-kumpannija mħarrka kienet implimentat dan il-ftehim. Dan jirriżulta mit-tagħrif dwar il-paga mħallsa lill-attur kemm dam fl-impieg magħha. Minn dawn nid-dokumenti joħroġ li l-paga sħiħa (l-hekk imsejjaħ "pakkett rimunerativ") għal sena li l-attur kellu jitħallas kienet ta'

<sup>22</sup> Art. 38 tal-Kap 135 (illum art. 42 tal-Kap 452)

<sup>23</sup> Art. 992 tal-Kap 16



għoxrin elf lira Maltija (Lm 20,000). Għalhekk, il-kumpens ekwivalenti għal sitt (6) xhur huwa nofs dik is-somma;

Illi, f'dan ir-rigward ukoll, il-Qorti sejra twarrab it-tielet, ir-raba' u l-ħames eċċezzjonijiet għaliex m'humieq mistħoqqa;

Illi dwar il-bqija tat-talba attriċi għall-ħlas tal-paga u *bonus* li l-attur baqa' ma rċevieq, ma jidhirx li l-kumpannija mħarrka tikkontesta dik il-pretensjoni. Impliċitament hija tgħid li l-flus dovuti kienet diġa' offriethom lill-attur. M'aċċettahomx mhux għax ma ridhomx, imma għaliex l-offerta tal-ħlas kienet marbuta mal-kundizzjoni li huwa jiffirma dikjarazzjoni li kienet tkunlu ta' ħsara għall-jeddijiet tiegħu imnissla mit-temm tal-impieg. Ma kienx rifjut kapriċċjuż, u minħabba f'hekk, l-attur spiċċa biex tul dawn is-snin kollha ġie mċaħħad ukoll mill-ħlas mistħoqq ta' xogħol li huwa kien għamel għall-ġid tal-kumpannija mħarrka;

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qegħda taqta' u tiddeċiedi l-kawża billi:

Filwaqt li **tiċhad l-eċċezzjonijiet tal-kumpannija mħarrka** għaliex m'humieq mistħoqqa fil-fatt u fid-dritt;

**Tilqa' l-ewwel talba attriċi** u tiddikjara li l-impieg tal-attur minn mal-kumpannija mħarrka ntemm fiż-żmien tal-prova, u għalhekk tapplika l-klawsola tal-kuntratt tal-impieg li tistabilixxi l-ħlas ta' kumpens f'somma ekwivalenti għal sitt (6) xhur paga;

**Tilqa' t-tieni talba attriċi** u tillikwida l-kumpens dovut lill-attur minħabba t-temm tal-impieg tiegħu fis-somma ta' għaxart elef lira Maltija (Lm 10,000);

**Tilqa' t-tielet talba attriċi** u tillikwida fl-ammont ta' seba' mija u tmienja u sittin lira Maltija u ħamsa u għoxrin ċenteżmu (Lm 768.25), l-arretrati ta' paga u *bonus* li l-attur għad fadallu jithallas mingħand il-kumpannija mħarrka minħabba l-impieg tiegħu;

Kopja Informali ta' Sentenza

**Tilqa' r-raba' talba** u tikkundanna lill-kumpannija mħarrka tħallas lill-attur is-somma ta' għaxart elef seba' mija u tmienja u sittin lira Maltija u ħamsa u għoxrin ċenteżmu (Lm 10,768.25) hekk likwidati, flimkien mal-imgħaxijiet legali fuq l-imsemmija somma b'effett mit-22 ta' Jannar, 2002, sal-jum tal-ħlas effettiv; u

**Tikkundanna** lill-kumpannija mħarrka tħallas l-**ispejjeż tal-kawża** magħdudin dawk dwar is-sentenza preliminari tat-12 ta' Ġunju, 2003.

**Moqrija**

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----