



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH GALEA DEBONO**

Seduta tas-16 ta' Frar, 2006

Appell Kriminali Numru. 313/2005

**Il-Pulizija
(Spettur AP Miruzzi)
Vs**

Alfred Brown

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellant quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli :

1) bhala persuna registrata mal-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud skond l-Att tal-1998 dwar Taxxa fuq il-Valur Mizjud (Att Nru. XXIII ta' l-1998) u regolamenti maghmula bis-sahha tal-istess Att, fit-8 ta' Ottubru, 2004, f'Caffe Matteo, Triq Santa Lucija, Valletta, jew hu jew impiegati tieghu jew xi persuna ohra li kienet qed tagixxi ghan-nom tieghu, li tagħti jew tiprodu ricevuta fiskali permezz ta' cash register fiskali li jikkonforma mal-htigjiet

specifikati fil-partita 10 tat-Tlettax-il Skeda li tinsab ma' l-Att tal-1998 dwar Taxxa fuq il-Valur Mizjud fuq bejgh ta' provvista, skond il-kumpens lilu mhallas ghal dik il-provvista, u dan bi ksur tal-partiti 1,2,3 u 10 tal-imsemmija Skeda u l-artikoli 51 u 77(a) u (e) u 81 u 82 (2) tal-Att Nru. XXIII tal-1998;

2) fl-istess zmien u fl-istess post, naqas jew hu jew impiegati tieghu jew xi persuna ohra li kienet qed tagixxi ghan-nom tieghu, li taghti jew tiproduci ricevuta ta' taxxa f'ghamla li tigi provduta mill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud fuq bejgh ta' provvista, skond il-kumpens lilu mhallas ghal dik il-provvista, u dan bi ksur tal-partiti 1 u 2 tat-Tlettax-il Skeda li tinsab mal-Att tal-1998 dwar Taxxa fuq il-Valur Mizjud u l-artikoli 51 u 77(a) u (e) u 82(2) tal-Att nru. XXIII tal-1998.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tat-3 ta' Novembru, 2005, li biha, wara li rat l-Artikoli 51, 77(a) u (e), 81 u 82 tal-Att Nru. XXIII tal-1998 u l-partiti 1,2,3 u 10 tat-Tlettax-il Skeda li tinsab mal-istess Att, sabet lill-imputat hati tal-ewwel akkuza w ikkundannatu ghall-piena ta' LM 200 multa.

Rat ir-rikors tal-appellant minnu pprezentat fl-14 ta' Novembru, 2005, li bih talab lil din il-Qorti joghgobha tirriforma s-sentenza appellata billi tirrevokaha in kwantu sabitu hati tal-akkuza kif migjuba kontrih u konsegwentement tilliberah minn kull piena w htija skond il-ligi, u f'kaz li din il-Qorti joghgobha tikkonferma s-sentena appellata, talab li tigi mposta piena aktar ekwa w gusta ghal kaz odjern.

Fliet l-atti kollha processwali.

Rat illi l-aggravji tal-appellant, fil-qosor, huma s-segwenti:-
1. li l-ewwel akkuza hija wahda legalment invalida peress li ma tfisser xejn u ma tallega l-ebda ksur ta' xi ligi w hi legalment monka; 2. li l-Ewwel Qorti ghamlet apprezzament hazin u enuncjazzjoni zbaljata ghall-ahhar tal-provi; 3. li l-prosekuzzjoni ma rmexxiliex tissodisfa l-vot tal-ligi f' dak li jirrigwarda l-prova ta' htija w cioe' li tiprova l-kaz tagħha lil hinn minn kull dubbju dettat mir-

raguni; 4. li l-Ewwel Qorti jmisscha waslet ghal decizjoni nversa minn dik li waslet ghaliha w 5. li l-piena kienet wahda eccessiva w sproporzjonata.

Semghet ix-xhieda fl-udjenza tad-19 ta' Jannar, 2006;

Semghet it-trattazzjoni;

Rat l-ordni tagħha biex il-kawza tigi rikjamata għas-seduta tal-lum għas-sentenza;

Ikkonsidrat;

Illi l-ewwel aggravju, kif iccarat fil-kors tat-trattazzjoni mill-abbli difensur tal-appellant, jirrigwarda difett fl-istezura tal-komparixxi li ovvjament gie ripetut fit-traskrizzjoni dattilografata tas-sentenza appellata w jikkonsisti fil-fatt li fil-paragrafu twil li jifforma l-ewwel imputazzjoni, ma hemmx il-kelma operattiva ossia l-verb “NAQAS”. Hu ssottometta li mingħajr din il-kelma l-akkuza ma tfisser xejn.

Illi bhala fatt l-appellant hu korrett meta jghid li l-verb operattiv tal-paragrafu ma nkitibx. Izda wiehed irid jara jekk dan in-nuqqas jimpurtax in-nullita’ tal-akkuza w konsegwentement tas-sentenza li rriproduċiet l-akkuza sintattikament difettuza.

Illi kif gie ritenut minn din il-Qorti fl-appelli Kriminali : “Il-Pulizija vs. Martin Brincat” [30.4.2003] u “Il-Pulizija vs. Leone Agius” [23.6.2005], skond l-artikolu 360 (2) tal-Kodici Kriminali, c-citazzjoni għandha ssemmi car il-persuna mharrka w għandu jkun fiha, fil-qosor, il-fatti tal-akkuza, bil-partikolaritajiet ta’ zmien u ta’ lok li jkunu jinhtiegu jew li jkunu jistgħu jingħataw u l-importanti hu li bl-uzu tad-dicitura msemmija fċ-citazzjoni jkun bizzejjed biex l-appellant ikun jaf ta’ x’hiex ezatt kien qed jigi akkuzat.

Illi f’ dan il-kaz ma hemmx kwistjoni fuq il-partikolaritajiet ta’ l-appellant, iz-zmien u l-lok, imma

dwar il-fatti tal-akkuza fis-sens li l-fatt innifsu, skond l-appellant, ma jemergix mill-istess akkuza.

Illi hu ovvju li fl-istezura tal-ewwel akkuza wara l-kelma “Valletta” u qabel li kliem “jew hu jew impjegati tieghu” thalliet barra il-kelma “naqas” jew “naqsu” u dan irrenda s-sentenza kollha bla sens mil-lat grammatiku.

Pero’ wiehed irid jara jekk, b’ dana kollu w nonostante dan-nuqqas, l-appellant, meta deher u kkontesta l-akkusi kontra tieghu, kienx qed jifhem biex qed jigi akkuzat. Jigi nutat li fit-tieni akkuza il-kelma “naqas” ma thallietx barra w hemmhekk jidher car li hu kien qed jigi akkuzat li fl-istess jum u lok u cirkostanzi naqas li jaghti jew jiproduci ricevuta tattaxxa f’ ghamla li tigi provvduta mill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud. Hu minnu li din l-akkuza giet irtirata mill-prosewuzzjoni seduta stante quddiem l-Ewwel Qorti (fol. 2), pero’ minn din it-tieni akkuza li kienet tirriferi ghall-“istess zmien u fl-istess post” u mill-fatt li l-appellant stess kien fuq il-post meta saret l-ispezzjoni mill-ispetturi tal-VAT Department u gie konstatat in-nuqqas allegat, suppost li ma kellu lanqas l-icken dubju ta’ x’ xhiex kien qed jigi akkuzat.

Ghalhekk din il-Qorti hi tal-fehma li anki f’ dan il-kaz, bhal fil-kawzi appena citati, l-vot tal-ligi dwar ir-rekwiziti tac-citazzjoni gie sodisfatt u li l-ommissjoni tal-verb “naqas” zgur li b’ ebda mod ma setghet tinduci lill-appellant f’ xi zball jew dubju dwar x’ hiex kien qed jigi akkuzat u dwar liema incident kien qed jiddefendi ruhu. Lanqas ma hemm xi difett fis-sentenza li jirrendiha nulla minhabba dan il-lapsus konsistenti fl-ommissjoni tal-kelma “naqas” w hemm dettalji bizzejzed ta’ hin u lok li ma jhallu ebda dubju f’ mohh l-appellant ta’ x’ hiex kien gie akkuzat u ta’ x’ xhiex instab hati w cioe’ li dak in-nhar hu ma harigx ir-ricevuta fiskali wara li kien sar biegh. Konsegwentement dan l-ewwel aggravju qed jigi respint.

Illi it-tieni, t-tielet u r-raba aggravji jistghu jigu raggruppati f' wiehed u jirrigwardaw l-apprezzament tal-provi li ghamlet l-Ewwel Qorti.

Il-provi mismugha mill-gdid quddiem din il-Qorti jistghu jigu riassunti kif gej :-

PAUL SCICLUNA xehed li hu jirraprezenta d-Dipartiment dwar it-taxxa fuq il-Valur Mizjud u jagixxi bhala prosekurur f' dawn il-kawzi. Hu kkonferma l-awtenticità' tad-dokumenti esebiti (Fols. 4 sa 9 tal-process). Dok.SP1 jirrigwartda l-ittra tad-Dipartiment lill-Kummissarju tal-Pulizija kontenenti t-talba biex dan jiprocedi kontra l-appellant ghaz-zewg akkuzi li jidhru fil-komparixxi odjerma. Id-Dokument SP2 hu kopja tal-“Applikazzjoni ghar-registrazzjoni” mad-Dipartiment tat-Taxxa Fuq il-Valur Mizjud. Dad-dokument juri li hu n-negozju MARCO'S li hu gestit go 149, St. Lucia Street, Valletta li hu registrat fuq isem l-appellant, bhala applikant u firmatarju tal-applikazzjoni.

B' dana kollu pero' mill-ezami tad-dokument CC1 ukoll esebit u li hu “SPOT-CHECK INSPECTION SHEET” jidher li l-inspection saret go post li l-business jew tradename tieghu hu “CAFÉ MATTEO” sia pure ' go Triq Santa Lucia wkoll. Di fatti l-akkuza harget fuq dan l-istabiliment u mhux fuq in-negozju bl-isem “MARCOS”.

CARMEL CASSAR xehed li fit-8 t' Ottubru, 2004 kienu ghamlu inspection fil-Café' Matteo go Triq Santa Lucia. Kien ra strangieri jiehdu xi drinks magemb il-hanut. Skond ma qalulhom it-turisti, dawn kienu hallsu lira (LM1). Meta kellmu lill-appellant, ghall-ewwel qal li mhux veru. Meta hareg ir-roll mill-cash register, sabu li ma kienx hemm item ta' biegh ta' lira. L-appellant hargilhom X-reading u ghamel ricevuta. Hu ma jafx lil min kien hallas it-turist ghalkemm kien hallas kif ha d-drinks ghax hu ma setax jara lil min kien hallas it-turist. Kien hemm lavranti f' dak il-post u

I-cash kien il boghod minn fejn kienu qed jaqdu nnies.

L-appellant ma xehedx quddiem I-ewwel Qorti w ergo ma setax jiddeponi quddiem din il-Qorti.

Ikkonsidrat;

Illi f' dan I-istat tal-provi, apparti kull konsiderazzjoni dwar I-izball fid-dicitura fic-citazzjoni fuq trattat, din il-Qorti tara li mid-dokumenti esebiti ma giex pruvat li l-appellant mad-Dipartiment hu r-registered owner tan-neozju “Café Matteo”, fejn saret l-inspection. Li rrizulta hu li hu applika biex ikun registrat bhala owner fuq il-neozju “MARCO’S” u mhux “CAFFE MATTEO”. U, ghalkemm irrizulta li kien prezenti fuq il-post “Café Matteo” dak in-nhar, la rrizulta li n-neozju b' dak l-isem kien registrat f' ismu bhala owner u lanqas li l-pagament li allegatament ghamlu t-turisti sar lilu.

F' dawn ic-cirkostanzi din il-Qorti thoss u tara li dawn l-aggravji huma gustifikati w li l-ewwel akkuza ma gietx pruvata “*beyond reasonable doubt*” fil-konfront tal-appellant u ghalhekk hu għandu jigi liberat minnha.

Għal dawn il-motivi, din il-Qorti qed tilqa' l-appell u tirrevoka s-sentenza appellata w tillibera lill-appellant minn kull imputazzjoni w piena.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----