



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR.
LAURENCE QUINTANO**

Seduta tat-12 ta' Dicembru, 2005

Numru. 990/2004

**Il-Pulizija
(Spettur Angelo Gafa)**

versus

Carmelino Borg

Il-Qorti

1. Rat l-imputazzjonijiet dedotti konta Carmelino Borg ta' 25 sena bin Joseph u Helen nee Grech imwieled Attard fit-22 ta' Settembru, 1979 residenti Block 14 Foor A Flat 4 Triq l-Istefanotis San Ġwann u detnetur tal-karta ta' l-identita' bin-numru 534279 (M)

akkużat talli f'dawn il-Gzejjer, f'ottubru tas-sena 2004 għamel jew ta dikjarazzjoni falza jew ċertifikat falz;

Kopja Informali ta' Sentenza

kif ukoll talli fl-istess perjodu u ċirkostanzi għamel falsifikazzjoni jew xjentement għamel użu minn xi document falsifikat

2. Rat l-atti kollha tal-proċess inkluż il-kunsens ta' l-Avukat Ġenerali biex il-proċeduri jkunu sommarji, in-nuqqas ta' oġġezzjoni da parti ta' l-imputat biex dawn il-proċeduri jkunu sommarji li hu kkonferma wara li ngħatalu żmien biżżejjed biex jaħsibha, u l-fedina penali ta' l-imputat.

3. Rat id-dokumenti kollha esibiti fosthom l-istqarrija ta' l-imputat (fol 13), l-Invoic (AG2), Tax Invoice Receipt (AG 3), Receipt Book (AG 4) u Cash Sale Book (AG 5)

4. Semgħet ix-xhieda bil-ġurament.

5. Semgħet it-trattazzjoni ta' l-abbli Prosekutur u l-abbli Difensur.

Ikkonsidrat

6. Il-fatti tal-każ odjern huma dawn. Fil-15 t'Ottubru, 2004 kien mar l-uffiċċju ta' l-Ispettur Angelo Gafa' ċertu Nigel Rausi, direttur ta' Rausi Insurance Agency Limited fejn mar jirraporta każ ta' tentattiv ta' frodi minn ċertu Charles Grech. Charles Grech kien proprjetarju ta' cabin cruiser tal-marka Coronet li kienet inxurjata mill-istess Rausi Insurance, liema dgħajsa keient għerqet fil-15 t'Awissu 2004. Charles Grech kien qal li d-dgħajsa tiegħu kellha tliet fire extinguishers u li kollha kienu manually operated.

7. Minhabba li dawn ma kinux automatic, Rausi Insurance informaw lil Charles Grech li dawn ma kinux jikkwalifikaw għall-fondi min-naħa tagħhom.

8. Wara, hu Charles Grech, ċertu Paul Grech u persuna oħra Mario Borg marru għand Rausi insurance u qalu li wieħed mill-fire extinguishers kien automatic. Eventwalment Charles Grech kien ippreżenta riċevuta tal-VAT u tax invoice maħruġin minn Borg Tyre Centre fit-3 ta' Marzu, 2003. Ir-riċevuti qanqlu s-suspetti speċjalment tax invoice 356 maħruġa minn Borg Tyre Centre li kienet tgħid 3 fire extinguishers one of which is dry powder and heat bulk operated. Dan ifisser li wieħed kien automatic. Fejn kien hemm 18% deher qisu 5 fuqha u dan qanqal suspett lill-Ispettur.

9. Meta l-Ispettur mar għand Borg Tyre Centre huwa nduna li l-irċevuti datati Marzu 2003 kienu mar-riċevuti ta' Ottubru 2004. Huwa talab lill-imputat imur l-Għassa fejn l-imputat irrilaxxa stqarrija.

10. Fil-kontro-eżami l-Ispettur wieġeb li l-imputat kien bieġh extinguishers iżda dawn kienu manual. L-imputat kien ħareġ dawn ir-riċevuti għax ħassu obligat minhabba li kienu jisilfuh l-għalqa.

L-Istqarrija ta' l-imputat

11. Fl-istqarrija tiegħu rilaxxjata fil-15 t'Ottubru, 2004, l-imputat li mhux normali li hu jbieġh automatic fire extinguishers. Hu ma kienx iżomm automatic fire extinguishers bħala stokk. Huwa kkonferma li r-riċevuta tal-VAT bin-numru 0088776 u tax invoice numru 00356 b'ammont totali ta' L,66.27 u li jgibu d-data 3 ta' Marzu, 2003 kienu t-tnejn inħarġu minnu. Filfatt hu ħariġhom fit-8 t'Ottubru 2004. Huwa kien niżżel id-data 3 ta' Marzu 2003 għax xi ħadd minn ta' Grech kien mar għandu u talbu joħroġlu żewġ riċevuti u sabiex iniżżel wieħed mill-extinguishers bħala dry powder u heat bulb operated. Id-data li niżżel kienet dik li talbitu din il-persuna. Dwar it-tax invoice 0035 kienet qegħda fil-ktieb għaliex l-imputat kien imwiegħed mill-persuna konċernata li tingħata lura lill-

imputat jekk ma jużahix (fol.14 lejn it-tmiem). L-imputat ma ħa ebda flus minn għand din il-persuna talli l-imputat ħareġ dawn l-irċevuti u li kieku l-persuna marret bil-flus ma kienx jeħodhom.

12. Xehed ukoll Nigel Rausi li ikkonferma li kien qed jagħraf ir-riċevuti. Dawn kienu sottomessi minn klijent tas-soċjeta' ta' l-assigurazzjoni li kien tahom fotokopji ta'ngħom waqt li s-soċjeta' talbitu l-orġinali. Il-klijent kien Charles Grech li qal li d-dgħajsa kient tiegħu u waħda mill-kundizzjonijiet tal-polza kienet li hu jkollu automatic fire extinguishers. Fl-ewwel dikjarazzjoni Charles Grech kien qal li kellu manual fire extinguishers u indika fejn kienu. Għalhekk prattikament kien qal li ma kellux remote controlled fire extinguishers. Ix-xhud kien mar jagħmel rapport lill-Pulizija minħabba li r-riċevuta ma kenitx taqbel mad-dikjarazzjoni. Deherlu wkoll li r-riċevuta tal-VAT kienet imbagħbsa minħabba li r-riċevuta ħarġet b'VAT ta' 18% imbagħad dan il-persentaġġ inbidel għall-15%. Kien hemm suspett ukoll għaliex il-klijent ma kienx għab service record tal-fire extinguishers.

13. Fil-kontro-eżami x-xhud qal li s-surveyor tal-kumpanija ma kienx spezzjona d-dgħajsa fil-mument ta' l-assigurazzjoni u din l-ispezzjoni ma saritx għaliex impossibbli li tispezzjona kull dgħajsa (jew kull karozza). Ix-xhud ikkonferma li hu kellu x'jaqsam ma' l-aħwa Grech biss u mhux ma' l-imputat. Is-soċjeta' kienet lesta li teżamina r-wreck ukoll iżda l-klijent tagħhom ma kkollaborax.

14. Fit-trattazzjoni l-Prosekutur irrefera għall-istqarrija u mill-provi joħroġ ċar li l-imputat kien ħareġ ir-riċevuti minħabba li min talbhomlu kien qed isellfu għalqa.

15. Id-Difiża nsistiet li f'każ fejn hemm irċevuta tal-VAT, 'il-letter to prosecute' hija indispensabbli. Barra dan, l-imputat ma kienx jaf għalfejn intalab joħroġ dawn ir-

riċevuti. Huwa kien verament bieġh fire extinguisher iżda ħareġ riċevuta mhux bid-data ta' meta filfatti sar l-bejgħ.

16. Id-Difiża ssottomettiet ukoll li l-fatti li ma tkunx eżatt fid-data ma jfissirx li għamilt falsifikazzjoni. L-imputat m'għandux x'jaqsam ma' ħadd ieħor li seta' jagħmel insurance fraud. Din il-persuna ma ttellgħetx tixhed. Fuq kollox l-imputat ma kien għamel ebda ammissjoni fl-istqarrija.

17. Il-Liġi tal-VAT tagħmel referenzi għall-incidenti bħal dawn. L-oġġett inkriminanti huwa riċevuta fiskali u għalhekk jinħtieġ il-letter to prosecute mill-Kummissarju tal-VAT li qatt ma ngabet fil-provi waqt li l-akkużi taħt il-Kap 9 ma jregux. Id-difiża żiedet tgħid li Lex Specialis derogat generalis u li għalhekk il-Prosekuzzjoni kellha bilfors toħroġ l-impujtazzjonijiet taħt il-Liġi tal-Vat u mhux taħt il-Kap 9.

Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

18. L-imputazzjonijiet li għandu jirrispondi għalihom l-imputat jaqgħu taħt l-artikoli 185(2) u 189 tal-Kap 9 li jirregolaw l-għoti ta' dikjarazzjoni falza jew ċertifikat falz

kif ukoll l-użu ta' falsifikazzjoni jew l-użu bix-xjenza ta' dokument falz.

19. Mill-fatti kif kif jidhru f'dawn il-proċeduri l-Qorti hija konvinta li ngħataw riċevuta tal-Vat u Tax Invoice f'data fittizja u dwar tranżazzjoni li qatt ma seħħet. Waqt li fl-istqarrija, kif qalet id-difiża, ma kienx hemm ammissjoni diretta, iżda minn dak li hu riprodott fil-paragrafu 11 t'hawn fuq jidher li l-imputat kien ħareġ dawn ir-riċevuti mhux għax tassew bieġh xi ħaġa lill-persuna li talbithomlu, iżda sempliċiment għax intalab jorħoġ iż-żewġ riċevuti.

20. Isegwi li la t-trażazzjoni dwar l-automatic fire extinguisher ma seħħitx, it-tax invoice u l-Vat receipt mhux jgħidu l-verita'.

21. Il-Qorti issa trid teżamina ż-żewġ sottomissjonijiet ewlenin li għamlet id-Difiża li huma:

- i) Il-Prosekuzzjoni jmissha mexxiet taħt il-Liġi tal-VAT;
- ii) M'hemm falsifikazzjoni fl-att.

22. Fl-ewwel oġġezzjoni d-difiża qegħda presummibilment tirreferi għall-artikoli 77(b) u (c), 81 u 83 tal-Kap 406. Fil-fehma tal-Qorti li kieku l-Prosekuzzjoni semmiet dawn l-artikoli jew użat id-diċitura ta' dawn l-artikoli allura kien ikollha raġun id-difiża tgħid li hawn il-letter ta' prosecute kienet tkun indispensabbli u li mingħajrha l-Qorti trid tillibera lill-imputat. Iżda l-Prosekuzzjoni la rreferiet għall-artikoli tal-Kap 406 u lanqas użat id-diċitura tagħhom u għalhekk il-Qorti ma tarax għaliex għandha tillibera għar-raġuni mogħtija mid-difiża.

23. Iżda l-Qorti mhix ser tieqaf hawn. Id-Difiża qed tissottometti li għaladarba l-proċeduri ttieħdu fuq Vat Receipt allura bilfors il-Prosekuzzjoni kellha tiegħu proċeduri taħt il-Kap 406. Ma' din is-sottomissjoni l-Qorti ma taqbilx. L-ewwelnett m'hemm xejn fil-Liġi li jostakola lill-Prosekuzzjoni li tmexxi kemm taħt il-Liġi tal-Vat kif ukoll taħt xi Liġi oħra. B'fatt wieħed imputat jista' jkun qed jikser diversi liġijiet iżda sakemm m'hemm xejn fil-Liġi miktuba espressament li l-proċeduri jridu jittieħdu taħt waħda u mhux taħt l-oħra, allura l-Prosekuzzjoni tista' tressaq taħt it-tnejn. Hekk per eżempju l-Att Dwar is-Sigurta' Soċjali jirravizza l-possibilita' li wieħed jaħmel dikjarazzjoni falza dwa rhux jaħdem jew le. B'danakollu m'hemm xejn xi jzomm lill-prosekuzzjoni li tagħmel imputazzjonijiet kemm taħt il-Kap 377 kif ukoll taħt il-Kap 9. Wieħed ma jridx iħallat il-kunċett ta' punibilita' ma' dak ta' l-imputazzjoni. Kif jgħid tajjeb il-Professur Mamo fin-Noti tiegħu¹ dwar il-konkurs formali jew ideali:

¹ Mamo Anthony Professur Notes on Criminal Law Part I page 151,154

'Two elements are thus necessary to constitute this form of ideal concursus, ie.e. one fact and several violations of the law.

Omissis

The practical effect of this doctrine is that the accused cannot be punished for the several violations but can only be subjected to the punishment provided for the more serious violation.'

24. Fil-Liġi tal-Vat mhux eskluż il-Kap 9. Imkien ma jgħid li jridu jittieħdu proċeduri bil-fors taħt il-Liġi tal-Vat jew li jekk jittieħdu taħt din il-Liġi ma jistgħux jittieħdu proċeduri taħt xi Liġi oħra wkoll.. Li jgħid dan l-Att hu li jekk jittieħdu taħt il-Liġi tal-Vat, allura l-letter to prosecute tal-Kummissarju hija neċessarja.

25. Id-difiża tissottmetti wkoll li l-Liġi tal-Vat hija Lex Specialis u li għalhekk il-Prosekuzzjoni, għadarba qed tagħmel imputazzjoni dwar fiscal receipt, m'għandhiex tiegħu mizuri taħt il-Kap 9.

26. Il-Qorti għarblet dan l-argument ukoll u tifhem li meta l-Lex Specialis u l-Lex Generalis huma **f'antinomija**, allura wieħed irid japplika l-Lex Specialis. Bħala eżempju, wieħed jirista' jrrieferi għal dawk il-Liġijiet kollha li jagħtu kompetenza lill-Qorti tal-Maġistrati li tisma' kawzi minkejja dak li jgħid l-artikolu 370 tal-Kap 9. Li kieku l-Legislatur iħalli barra l-kliem 'Minkejja dak li hemm provdut fl-artikolu 370', min ikun qed jiġġudika jista' jirrisolvi l-antinomija bejn dak li jgħid il-Kap 9 u dak li jgħid l-Att l-oħrajn billi japplika l-prinċipju msemmi u jgħid li l-Qorti tal-Maġistrati hija kompetenti li tiddeciedi l-każ.²

27. Izda meta l-liġi speċjali jkollha artikoli li jixxiebhu ma' dawk tal-Kap 9, u li bejniethom m'hemm ebda antinomija, il-Prosekuzzjoni tista' tagħżel waħda minn tliet toroq: (a)

² Ara wkoll id-diversi avvizi legali mahruġa biex jagħtu saħħa lis-sanzjonijiet tal-Ġnus Magħquda fejn l-aħħar artikolu hafna drabi jipprovdi x'għandha tkun il-piena jew billi jgħid 'Without prejudice to any higher punishment contemplated by any other law' jew 'Notwithstanding the provisions of any other law'

Kopja Informali ta' Sentenza

timxi taħt il-Liġi Speċjali biss, (b) timxi taħt il-Liġi Speċjali u Ġenerali jew (ċ) timxi taħt il-Liġi Ġenerali biss sakemm ma tkunx qed tagħzel it-tielet triq biex tevita xi obbligu maħluq bil-liġi speċjali bħalma hi l-ħtieġa tl-letter to prosecute. Wieħed li jkun għamel dikjarazzjoni mhux veritjiera jkun kiser kemm il-Liġi tal-Vat kif ukoll il-Kap 9 jew il-Liġi tas-Sigurta' Soċjali u l-Kap 9.

28. F'dawn il-proċeduri jidher li l-Prosekuzzjoni lanqas biss kienet qed taħseb f'offiża ta' Vat iżda dwar waħda ta' falsifikazzjoni ta' dokument għax ir-reat li riedet takkuża lill-imputat bih ma kellux x'jaqsam ma' xi nuqqas ta' ħlas ta' Vat iżda ma' dikjarazzjoni li ma kenitx veritjiera.

29. Għaldaqstant il-Qorti qed tiddeciedi li l-Prosekuzzjoni setgħet timputa dak li hemm fil-Kap 9 minkejja li l-prova dokumentali hija irċevuta fiskali.

30. Il-Qorti issa ser tgħaddi dwar it-tieni sottomissjoni tad-difiża. Din hija li fid-dokument m'hemmx falsifikazzjoni.

31. Biex ikun hemm il-falsifikazzjoni jinħtieġ li jkun hemm (a) document; (b) li jew ikun hemm 'counterfeiting' (contraffacimento) jew it-tibdil (alterazione) ta' document ġenwin.

32. Minħabba li l-Liġi Maltija ma tagħtix definizzjoni ta' 'Falsifikazzjoni', il-Professor Mamo fin-Noti tiegħu³ jikkwota lill-awtur Pessina kif ġej:

'I mezzi onde al vero si puo' sostituire cio' che non e' tale si riducono sempre a due, come il formare ex integro un imitazione o il modificare qualche oggetto, qualche atto, qualche scrittura vera di guisa che per effetto della trasformazione indichi tutt'altro che il vero. Il primo modo piglia nome di contraffacimento dove che l'altro dicesi alterazione.'

³ Prof.Mamo Anthony Notes on Criminal Law Part II pagina 153

33. Għal x'għandu jitqies bħala document, il-Qorti tirreferi għal dak li qalet il-Qorti ta' l-Appell Kriminali fil-każ: ' Il-Pulizija versus Paul Galea' nhar is-17 t'Ottubru, 1997. F'dak il-każ il-Qorti kienet qiset bħala 'dokument' 'kull fjen hemm kitba, attribwibbli għal persuna identifikabbli, liema kitba tkun tikkontjeni espożizzjoni ta' fatti jew dikjarazzjoni ta' volonta'. B'kitba wieħed ma jifhimx biss is-sinjali alfabetiċi iżda tinkludi dawk numeriċi, stenografiċi u anke kriptografiċi, basta li dik il-kitba tesprini ħsieb li jkun jiftiehem minn kulħadd jew minn ċertu numru ta' nies. Il-ktiba f'dan is-sens tista' ssir kemm bl-id kif ukoll b'mezzi mekkaniċi, b'mezz indelibbli jew li jista' jiħassar u fuq kwlasiasi mezz li jista' jieħu imqar temporanjament il-messaġġ.

34. Abbażi ta' din id-dottrina, l-irċevuta fiskali u t-tax invoice jistgħu jitqiesu bħala dokument.

35. Fl-istess kaz il-Qorti segwiet id-dottrina dwar il-falso ideologico u il-falso materiale abbraccjata kemm minn Antolisei kif ukoll minn Manzini. Fi kliem Manzini jkun hemm falzita' materjali meta d-dokument ikun wieħed mhux ġenwin (jiġifieri jew meta l-awtur apparenti ma jkunx l-awtur reali tad-dokument jew meta d-dokument ikun issubixxa alterazzjonijiet wara l-forma definittiva tiegħu). Min-naħa l-oħra l-falz ideologiku meta għalkemm id-dokument ikun ġenwin 'non e' veridco, perche' colui che lo ho formqto gli fa dire cose contrarie al vero.'

36. L'Antolisei jelabora fuq dan il-ppunt u jgħid:

'Dal fin qui detto si desume che il falso materiale, in quanto ewclude la genuinita' del documento, puo' presentarsi solo in due forme: nella forma della contraffazione, la quale si ha allorche' il documento e' posta in essere da persona diversa da quell ache provenga, e nella forma dell'alterazione, la quale si verifica quando il documento, redatto dall'autore apparente, ha subito una di quelle modificazione di cui or ora abbiamo parlato.'⁴

⁴ Antolisei F. Manuale di Diritto Penale Parte Speciale II pagina 606

37. Il-Professur Mamo jikkwota wkoll b'approvazzjoni dak li jgħid l-awtur Ingliż Kenny.

'Accordingly an instrument is not a forgery when it merely contains statements which are false, but only when it falsely purports to be itself that which it is not....Thus a forgery is a document which not only tells a lie, but tells a lie about itself.'⁵

38. L-istess kummentatur jirreferi għad-dottrina Taljan msemmija aktar 'il fuq fejn jingħad 'that the forgery must be in the 'materialita' della scrittura', that is, the public or private writing in its external conditions as a document.'⁶

39. Il-punt li jitkellem fuqu Kenny joħroġ minn dan il-bran li jidher fl-edizzjoni ta' l-Archbold ta' l-1997⁷ :

'The concept of forgery and the rationale of the offence were summarised in paragraphs 41 to 43 of the Law Commission Report:

'By the middle of the nineteenth century it was established that for the purpose of the law of forgery the fact that determined whether a document was false was not that it contained lies, but that it told a lie about itself. It was in R versus Windsor (1865) that Blackburn J said: 'Forgery is the false making of an instrument purporting to be that which it is not, it is not the making of an instrument which purports to be what it really is, but which contains false statements. Telling a lie does not become a forgery because it is reduced into writing.' This test was applied in the Court of Appeal in R versus Dodge and Harris..... As we have said...the primary reason for retaining a law of forgery is to penalise the making of documents which, because of the spurious air of authenticity given to them are likely to lead to their acceptance as

⁵ Prof Mamo Anthony Notes on Criminal Law Part II pagina 161

⁶ Professur Mamo Anthony op.cit. pagian 161.

⁷ Archbold ed.1997 pagina 1901 22-8

true statement of the facts related in them. We do not think that there is any need for the extension of forgery to cover falsehoods that are reduced to writingThe essential feature of a false instrument in relation to forgery is that it is an instrument 'which tells a lie about itself' in the sense that it purports to be made by a person who did not make it (or altered by a person who did not alter it)or otherwise purports to be made or altered in circumstances in which it was not made or altered.

In R versus Moore the House of Lords construed the 1981 Act in accordance with the concept of forgery set out in the Law Commission Report.'

40. Il-Qorti ħasset li kellha tidħol a fondo f'din il-problema minħabba li waqt li l-każistika tal-Qrati tagħna kemm-il darba daħlet primarjament f'żewġ kwistjonijiet kwistjonijiet (i) jekk dokument hux pubbliku jew privat (Ara fost l-oħrajn: ' Il-Pulizija

versus Carmelo Borg 26 ta' Jannar 1984 dwar jekk bank draft tas-Central Bank kienx dokument pubbliku jew le, 'Il-Pulizija versus Paul Bonnici' tat-30 ta' Ġunju 1961dwar jekk liċenzja tas-sewqan hix dokument pubbliku jew le u 'Il-Pulizija versus Patrick Spiteri' (22 t'Ottubru, 2004 dwar l-elementi ta' document pubbliku) jew (ii) jekk xi oġġett hux dokument jew le (Ara:Regina versu SQ et 13 ta' Diċembru, 1954 u Il-Pulizija versus Paul Galea (ritratt ta' landrover ta' l-imputat appellant bin-numru K-2128 flok il-veru B-0544).

41. Fil-każ odjern il-Qorti ma tistax tasal għall-konlużjoni li l-imputat ħoloq xi strument ex integro kif sar fil-każ li għadu kif issemma. L-imputat kellu r-riċevuta fiskali stampata mill-uffiċċju tal-VAT u mlieha bi grajja fittizja. Il-Qorti lanqas tirravviża li l-imputat biddel xi haġa li kien

hemm fid-dokument. Għalhekk ma tistax tgħid li l-imputat għamel xi falsifikazzjoni la hu la ħoloq ex integro u lanqas biddel id-dokument. Li għamel l-imputat kien li rreġistra gidba billi niżżel dettalji ta' tranzazzjoni li qatt ma seħħet.

42. La l-imputat irreġistra gidba biss il-Qorti ma tistax issib lill-imputat ħati li għamel 'dikjarazzjoni falza' jew 'ċerifikat falz' bil-kelma 'falz' miftehma fis-sens tekniku tagħha skond l-artikolu 185(2) tal-Kap 9 u mhux fis-sens popolari ta' gidba. Huwa sinifikanti li fit-traduzzjoni Maltija l-kliem 'Forgery', 'Counterfeit' u 'false' huma kollha tradotti bil-kelma 'falsifikazzjoni' u għalhekk fil-kuntest ta' dan l-artikolu l-Qorti qed tinterpreta din il-kelma bl-istess mod kif għandha tkun interpretata din il-kelma fl-artikoli l-oħra.

43. Konsegwentement lanqas ma tista' tgħid il-Qorti li l-imputat għamel falsifikazzjoni jew xjentement għamel użu minn xi dokument falsifikat ai termini ta' l-artikolu 189.

44. Barra dan ma nġiebet ebda imputazzjoni kontra l-imputat taħt l-artikolu 188 u l-Qorti mhix qed issib xi ksur ta' xi artikolu ieħor li huwa kompriż u involut f'wieħed miż-żewġ artikoli li taħthom jaqgħu l-imputazzjonijiet..

45. Għaldaqstant, il-Qorti, wara li rat l-artikoli 185(2) u 189 tal-Kap 9 qed tillibera lill-imputat mill-imputazzjonijiet dedotti kontra tiegħu.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----