



MALTA

## TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.  
AUDREY DEMICOLI**

Seduta ta' l-10 ta' Gunju, 2005

Talba Numru. 1774/2004

**Express Trailers Limited**

**vs**

**HH Limited**

It-Tribunal;

Ra l-Avviz fl-ismijiet premissi prezentat fis-17 ta' Settembru 2004 fejn gie mitlub li s-socjeta' konvenuta tigi kkundannata thallas lis-socjeta' attrici s-somma ta' elf, erba' mija u disa' liri Maltin u hamsin centezmu (Lm1,409.50) rapprezentanti bilanc dovut lis-socjeta' attrici mis-socjeta' konvenuta kif jidher mir-rendikont immarkat bhala Dokument 'A' u datat 13 ta' Lulju 2004 liema bilanc huwa dovut stante li s-socjeta' attrici tat servizz lis-socjeta' konvenuta meta fuq inkarigu tal-sitess socjeta' konvenuta, is-socjeta' attrici hadet hsieb il-garr u. jew garret merkanzija mill-Isvozzera ghal Malta, liema merkanzija ingarret kemm bil-bahar u b'modijiet ohra kif

Kopja Informali ta' Sentenza

ser jigi spjegat ahjar fil-mori tal-kawza, liema bilanc is-socjeta' konvenuta naqset milli thallas minkejja l-ittra ufficjali (Dok. B) u ittri ohra bonarji mibghuta lilha mis-socjeta' attrici u mill-avukat taghha (Dok. E).

Bl-ispejjes, inkluzi dawk tal-ittra ufficjali, u bl-imghax kontra s-socjeta' konvenuta ngunta ghas-subizzjoni.

Ra r-Risposta tas-socjeta' konvenuta fejn hija eccepjet is-segwenti:-

1. Illi t-talba attrici hija preskritta skond l-Artikolu 544(e) tal-Kodici tal-Kummerc (Kap. 13).

2. Illi t-albiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt kif ser jirrizulta mill-provi.

3. Bl-ispejjes kontra s-socjeta' attrici ngunta in subizzjoni.

Sema' x-hieda ta' Charles Arapa, Vittorio Bruno u Johann Vella. Ha konjizzjoni tac-cirkostanzi kollha tal-kaz u tad-dokumenti esebiti mill-partijiet.

Sema' t-trattazzjoni tal-avukati difensuri tal-partijiet.

Ra n-nota ta' referenzi prezentata mis-socjeta' attrici.

Ra n-nota risponsiva prezentata mis-socjeta' konvenuta.

Ra l-verbal tas-seduta tal-5 ta' Mejju 2005 fejn il-kawza giet differita ghas-sentenza in kwantu jirrigwarda l-eccezzjoni ta' preskrizzjoni sollevata mis-socjeta' konvenuta.

Ikkunsidra:

Illi l-kawza odjerna tirrigwarda talba ghall-hlas ta' servizzi rezi mis-socjeta' attrici lis-socjeta' konvenuta u konsistenti f'garr ta' merkanzija. Is-socjeta' konvenuta permezz tal-ewwel eccezzjoni taghha qed teccepixxi l-preskrizzjoni ai termini tal-Artikolu 544(e) tal-Kap. 13 liema Artikolu

Kopja Informali ta' Sentenza

jipprovdi li l-azzjonijiet għall-garr ta merkanzija huma preskritti fi zmien sena mid-data tal-wasla tal-bastiment.

Mill-provi rrizulta li l-merkanzija in kwistjoni waslet Malta fil-21 ta' Frar 2003. Il-kawza odjerna giet intavolata fis-17 ta' Settembru 2004 u għalhekk oltre l-perijodu ta' sena msemmi fl-Artikolu 544(e) sureferit. Is-socjeta' attrici izda tikkontendi lli dan il-perijodu ta' preskrizzjoni gie nterrott permezz tal-pagament akkont li sar fil-15 ta' Jannar 2004. Is-socjeta' konvenuta min-vaha l-oħra ssostni li l-perijodu ta' preskrizzjoni stabbilit fl-artiolu 544(e) tal-Kap. 13 huwa perijodu ta' dekadenza u mhux preskrizzjoni u kwindi ma jistghax jigi nterrott.

L-artikolu 541 tal-Kodici tal-Kummerc fil-fatt jghid hekk:-

*“Iz-zminijiet kollha stabbiliti bid-disposizzjoni ta' dan il-Kodici għall-ezercizzju tal-azzjonijiet jew regressi li gejjin minn atti kummercjali huma perentorji; u l-beneficcu tar-restitutio in integrum bis-sahha ta' titolu, motiv jew privilegg li jkun, ma jghoddx”*

Ma hemm ebda dubbju li s-servizz li tieghu is-socjeta' attrici qed titlob il-hlas permezz tal-kawza odjerna jikkonsisti f'att kummercjali u li l-preskrizzjoni applikabli hija dik imsemmija fl-Artikolu 544(e) tal-Kap. 13. Fil-fehma tat-Tribunal l-Artikolu 541 tal-Kap, 13 ma jhalli ebda dubbju dwar il-fatt li l-perijodi jew zminijiet stabbiliti fl-imsemmi Kap. 13 huma perentorji. F'dan ir-rigward it-Tribunal jagħmel referenza għal sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti civili tat-2 ta' Ottubru 2002 fil-kawza fl-ismijiet **'Anthony Sammut vs Joseph u Grace Peters'** fejn il-Qorti għamlet esposizzjoni cara hafna tad-distinzjoni bejn perijodi ta' preskrizzjoni u perijodi ta' dekadenza u fejn gie stabbilit li l-Artikolu 541 tal-Kap. 13 ma jhalli ebda dubbju li l-legislatur ried li z-zminijiet kollha stipulati fil-Kodici tal-Kummerc ikunu perentorji. Fl-imsemmija sentenza ssir ukoll referenza għal sentenza tal-Qorti tal-Appell (sede inferjuri) tas-7 ta' Dicembru 1997 fil-kawza fl-ismijiet **'Joseph Petroni nomine vs Joseph Zahra'** fejn gie osservat is-segwenti:-

Kopja Informali ta' Sentenza

“Ghalhekk, ghalkemm il-Kodici Kummercjali, fl-Artikoli ta' wara l-art. 633 (541) isemmi 'preskrizzjoni' din, minhabba l-art. 633 (541) titiqes preskrizzjoni perentorja li ma tistax tkun hlief dekadenza, altrimenti kif oservat anki l-ewwel Qorti, l-art. 633(541) jsir ghal kollox inutili, u interpretazzjoni li twassal ghas-superfluwita' ghandha tigi evitata”.

Mill-fuq espost it-Tribunal huwa tal-fehma li l-ewwel eccezzjoni sollevata mis-socjeta' konvenuta hija gustifikata billi l-azzjoni attrici hija perenta stante d-dekors taz-zmien utili ghall-prezetrnata tal-azzjoni.

Ghal dawn il-motivi t-Tribunal jaqta' u jiddeciedi billi jilqa' l-ewwel eccezzjoni tas-socjeta' konvenuta u konsegwentement jichad it-talbiet attrici.

L-ispejjes ta' din l-istanza ghandhom jigu sopportati nterament mis-socjeta' attrici.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----