MALTA

QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)

ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE

Seduta tas-16 ta' Marzu, 2005

Citazzjoni Numru. 261/2004

A

vs

B

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 29 ta' Lulju 2004 a fol. 1 tal-process fejn gie premess:-

Illi l-konvenuta, s-siehba ta' l-attur, welldet tarbija fit-30 ta' Gunju 2004 skond kif jirrizulta mill-anness certifikat tat-twelid li jgib in-numru 2151/2004 Dok. "A", minn fejn jirrizulta wkoll li hemm registrat il-konvenut Joseph Borg bhala missier it-tarbija, u ghalhekk it-tarbija ggib l-isem ta' B, meta fil-fatt huwa l-attur missier il-minuri B, liema tarbija

twieldet mir-relazzjoni illi l-attur kellu u ghad ghandu mal-konvenuta;

Illi fil-fatt il-konvenut mhux genetikament missier it-tarbija, izda huwa l-attur il-missier tat-tarbija, u minn issa lest li jissottometti ruhu ghal kull ezami xjentifiku halli jigi stabbilt li huwa fil-verita` missier it-tarbija B;

Ill ghalhekk, l-istess attur talab lill-Qorti sabiex ghar-ragunijet premessi:-

1. Tiddikjara lill-attur bhala missier it-tarbija B li welldet il-konvenuta skond kif jirrizulta mic-certifikat tat-twelid ta' l-istess tarbija li jgib in-numru 2151/2004 u konsegwentement tordna lill-konvenut Direttur tar-Registru Pubbliku sabiex kull fejn hemm registrat li l-konvenut Joseph Borg bhala missier it-tarbija, dan ghandu jithassar u jigi sostitwit b'isem l-attur A bhala l-missier legittimu u dan a tenur ta' dak dispost fl-**artikolu 77 tal-Kodici Civili.**

Bl-ispejjez kontra l-konvenuti ngunti ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol 3 tal-process;

Rat il-lista ta' xhieda u d-dokumenti esebiti a fol. 3 u 4 tal-process;

Rat l-estratt mill-Gazzetta tal-Gvern tas-27 ta' Awissu 2004 (a fol. 6);

Rat id-digriet ta' l-affidavits tal-partijiet ordnat fid-9 ta' Dicembru 2004;

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut id-Direttur tar-Registru Pubbliku datata 3 ta' Jannar 2005 a fol. 13 fejn gie eccepit:-

1. Fil-mertu illi f'dan l-istadju huwa mhux edott mill-fatti kif allegati fic-citazzjoni u ghalhekk jirrimetti ruhu ghall-provi dwar it-talbiet, inkluz dawk it-testijiet xjentifici necessarji, ghall-gudizzju ta' din l-Onorabbli Qorti;

2. Illi l-attur A ghandu jispecifika d-dettalji personali kollha tieghu biex jekk it-talbiet attrici jigu milqugha dawn inkunu jistghu jigu nseriti fl-Att tat-Twelid in kwistjoni;

3. Illi ghanda ssir korrezzjoni fit-talba attrici u fl-ewwel premessa precizament fin-numru progressiv ta’ l-Att tat-Twelid tal-minuri B *stante* li fil-fatt dan igib in-numru progressiv 2151 tas-sena 2004;

4. Illi ghandha ssir id-debita pubblikazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern *ai termini* ta’ l-**artikolu 254 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta;**

5. Illi fi kwalunkwe kaz it-tibdil rikjest fl-Att tat-Twelid m’huwiex attribwibbli ghal xi nuqqas tal-konvenut li ghaldaqstant m’ghandux jigi soggett ghall-ispejjez ta’ l-istanti;

6. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni, l-lista ta’ xhieda u d-dokumenti esebiti a fol. 14 tal-process;

Rat in-nota ta’ l-attur tas-7 ta’ Frar 2005 fejn permezz taghha pprezenta l-affidavit tieghu stess (a fol. 18) u tal-konvenuta B DeMarco (a fol. 19);

Rat il-verbal tat-23 ta’ Frar 2005 fejn il-konvenut Joseph Borg ta ruhu b’notifikat bic-citazzjoni attrici u bl-avviz tas-smigh tal-kawza; Dr. Edwina Grima ghall-attur iddikjarat li m’ghandhiex provi izjed; u l-missier naturali, A ta d-dettalji tieghu; il-kawza giet differita ghas-sentenza;

Rat li permezz ta’ l-affidavit taghha datat 20 ta’ Jannar 2005, il-konvenuta li giet notifikata bic-citazzjoni attrici fil-15 ta’ Dicembru 2004, effettivament ammettiet it-talbiet attrici.

Rat id-dokumenti esebiti;

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

(i) PRINCIPJI LEGALI.

Illi din il-kawza saret sabiex il-minuri B jigi ddikjarat li huwa l-iben minuri u naturali ta' l-attur, u dan ghalkemm gie registrata fl-att ta' twelid tieghu relattiv bhala iben il-konvenut l-iehor Joseph Borg. Fil-fatt l-attur qed jitlob li huwa l-missier naturali ta' l-istess minuri u allura l-isem ta' Joseph Borg bhala missier l-istess tifel kellhom jigu kkancellati mic-certifikat tat-twelid relattiv tal-minuri. Fil-fatt l-istess A qed jitlob it-tibdil fic-certifikat tat-twelid tal-minuri Nru: 2151/2004.

Illi jidher car li l-attur qed jipprevalixxi ruhu mill-**artikolu 77 tal-Kap 16** li jghid testwalment li:-

"Il-legittima' ta' tifel imwieled matul iz-zwieg tista' tigi attakkata wkoll minn kull min ikollu nteress, jekk jipprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata qabel it-twelid tat-tifel, ir-ragel kien fl-impossibilita' fizika li jghammar ma' martu minhabba li kien 'il boghod minnha".

Illi ma hemm l-ebda dubju li jekk l-attur qed jippretendi li huwa l-missier tal-minuri huwa ghandu nteress li jaghmel din il-kawza, pero` qabel ma tigi trattata l-istess, trid tigi sorvolata d-dispozizzjoni ta' l-**artikolu 81 tal-Kap 16** li tipprovdi li:-

(1) "Hadd ma jista' jitlob stat kuntrarju ghal dak li jaghtuh l-att tat-twelid bhala iben legittimu u l-pussess ta' stat li jaqbel ma' dak l-att.

Hekk ukoll, hadd ma jista' jattakka l-istat ta' l-iben legittimu ta' tifel li jkollu l-pussess ta' stat li jaqbel ma' l-att tat-twelid tieghu".

Illi huwa car li l-hsieb tal-ligi huwa dak li jipprotegi l-istat ta' legittima tal-persuna, ladarba din twieldet fiz-zwieg, u ladarba l-istat ta' l-istess minuri huwa konformi ma' l-istess

diskrezzjoni wkoll tal-hajja tieghu, u hekk huwa mizmum fir-rejalta' socjali bhala iben l-istess konjugi. Illi fil-fatt fil-kawza fl-ismijiet **"Pierre Travers Tauss vs Direttur tar-Registru Pubbliku et"** (P.A. (FGC) 10 ta' Mejju 1996) inghad li:-

*"Dak li jissejjah ir-'raison d'etre' ta' din id-dispozizzjoni tal-ligi nostrali jinsab enkapsulat fil-kumment tal-awtur Ricci meta huwa jikkummenta dwar dispozizzjoni analoga tal-Kodici Taljan … …." "Egli ha osservato esistere nell'ordine stesso delle cose una presunzione che sta per la inviolabilita' dal talamo a per il rispetto della fedelta' coniugale, la quale presunzione viene avvolorata dalla vita comune degli sposi e fa riguardare il marito come il padre dei concepiti da sua moglie durante il matrimonio. I giuconsulti romano intesero questa presunzione e l' incarnazione della formula solenne 'pater is est quiem justae nuptiae demonstrat'. A questo principio, che non e' tanto un dettato dell' antica sapienza, quanto un postulato della stessa ragione, confortato dall' esperienza di molti secoli, si e' attentuato il legistatore patrio, e percio' nell' articolo 159, che il marito e' padre del figlio concepito durante il matrimonio" - (**Diritto Civili.** Vol. 1 para 49 pag. 76).*

Illi in effetti l-**artikolu 67 tal-Kap 16,** (li jikkorrispondi ma' l-artikolu 159 tal-Kodici Taljan) jipprovdi li:

"L-iben imnissel matul iz-zwieg jitqies li hu bin zewg ommu".

Illi fil-fatt din l-azzjoni ttentata mill-attur hija wahda minn tliet azzjonijiet permessibbli fil-ligi taghna sabiex tigi attakkata l-legittimita' ta' l-ulied u cjoe':

*(1) L-azzjoni ta' diskonoxximent jew ta' denegata paternita' a bazi ta' l-**artikolu 70 tal-Kap 16** li hija miftuha ghar-ragel li fic-certifikat tat-twelid huwa ndikat bhala missier it-tifel imwieled fiz-zwieg, u dan fil-kazijiet indikati tassattivament fis-**subartikolu (1) (a) sa (d),** liema azzjoni tattakka l-prezunzjoni "pater est quae iustiae demonstrat", u twassal biss mhux biex jigi determinat il-missier tat-*

*tarbija imma biss ghad-dikjarazzjoni li r-ragel ta' l-omm ma huwiex il-missier, liema azzjoni ghandha tigi prezentata fit-termini stretti moghtija fl-**artikolu 73 tal-Kap 16.***

*(2) It-tieni azzjoni hija dik moghtija biss lit-tifel ai termini tal-**artikolu 84** sabiex jitlob l-istat ta' iben legittimu u ghaliha japplikaw ir-regoli stabbiliti fl-**artikoli 82 sa 85 tal-Kap 16.***

Illi a propozitu ta' din l-azzjoni inghad fil-kawza **"Antonio Scerri Gauci vs Dottor Giovanni Scicluna nomine et"** (A.C. 14 ta' Jannar 1952) li:-

"Illi din l-ahhar azzjoni tat-tfittxija ta' paternita' hija moghtija biss lit-tifel u hija estiza lill-werrieta jew dixxendenti tieghu fil-kaz biss previst mill-ligi.

It-tifel ghandu d-dritt li jitlob stat kuntrarju ghal dak li jaghtih l-att tat-twelid meta ma jkollux pussess ta' stat konformi ma' l-att tat-twelid, u ebda limitazzjoni ohra ma timponilu l-ligi ghall-ezercizzju ta' dik l-azzjoni. Ghaldaqstant lilu ma tolqtux il-limitazzjoni li tolqot lil persuni ohra interessati, konsistenti f'illi huma jkollhom jippruvaw l-impossibilita' fizika ta' koabitazzjoni tal-presenti genituri tat-tifel fi zmien rilevanti minhabba lontananza.

Meta t-tifel ma hux ostakolat fl-ezercizzju ta' l-azzjoni ta' ricerka tal-paternita' tieghu bil-fatt li dik l-impossibilta' fizika ma tirrizultax; l-unika limitazzjoni li tolqtu hija dik illi tolqtu meta huwa jkun jippossjedi stat konformi mal-att tat-twelid tieghu"

Illi f'kaz maghmul a bazi ta' din l-azzjoni fis-sentenza **"Walter Ahar nomine vs Pio Micallef"** (P.A. (AJM) 21 ta' Frar 1996) inghad illi *"minn dan it-taghlim jidher li l-fatt li r-ragel ta' omm it-tarbija kien prezenti Malta u kellu l-possibilta' li jkollu relazzjoni ma' martu, ma ghandu jkun ta' ebda xkiel fl-indagini li ghandha ssir sabiex tigi stabbilita l-identita' tal-missier naturali ta' l-istess attur".*

*(3) It-tielet azzjoni hija dik kontemplata fl-**artikoli 76 u 77 tal-Kap 16** fejn ghal dak li huwa relevanti ghal dik il-kawza fl-**artikolu 77** jinghad li:-*

"Il-legittimita' ta' tifel imwieled matul iz-zwieg tista' tigi attakkata minn kull min ghandu nteress, jekk jipprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata qabel it-twelid tat-tifel, ir-ragel kien f'impossibilita' li jghammar ma' martu minhabba li kien 'il boghod minnha".

Illi din l-ahhar azzjoni msemmija ta' mpunjazzjoni ta' legittimita' hija miftuha ghal kull terz, inkluz lill-omm u lill-istess tifel peress li hija disponibbli ghal min ghandu nteress, inkluz il-persuna li tallega li hija missier it-tifel.

Illi minn dan kollu jirrizulta li l-ligi taghti l-opportunita' lill-diversi persuni fil-parametri hemm indikati, u biss bl-azzjonijiet fuq indikati sabiex tigi denegata l-paternita` jew anke kontestata l-legittimita`.

Illi pero' fl-opinjoni ta' din il-Qorti l-azzjoni a bazi tal-**artikolu 77** hija subordinata ghal dak li hemm provdut fl-**artikolu 81** li jipprovdi li l-istat ta' iben legittimu ma jista' jigi attakkat minn hadd, lanqas mill-iben innifsu jekk il-minuri jkun akkwista l-i*status* ta' iben legittimu mill-att tat-twelid u l-pussess ta' l-istess stat li jaqbel ma' tali att.

Illi fi kliem iehor l-azzjoni ttentata skond l-**artikolu 77** sabiex tirnexxi trid issir fl-ewwel lok a bazi ta' iben jew bint li skond l-att ta' twelid ma jkunx ikkunsidrat bhala legittimu, jew ghalkemm l-istess att ta' twelid jikkunsidrah legittimu, huwa ma jkunx jippossedi l-istess stat ta' legittimu.

Illi l-pussess ta' l-istat ta' iben legittimu skond l-**artikolu 80** *"stabbilit minn gabra ta' fatti, mehudin flimkien, li jiswew biex juru r-rabta ta' filjazzjoni u ta' demm bejn it-tifel u l-familja li hu jghid li hi l-familja tieghu.*

L-ewlenin fost dawn il-fatti huma:-
(a) Illi t-tifel ikun gieb dejjem il-kunjom tal-missier li tieghu jghid li huwa l-iben;

(b) Illi l-missier ikun trattah bhala ibnu, u, f'dik il-kwalita' haseb ghall-manteniment u edukazzjoni tieghu, u sabiex jikkollokah;

(c) Illi t-tifel gie dejjem maghruf bhala tali min-nies;

(d) Illi huwa ikun maghruf bhala tali mill-familja".

Illi dan ifisser skond is-sentenza **"Malika Cachia Ejjebili et vs Ahmed Kamel El Din et"** (PA (RCP) 26 ta' Jannar 2000) li skond il-provvedimenti tal-**artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta,** huwa biss jekk ikun hemm *"nuqqas ta' att ta' twelid **jew** tal-pussess ta' stat (u dan skond kif definit fl-**artikolu 80 tal-Kap 16**) inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz, … … … li l-prova tal-filjazzjoni tista' ssir b'xhieda ohra li tista' tingieb skond il-ligi".*

Illi mis-sentenzi fuq citati din hija l-unika konkluzjoni logika li tista' tinghata meta jigu mqabbla l-**artikoli 81** ma' l-**artikolu 77,** *stante* li jidher li fl-opinjoni ta' din il-Qorti, l-kundizzjoni kontenuta fl-**artikolu 77** dwar l-impossibilita' fizika, hija wkoll kundizzjoni ohra li kull persuna ohra, apparti l-minuri, jekk dan jagixxi *ai termini* tal-ligi.

Illi dan jinsab ikkonfermat fis-sentenza **"Mario Maugeri vs Direttur tar-Registru Pubbliku"** (PA (RCP) 13 ta' Jannar 1999) fejn inghad b'riferenza ghall-fatti f'dik il-kawza li *"Dwar l-**artikolu 81** … … … jigi ndikat li tali artikolu ma huwiex ta' ostakolu ghall-azzjoni odjerna, peress li jidher car mis-segwenti fatt fuq esposti, li l-istess minuri qatt ma kellu l-pussess ta' stat ta' iben legittimu li jaqbel ma' l-att tat-twelid peress li l-persuna ndikata kienet ilha nieqsa … ... u ommu kienet tghix biss ma' l-attur".*

Illi minn dan johrog car li jekk iben jew bint ikollhom stat ta' wild legittimu, u jkollhom ukoll il-pussess ta' l-istess stat konformi ma' l-att ta' twelid, **hadd** ma jista' jattakka dan l-istat a bazi ta' l-**artikolu 77** anke jekk tigi ppruvata l-impossibilita' fizika ndikata fl-istess artikolu. Illi dan gie wkoll konfermat fis-sentenzi **"Concetta Conti nomine vs Angelo Camilleri"** (Vol.XXXII.ii.309) u **"Jesmond**

Zammit vs Anthony Rapa et" (PA (RCP) 18 ta' Jannar 2000) fejn inghad li:-

*"Illi dan ifisser illi skond il-provedimenti ta' l-**artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta,** jekk ikun hemm nuqqas ta' att ta' twelid **jew** ta' pussess ta' stat (u dan skond kif definit fl-**artikolu 80 tal-Kap 16**) inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz … … il-prova tal-filjazzjoni tista' ssir b'xhieda ohra li tista' tingieb skond il-ligi. Fi kliem iehor jekk il-pussess ta' stat ma jaqbilx mac-certifikat tat-twelid il-prova li tohrog mic-certifikat tar-Registru Pubbliku mhux insindakabbli".*

Illi dawn il-principji kollha gew kkonfermati fis-sentenzi **"Stephen Healey vs Clyde Farrugia Vella"** (PA (RCP) deciza fl-1 ta' Marzu 2001 Cit Nru: 1841/98/RCP); **"Carmel Grima et vs Carmelo Borg et"** deciza fil-5 ta' Lulju 2001 Cit Nru. 190/97/RCP, **"Anthony Sant vs John Cutajar et"** (PA (RCP) 10 ta' Novembru 1999); **"Carmel Grima et vs Carmelo Borg et"** (P.A. (RCP) deciza fil-5 ta' Lulju 2001 Cit Nru: 190/97/RCP); "**Natalino Scerri vs Giovanni Minafo`"** (P.A. (RCP) deciza fl-14 ta' April 2000 – Cit Nru 1919/98/RCP) u "**Domenic Briffa vs Therese Fenech et"** (P.A. (RCP) deciza 30 ta' Mejju, 2002 - Cit Nru 1916/00/RCP) u ohrajn.

Illi dwar l-interpretazzjoni ta' l-**artikolu 77** u dwar il-kuncett ta' "impossibilita' fizika" hemm indikata, wiehed jirreferi ghas-sentenza **"Ronald Bray vs Charmaine Bray et"** (N.A. 19 ta' Novembru 1997) fejn inghad li "*l-impossibilita' fizika li ghaliha hemm riferenza ghandha tkun wahda li setghet taffetwa b'xi mod il-koncepiment tat-tarbija".* **("Noelle Spiteri vs Ernest Cilia").**

(iii) APPREZZAMENT TAL-PROVI.

Illi mill-provi prodotti jirrizulta pruvat li l-attur huwa l-missier naturali tal-minuri B li twieled fit-30 ta' Gunju 2004 u dan peress li jirrizulta li l-konvenuta, li kienet mart il-konvenut l-iehor Joseph Borg, fil-perjodu determinanti msemmi fil-ligi kienet fl-impossibilita` fisika li tikkoncepi tali

tarbija minn zewgha l-konvenut Joseph Borg, u dan peress li huma ma baqghux jghixu flimkien minn Dicembru 1997 data meta l-istess konvenuta telqet mid-dar matrimonjali, u almenu minn dik id-data qatt ma kellha l-ebda relazzjoni kwalunkwe mieghu, iktar u iktar relazzjoni intima. Anzi l-istess konvenuta tikkonferma li r-relazzjonijiet sesswali taghhom bhala mizzewwgin kienu ilhom li spiccaw sa minn xi tminn xhur qabel ma l-konvenuta telqet mid-dar matrimonjali.

Illi mhux biss izda jidher li gie konsistentment ippruvat kemm mix-xhieda ta' l-attur u kif ukoll dik tal-konvenuta li huma kellhom relazzjoni sa minn Jannar 2001, u wara li kien ilhom aktar minn sentejn jghixu flimkien ippjanaw li jkollhom tarbija, u hekk gara meta fit-30 ta' Gunju 2004 twieled B, u fil-fatt il-koppja A, l-konvenuta B DeMarco, jghixu flimkien bhala familja flimkien ma' l-istess minuri.

Illi minn dan kollu jidher li ghalhekk huwa fattwalment impossibbli li l-istess minuri jigi kkunsidrat bhala l-wild naturali tal-konvenut Joseph Borg b'xi ntervent tieghu. Illi bhala fatt jirrizulta li l-koppja Joseph Borg u B DeMarco sseparaw legalment permezz ta' kuntratt pubbliku datat 12 ta' Dicembru u z-zwieg taghhom gie annulat mit-Tribunal Ekklezjastiku skond decizjonijiet li jinsabu esebiti fil-process, li *in verita* jikkonfermaw dak li inghad f'din il-kawza ghaliex jidher li certament il-konjugi Borg kellhom problemi kbar u r-relazzjoni taghhom kienet ilha li spiccat hafna qabel it-twelid tat-tarbija B.

Illi jidher ukoll mix-xhieda ta' l-attur u ta' l-istess konvenuta, li l-istess minuri qatt ma kien igawdi l-istat ta' iben legittimu u dan peress li huwa kien dejjem maghruf bhala iben l-attur u fil-fatt hekk imrobbi u mantnut mill-istess attur. Il-konvenut Joseph Borg qatt ma kellu x'jaqsam mieghu u qatt ma trattah bhala ibnu.

Illi ghalhekk a bazi tal-premess it-talbiet attrici jidher li ghandhom jigu milqugha.

<u>III. KONKLUZJONI.</u>

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi,** billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tad-Direttur Registru Pubbliku biss in kwantu l-istess huma nkompatibbli ma' dak hawn deciz, u fuq ammissjoni tal-konvenut, Joseph Borg kif verbalizzata fis-seduta tat-23 ta' Frar 2005, u fuq ammissjoni tal-konvenuta proprju kif jinsab indikat fl-affidavit taghha datat 20 ta' Jannar 2005, **tilqa' t-talba attrici** b'dan illi:-

1. Tiddikjara lill-attur A bhala missier it-tarbija B li welldet il-konvenuta fit-30 ta' Gunju 2004 u dan skond kif jirrizulta mic-certifikat tat-twelid ta' l-istess tarbija li jgib in-numru 2151/2004 u konsegwentement tordna lill-konvenut Direttur tar-Registru Pubbliku sabiex kull fejn hemm registrat il-konvenut, Joseph Borg, bhala missier it-tarbija, dan ghandu jithassar u jigi sostitwit b'isem l-attur, A, bhala l-missier naturali ta' l-istess minuri, b'dan li jigu kkancellati d-dettalji kollha ta' Joseph Borg bhala missier l-istess tarbija, inkluz il-kliem *"of the said"* li jidhru fil-kolonna dwar il-konnottatti ta' l-omm, u minflok l-istess attur jigi ndikat bhala missier l-istess minuri, u ghalhekk jigu nkluzi fl-istess certifikat, id-dettalji kollha ta' l-attur fejn huma relevanti, inkluz li l-attur huwa iben Anthony u Carmen nee' Azzopardi, ta' l-eta' meta twieldet it-tarbija ta' seba' u tletin (37) sena, imwieled Sliema u residenti 8c, Carmel Street, St. As u dettalji ohra relattivi ta' l-istess attur li ghandu l-karta ta' l-identita' tieghu bin-numru 280766 (M) in kwantu relevanti, b'dan li l-istess attur ghalhekk jigi ndikat bhala missier il-minuri fic-certifikat tat-twelid ta' l-istess minuri.

Illi l-Qorti tordna ukoll *ai termini* ta' l-**artikolu 256 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta** li kull korrezzjoni hawn ordnata ghandha ssir mid-Direttur tar-Registru Pubbliku fi zmien ghaxart (10) ijiem minn dakinhar li s-sentenza tghaddi f'gudikat u ghandha ssir bis-sahha ta' kopja vera tas-sentenza li tinghata lilu mir-Registratur tal-Qrati Superjuri, bil-mod preskritt fl-istess dispozizzjonijiet tal-**Kap 16** a spejjez ta' l-istess attur, A.

Illi dwar il-kap ta' l-ispejjez dawn ghandhom jigu ssopportati mill-istess attur, A u l-konvenuta B DeMarco

proprju *stante* li ma jirrizultax mill-provi li tali zball kien imputabbli ghal xi raguni lill-konvenuti l-ohra.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

--------------------------------TMIEM--------------------------------