MALTA

QORTI TA' L-APPELL

ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE

Seduta ta' l-24 ta' Frar, 2005

Appell Civili Numru. 23/2003

Peter Montebello ghan-nom ta' Peter Plant Limited

vs

Kummissjoni ghall-Kontroll ghall-Izvilupp

Il-Qorti,

<u>I. PRELIMINARI.</u>

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' Peter Plant Limited a fol. 1 tal-process ipprezentat fl-1 t'Ottubru 2003 fejn gie premess:-

1. Illi dan huwa appell minn decizjoni tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar, hawn "Il-Bord", moqrija fl-24 ta' Settembru 2003 fejn il-Bord ikkonferma r-rifjut tal-permess ghal zvilupp sabiex tintuza bicca art ghall-hazna tad-dghajjes; Il-Bord wasal ghall-konkluzjoni tieghu wara li ezamina l-Pjan Lokali ta' Marsaxlokk u rrikonoxxa illi tezisti domanda ghal zoni addattati ghat-tqeghid ta' l-opri tal-bahar u ghall-manutenzjoni zghira fuq l-istess opri. Fl-

opinjoni tal-Bord, din il-*policy* fil-*local plan* li identifikat parti mill-kosta gewwa "Il-Kavallerizza" bhala sit addattat, ma teskludix *a priori* sit iehor illi jista' jigi propost; il-Bord pero' deherlu illi ghalkemm hemm bzonn genwin ghal din l-attivita' s-sit propost li jinsab 'il barra miz-zona ghall-izvilupp mhux idoneu ghall-izvilupp li qieghed jipproponi l-appellant. Il-Bord ghamel riferenza ghal ritratti esebiti ma' l-applikazzjoni li ndikaw illi sew l-ghalqa nnifisha kif ukoll l-ghelieqi madwar is-sit kienu kkultivati, almenu f'xi zmien qabel ma giet intavolata l-applikazzjoni – dan jikkontrasta (rritjena l-Bord) ma' dak li ra l-Bord waqt l-access peress illi s-sit gie disturbat fil-mori ta' l-ipprocessar ta' l-applikazzjoni. Il-Bord deherlu illi z-zona hija wahda ta' natura rurali u agrikola u ma jaqbilx ma' l-appellati fejn qal illi l-attivita' ma hijiex sejra jkollha mpatt fuq il-vicinanzi tas-sit, ghaliex it-tqeghid ta' l-opri tal-bahar u l-fatt illi l-ghalqa sejra tigi cirkondata b'*fencing* certament ikollu mpatt negattiv fuq l-ambjent agrikolu. Il-Bord lanqas ma qabel illi s-sit jinsab vicin il-bahar: attivita' bhal dik proposta hija post vicin kemm jista' jkun ta' xatt il-bahar u l-ghalqa in kwistjoni hija relattivament 'il boghod. *Oltre* dan l-access ghal din l-ghalqa lanqas ma tiffacilita din l-attivita' peress illi t-trejqa hija dejqa hafna u ghalhekk ser ikun hemm problema ta' access tad-dhul u hrug tad-dghajjes lejn u mis-sit. Ghaldaqstant il-Bord ikkonkluda li ma sab ebda gustifikazzjoni sabiex l-izvilupp propost jigi permess f'zona klassifikata skond il-*policies* ta' l-Awtorita' bhala ODZ;

2. Illi l-esponenti hass ruhu aggravat minn din id-decizjoni u xtaq jinterponi umli Appell quddiem din il-Qorti. L-aggravju huwa car u manifest u jikkonsisti f'illi jemergu mis-sentenza appellata Punti ta' Dritt decizi mill-Bord li applika u nterpreta malament il-*policy* rilevanti u li eskludiet l-applikazzjoni ta' *policy* MMO7 tal-Pjani Lokali ta' Marsaxlokk u ma tezistix gustifikazzjoni biex l-izvilupp jigi permess f'zona klassifikata bhala ODZ;

3. Illi l-esponenti jidhirlu illi l-ewwel zball oggettiv illi ghamel il-Bord huwa fuq illi rritjena illi din hija zona agrikola. Ghalkemm dan jista' jidher illi huwa punt prettament ta' fatt ghaliex tinvolvi apprezzament tac-

cirkostanzi u tas-sit. L-esponent jikkritika l-interpretazzjoni li ta l-Bord ghal dak li huwa l-*policy* li tiggustifika illi jinghata l-permess ta' zvilupp ODZ. L-istess l-esponent ma jaqbilx ma' l-interpretazzjoni moghtija mill-Bord tal-Pjan ta' Struttura u tal-Pjan Lokali taz-zona illi ser ikun hemm impatt negattiv fuq l-ambjent agrikolu;

4. Illi certament il-Bord jidher illi ghamel konkluzjoni manifestament erroneja meta kkonkluda illi l-art hija relattivament 'il boghod mill-bahar. Ghalkemm din hija konsiderazzjoni fattwali u mhux specifikament legali, l-esponenti thoss illi ghandha tissenjala ghall-attenzjoni tal-Qorti konkluzjoni b'konsegwenzi legali manifestament infondata.

Ghaldaqstant l-esponenti filwaqt illi tirriserva li ggib il-provi kollha ammissibbli f'dan l-istadju u li taghmel dawk l-osservazzjonijiet kollha li jidhrulha xierqa u opportuni, titlob bil-qima lil din il-Qorti li joghgobha thassar, tirrevoka u tannulla s-sentenza tal-Bord ta' l-Appelli dwar l-Ippjanar moghtija fl-24 ta' Settembru 2003 fl-ismijiet **"Peter Montebello ghan-nom ta' Peter Plant Limited vs Kummissjoni ghall-Kontroll ghall-Izvilupp PAB 429/00 TSC PA 3180/00"** u tidderiegi lill-Awtoritajiet kompetenti illi johorgu l-permess ta' zvilupp fit-termini ta' l-applikazzjoni.

Rat in-nota tas-Segretarju tal-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar datata 17 ta' Novembru 2003 a fol. 5, fejn permezz taghha esebixxa *animo ritirandi* l-*file* tal-Bord ta' l-Appell fl-ismijiet **"Peter Montebello ghan-nom ta' Peter Plant Ltd. vs Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp"** deciz mill-istess Bord.

Rat ir-risposta tal-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp datata 15 ta' Jannar 2004 a fol. 9 sa 11 tal-process fejn eccepixxa:-

1. Illi preliminarjament jigi sottomess illi dan l-appell mhuwiex qed isir minn punt ta' ligi kif jirrikjedi l-**artikolu 15 (2) ta' l-att dwar l-Izvilupp ta' l-Ippjanar** li jghid hekk:-

"Id-decizjonijiet tal-Bord ikunu finali hlief dwar punti ta' ligi decizi mill-Bord li minnhom ikun hemm appell lill-Qorti ta' l-Appell (Kompetenza Inferjuri)".

Dan kien konfermat diversi drabi b'sentenzi ta' dina l-Onorabbli Qorti fosthom fis-sentenzi **"Emmanuel Mifsud vs Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp"** deciza fil-31 ta' Mejju 1996, **"Anthony Borg vs l-Awtorita' ta' l-Ippjanar"** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fl-24 t'April 1996), **"Francis Mugliett vs l-Awtorita' ta' l-Ippjanar"** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fil-31 ta' Mejju 1996, u fis-sentenza **"Joseph Mifsud vs Il-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp"** (App. Nru. 31A/96) deciza minn din il-Qorti fit-30 ta' Mejju 1997, fejn intqal illi:-

"Irid jinghad li l-gurisdizzjoni ta' din il-Qorti, kif konferita bis-sahha tas-sub-artikolu (2) ta' l-artikolu 15 ta' l-imsemmi Att 1 ta' l-1992, hija wahda limitata hafna. Dana billi din il-Qorti, meta tisma' appelli mid-decizjonijiet tal-Bord ta' Appell, tissindika l-istess decizjonijiet unikament dwar punti ta' ligi li jkunu gew trattati u decizi fl-istess decizjoni … Illi dana billi l-Bord, fid-decizjoni appellata, illimita ruhu ghall-interpretazzjoni tal-Policies fil-Pjan Strutturali u applikahom ghall-kaz partikolari. Tali nterpretazzjoni u applikazzjoni jispettaw, skond il-ligi, lill-Bord ta' l-Appell u din il-Qorti, m'ghandhiex il-gurisdizzjoni li tissindikahom jew tiddisturbahom, sakemm ma jkunx jidher car illi d-decizjoni hija manifestament ingusta minhabba applikazzjoni hazina tal-ligi, kif enuncjata fl-istess decizjoni."

Illi dan il-principju gie wkoll ikkonfermat fis-sentenzi bl-ismijiet **"Zaren Camilleri vs Awtorita' ta' l-Ippjanar"** – deciza mill-Qorti ta' l-Appell fit-28 ta' Frar 1997, u **"Delicata vs Awtorita' ta' l-Ippjanar"** – deciza mill-Qorti ta' l-Appell fil-31 ta' Mejju 2002 (App. Nru. 165/97).

Illi l-ewwel aggravju ta' l-appellant huwa illi l-Bord ta' l-Appell applika hazin il-*policies* rilevanti ghall-kaz, u ma applikax il-*policy* MMO7 tal-Pjan Lokali ta' Marsaxlokk.

Illi fl-ewwel lok wiehed irid jghid illi dan l-aggravju ma huwiex ibbazat fuq punt ta' dritt kif intqal hawn fuq u dan ghaliex interpretazzjoni ta' *policies* ma tidholx taht il-gurisidizzjoni ta' din l-Onorabbli Qorti. *Inoltre* mhux veru illi l-Bord ta' l-Appelli ma applikax il-*policy* MMO7 u dan kif ser jinghad hawn taht.

Illi r-raguni ghar-rifjut ta' l-applikazzjoni ta' l-appellant kienet ghal ragunijiet diversi fosthom illi s-sit jinsab f'zona li hija predominantement zona agrikola u ghalhekk il-proposta ghall-izvilupp, u cjoe' dik ghall-immagazzinar ta' dghajjes, ma hux konformi maz-zona kif kienet destinata. Barra minn hekk iz-zona tinsab bara miz-zona ta' l-izvilupp u hija *'Rural Conservation Area',* li tfisser li proposta bhal dik fl-applikazzjoni ma tistax tintlaqa'.

Illi l-Bord ta' l-Appelli applika gustament dawn il-*policies* ghall-kaz in ezami u ma jistax jigi l-appellant u jghid illi applikahom hazin.

Illi in kwantu ghall-*policy* MMO7, qed issir referenza ghal pagna 8 tad-decizjoni fejn inghad illi:-

"In his argument for appeal, the appellant stated that the only option to store the boats is to make use of nearby land to accommodate this activity …

Furthermore, the Marsaxlokk Bay Local Plan Policy MMO7 identifies the site of the Malta Hydrofoil factory, within an opportunity area that can be used to support maritime-based activities. In the light of this opportunity, the proposal fails to present valid reasons to support the proposed development, as outlined in Structure Plan Policy SET 12."

Illi l-Bord innota illi l-appellant ammetta illi huwa xtaq li jahzen id-dghajjes tieghu fis-sit mertu tal-vertenza odjerna ghaliex huwa sostna li l-Pjan Lokali ta' Marsaxlokk ma eskludiex siti ohra ghal dan it-tip ta' attivita'. Pero' l-appellant ma weriex a sodisfazzjon tal-Bord illi huwa pprova sabiex jaghmel applikazzjoni fil-Malta Hydrofoil *factory*.

Inoltre l-Bord ikkonkluda illi:-

"Dan il-Bord ezamina l-Pjan Lokali ta' Marsaxlokk minn fejn jirrizulta illi policy MMO7 jirrikonoxxi illi tezisti domanda ghal zoni addattati ghat-tqeghid ta' opri tal-bahar u ghall-manutenzjoni zghira fuq l-istess opri. Il-Pjan Lokali jidentifika parti mill-kosta gewwa "Il-Kavallerizza" bhala sit addattat ghal din l-attivita' u jissuggerixxi wkoll illi ssir riklamazzjoni tal-bahar f'din iz-zona ghal dan l-iskop.

Dan il-Bord jidhirlu illi ghalkemm jidher illi hemm bzonn genwin ghal din l-attivita', is-sit propost li jinsab 'il barra miz-zona ghall-izvilupp m'huwiex idoneu ghall-izvilupp illi qieghed jipproponi l-appellant."

Ghaldaqstant, in vista tal-premess, l-Awtorita' esponenti, filwaqt li taghmel referenza ghall-provi gja' prodotti u tirriserva li ggib il-provi kollha permessi mill-Ligi, umilment titlob lil dina l-Onorabbli Qorti joghgobha tichad l-appell interpost mill-appellant Peter Montebello ghan-nom ta' Peter Plant Limited u tikkonferma d-decizjoni moghtija mill-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar fid-decizjoni tal-24 ta' Settembru 2003 fl-ismijiet **"Peter Montebello ghan-nom ta' Peter Plant Limited vs Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp"**.

Rat il-verbali tas-seduti tas-17 ta' Marzu 2004 u tat-22 ta' Gunju 2004 fejn Dr. Patrick Galea ghall-appellant msejjah diversi drabi baqa' ma deherx, u l-appell gie differit ghas-sentenza ghall-24 ta' Frar 2005.

Rat ir-rikors ta' Peter Plant Limited datat 28 ta' Gunju 2004 fejn talab li jinghata l-fakolta' li jipprezenta nota ta' sottomissjonijiet taht dawk il-kundizzjonijiet u modalitajiet li l-Qorti jidhrilha xierqa u opportuni.

Rat id-digriet sussegwenti tal-Qorti tat-28 ta' Gunju 2004 fejn prefiggiet terminu ta' erbghin (40) gurnata lis-socjeta appellanti ghall-prezentata ta' nota t'osservazzjonijiet bin-notifika lill-kontro-parti jew lid-difensur taghha li jkollhom l-istess terminu ghal nota responsiva.

Rat li ma gew ipprezentati l-ebda noti ta' osservzzjonijiet fit-termini moghtija lill-partijiet.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II.   KONSIDERAZZJONIJIET

Illi l-kaz odjern jittratta appell wara rifjut ta' hrug ghall-permess ta' zvilupp sabiex tintuza bicca art ghall-hazna tad-dghajjes.

Illi l-aggravju ta' l-appellant huwa bbazat ghaliex skond huwa l-Bord ghamel zball oggettiv meta rritjena li l-art in ezami hija zona agrikola. B'hekk huwa applika malament il-policy relevanti u eskluda l-applikazzjoni tal-*policy* MMO7 tal-Pjan Lokali ta' Marsaxlokk.

Illi fl-ewwel speci ta' eccezzjoni taghha l-Awtorita' ssottomettiet li dan ma' huwiex appell permessibbli taht id-dispozizzjonijiet ta' l-**artikolu 15 (2) tal-Kap 356**.

Illi l-**artikolu 15 (2) ta' l-Att Numru 1 tal-1992**, kif sussegwentement emendat, jghid testwalment illi:-

"Id-decizjonijiet tal-Bord ghandhom ikunu finali. Ghandu jkun hemm appell lill-Qorti ta' l-Appell kostitwita skond l- ***artikolu 41(6)*** *tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili minn dawk id-decizjonijiet biss dwar punti ta' ligi decizi mill-Bord fid-decizjoni tieghu. Appell minn decizjoni parzjali tal-Bord jista' jigi pprezentat biss flimkien ma' appell mid-decizjoni finali tal-Bord."*

Illi fil-kawza fl-ismijiet **"Emmanuel Vella vs L-Awtorita' ta' l-Ippjanar"** deciza fis-17 ta' Frar 2003 (A.I.C. (RCP) Appell Numru 2/2002) inghad illi:-

"Din il-Qorti tista' tirrevedi <u>biss</u> kwistjonijiet dwar punti ta' dritt li jkunu decizi mill-Bord. Dana jfisser li m'hemmx appell fuq kwistjonijiet ta' fatt, fuq kwistjonijiet ta'

apprezzament ta' provi. M'hemmx dritt ta' appell lanqas fuq punti ta' ligi sakemm dawn ma jkunx espressament decizi fid-decizjoni appellata. Is-semplici applikazzjoni ta' xi disposizzjoni tal-ligi ghall-fatti li jkunu rrizultaw lill-Bord jew is-semplici enuncjazzjoni ta' xi dispozizzjoni lanqas ma jaghtu lok ghall-appell quddiem din il-Qorti. Biex l-appell ikun ammissibbli, il-kwistjoni trid tkun necessarjament dwar kwistjoni ta' dritt, li tkun qamet kontroversja dwarha, li tkun giet diskussa u elucidata fil-motivazzjoni u li tkun giet definita fid-decizjoni appellata."

Illi fil-fatt fis-sentenza ta' **"Emanuel Mifsud vs Il-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp"** deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fil-31 ta' Mejju, 1996 inghad illi:-

*"Il-ligi tghid espressament fl-**artikolu 15 (2)** li d-decizjonijiet tal-Bord ikunu finali hlief dwar punti ta' ligi decizi mill-Bord" (illum taqra hekk wara l-emendi li saru - punti ta' ligi decizi mill-Bord fid-decizjoni tieghu)."*

Illi fis-sentenza fl-ismijiet **"Francis Mugliett vs l-Awtorita' ta' l-Ippjanar"** deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell, fil-31 ta' Mejju 1996 inghad illi:-

"din il-Qorti ghandha gurisdizzjoni li tissindika l-operat tal-Bord, biss u unikament in kwantu d-decizjoni jkun fiha punti ta' dritt li gew konsidrati u decizi fl-istess decizjoni. Il-ligi ma taghtix appell fuq kwistjonijiet ta' fatt decizi mill-Bord u lanqas ma hemm appell fuq punti ta' ligi sakemm il-kwistjoni ta' dritt ma tkunx giet dibattuta, trattata u definita fis-sentenza appellata. Fi kliem iehor, il-kwistjoni ta' dritt li fuqha persuna aggravata tista' tappella, trid tkun diga' qamet bhala kontroversja quddiem il-Bord u l-Bord ikun ikkonsidraha u ppronunzja ruhu fuqha fis-sentenza tieghu.

Illi din l-interpretazzjoni ristrettiva hadet xejra ohra, meta fis-sentenza ricensjuri moghtija mill-Qorti ta' l-Appell fil-kawza fl-ismijiet **"Joseph Cassar vs Awtorita' ta' l-Ippjanar"** deciza fil-31 ta' Mejju 2002 illi:-

"Huwa veru li nterpretazzjoni esklussivament litterali tad-dispozizzjoni in kwistjoni twassal ghall-konkluzjoni li s-sottomissjoni tal-Awtorita' tal-Ippjanar hija wahda legalment korretta. Pero', l-gurisprudenza ta' din il-Qorti ma waqfitx biex tistrieh esklussivament fuq l-interpretazzjoni litterali tad-dispozizzjoni in kwistjoni, cjoe' l-artikolu 15 (2) ta' l-Att Numru 1 tal-1992. Jekk punt tad-dritt ikun necessarjament involut fid-decizjoni tal-Bord, allura appell fuq l-istess punt ta' dritt ikun ammissibbli lil din il-Qorti ta' revizjoni, ghaliex il-Bord ikun iddecieda l-istess punt ta' dritt, sia' pure tacitament. Hekk per ezempju, nsibu diversi decizjonijiet ta' din il-Qorti li ddikjarat appell ammissibbli meta tigi sollevata l-eccezzjoni li l-Bord ikun agixxa ultra vires. Dana sostanzjalment fuq il-fatt li l-Bord ikun iddecieda indirettament u tacitament li ghandu gurisdizzjoni li jiddeciedi kif iddecieda d-decizjoni tieghu."

Illi pero' kif inghad f'diversi sentenzi ta' din il-Qorti, inkluzi dawk indikati mill-appellata fir-risposta taghha, u kif anke gie ritenut diversi drabi minn din il-Qorti kif attwalment presjeduta, inkluz fil-kawza fl-ismijet **"Carmel Camilleri vs L-Awtorita' ta' l-Ambjent u l-Ippjanar gja' Awtorita' ta' l-Ippjanar"** (A.I.C. (RCP) 12 ta' Jannar 2004 – Appell Numru 27/2002) hemm hafna x'wiehed jghid fuq l-istess decizjonijiet, pero' in verita' dawn kollha jsostnu u jmantnu l-principju bazilari li appell quddiem din il-Qorti kif kostwita jista' jsir biss fuq punt ta' dritt deciz mill-istess Bord, u fil-kaz ta' *ultra vires* u limitatament fejn wiehed qed jidhol fuq il-kompetenza ta' din il-Qorti *ut sic* huwa kwazi naturali li dan jigi kkunsidrat bhala punt ta' dritt, ghar-raguni semplici li hija biss fil-limiti tal-komptenza taghha li din il-Qorti tezercita l-funzjoni taghha, b'dispozizzjoni tal-ligi *ad hoc.*

Illi applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami jirrizulta li d-decizjoni tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar tikkonsisti f'diversi paragrafi u taghmel riferenza partikolari ghal dak li nghad fl-istess sentenza f'pagna 9, 10 u 11 ta' l-istess fejn jirrizulta li l-applikazzjoni ta' l-appellant giet biss ikkunsidrata fuq konsiderazzjonijiet ta' fatt, inkluz l-*area* fejn gie propost l-izvilupp, li tari sit huwa fil-fatt barra miz-zona ta' zvilupp, u dan b'applikazzjoni tal-*policies* vigenti.

L-istess Bord ta' l-Appell ikkonsidra wkoll l-istess *policy* imsemmija MM07, u l-istess Bord ddikjara wkoll li ma jaqbilx li l-post propost seta' jintuza ghall-iskopijet indikati mill-applikant. Dan minhabba diversi ragunijiet ta' ppjanar, teknici, ambjent u *policies* indikati mill-istess Bord ta' l-Appell fid-decizjoni tieghu, ragunijiet li bl-ebda mod ma jistghu jissejhu jew jigu kkonsidrati bhala punt ta' dritt decizi mill-Bord a bazi ta' l-**artikolu 15 (2) tal-Kap 356**. Fil-fatt din il-Qorti thoss li ghandha tghid li l-istess punti ta' fatt trattati u l-applikazzjoni ta' *policies* ghall-istess huma biss fil-kompetenza eskussiva ta' l-istess Awtorita' u din il-Qorti, hija permezz ta' l-istess **artikolu 15 (2) tal-Kap 356** prekluza milli taghmel ezami ta' l-istess, *stante* li l-appell lejn l-istess Qorti skond l-imsemmija dispozizzjoni huma limitati ghall-punti ta' dritt decizi mill-Bord, li certament u manifestament mhux il-kaz odjern.

Illi anzi jidher car li f'dak kollu li ghamel l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar mexa fuq dak li jipprovi l-**artikolu 33 (1) u (2) tal-Kap 356** u ghalhekk mexa konformament mal-ligi u din il-Qorti thoss li l-appellant stess jafu, anke jekk wiehed jezamina sew ir-rikors ta' l-appell innifsu pprezentat. Di piu' u bla pregudizzju ghall-premess din il-Qorti tirreferi ghas-sottomissjonijiet ta' l-Awtorita' appellata li jaghtu spjegazzjoni fattwali u korretta ta' dak li effettivament gie trattat quddiem l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar, li m'ghandu xejn x'jaqsam ma' dak li l-ligi tipprovdi taht id-dispozizzjonijiet ta' l-**artikolu 15 (2)** in dizamina.

Illi ghalhekk l-appell interpost mis-socjeta' appellanti ghandu jigi michud *stante* li dan ma sarx a bazi ta' l-**artikolu 15 (2) tal-Kap 356**.

<u>III. KONKLUZJONI.</u>

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi filwaqt li tilqa' l-ewwel eccezzjoni sollevata mill-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp fir-risposta taghha datata 15 ta' Jannar 2004, **tichad l-appell tas-socjeta' appellanti Peter Plant Limited fir-rikors ta' l-appell taghha tal-1 ta' Ottubru 2003**, *stante* li l-istess

appell huwa null ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi, u dan *stante* li mhux permessibbli taht id-dispozizzjonijiet ta' l-**artikolu 15 (2) tal-Kap 356**. Ghalhekk tikkonferma d-decizjoni appellata tal-Bord ta' l-Appell ta' l-Ippjanar tal-24 ta' Settembru 2004 fl-ismijiet **"Peter Montebello ghan-nom ta' Peter Plant Limited kontra l-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp"**.

Bl-ispejjez kollha a karigu tas-socjeta' appellanti Peter Plant Limited.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

--------------------------------TMIEM--------------------------------