



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT DR.
MICHAEL MALLIA**

Seduta tas-7 ta' Frar, 2005

Avviz Numru. 243/2003

Vincenzo Borg

vs

Karl Jude Bonett

Il-Qorti,

Rat l-avviz ipprezentat mill-attur fid-9 ta' Meju, 2003 fejn talab lil din il-Qorti li tikkundanna lill-konvenut sabiex jersaq ghal-likwidazzjoni u hlas ta' danni kagunati minnu fl-incident li sehh fis-27 ta' Dicembru, 2002 ghall-habta tat-tmienja ta' filghaxija (20:00) meta huwa kien qieghed isuq il-vettura Mercedes Benz bin-numru tar-registrazzjoni ALX 190 meta hu tajjar lill-attur.

Dan l-incident sehh minhabba imperizja, negligenza u non-osservanza tar-regolamenti da parti tieghu.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ai fini ta' kompetenza gie dikjarat li d-danni ma jeccedux l-ammont ta' elf u sitt mitt lira Maltin (Lm1600).

Bl-ispejjez u bl-imghax kontra l-konvenut li gie ngunt ghas-subizzjoni.

Rat in-Nota ta' l-Eccezzjonijiet tal-konvenut fejn eccepuxxa:

1. **In linea preliminari**, l-inkompetenza ta' din il-Qorti "ratione valoris".
2. **Fil-mertu**, t-talba attrici hija nfondata fil-fatt u fid-dritt stante li l-incident stradali de quo ma garax tort tal-eccepjent.
3. Fil-kaz li jirrizultaq fondati l-eccezzjonijiet precedenti, l-eccepjent m'ghandux ibati spejjez gudizzjarji.
4. Salvi eccezzjonijiet ohra permessi mil-ligi.

Semghet ix-xhieda bil-gurament.

Semghet it-trattazzjoni ta' l-avukati difensuri.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza.

Ikkunsidrat:

Illi din il-kawza tirrigwarda ncident stradali illi sehħ fis-27 ta' Dicembru, 2002 għall-habta tat-tmienja ta' filghaxija (20:00) meta l-attur gie mtajjar mill-karozza bin-numru tar-registrazzjoni ALX 190 misjuqa mill-konvenut.

Il-konvenut minn naha tieghu qieghed jecepixxi l-inkompetenza ta' din il-Qorti 'ratione valoris' kif ukoll ir-responsabbilta għall-incident.

Ikkunsidrat:

Illi rigward l-eccezzjoni ta' inkompetenza 'ratione valoris' ma jidhirx illi l-konvenut ta wisq importanza lejn din l-eccezzjoni. Fil-fatt ma rrizultaw l-ebda prova sabiex il-Qorti b'xi mod tkun tista' tikkunsidraha. Għalhekk il-Qorti tidisponi minnha u tghaddi biex tikkonsidra l-meritu.

Irrizulta mill-provi illi fis-27 ta' Dicembru, 2002 ghall-habta tat-tmienja ta' filghaxija (20:00), l-attur kien qiegħed jaqsam Triq Alexander, il-Hamrun. Huwa haress fuq iz-zewg nahat u ra illi ma kienux gejjin karożzi u qasam. Ftit qabel ma wasal in-naha l-ohra tat-triq giet karożza u tefgħetu ma' l-art. Jikkonferma li l-post huwa xi ftit mudlam u ma rax 'il karożza tawvicina, lanqas ma ra d-dawl tagħha. Jgħid testwalment, "... kieku rajtu kont indabbar rasi."

Bhala rizultat ta' l-incident l-attur ma kellux ksur, pero' kellu jattendi għall-*physiotherapy* u skond ic-certifikat ta' Mr Carmel Sciberras għandu hamsa fil-mija (5%) *disability* [fol. 18], dana l-għaliex għandu mankanza ta' movimenti f'irkuntejħ. Fil-gurnata ta' l-incident, l-attur kellu hamsa u sebghin (75) sena, kien liebes gakketta skura u qalziet griz. Ma kienx hemm dawl fejn kien qiegħed jaqsam, pero' kien hemm bozza n-naha l-ohra tat-triq.

Mistoqsi għaliex għazel li jaqsam fil-parti l-aktar wiesgħa tat-triq, l-attur rrisponda u qal, "... minn hemm ghogobni naqsam."

Il-konvenut xhed illi dak inhar kien qed isuq il-Mercedes tiegħu bin-numru tar-registrazzjoni ALX 190 fi Triq Sciberras u ried idur lejn il-lemin għal Triq Alexander. Għalhekk kif qabez iz-*zebra crossing*, li jidher fl-iskizz a fol. 26, waqaf biex jgħaddi van illi kien gejj mill-faccata. Kif għadda l-van xegħel l-*indicator* u beda jdur lejn il-lemin, izda kif tfacca fi Triq Alexander ra lill-attur quddiemu u laqtgħu. Dak il-hin id-dawl kienu *dipped*. F'ebda hin ma ra lill-attur jaqsam it-triq u kien fil-mument ta' l-impatt illi nduna biħ. Triq Alexander hija *one way* fid-direzzjoni li kien qed isuq il-konvenut.

Ikkunsidrat:

Illi l-kwistjoni li trid tigi ventilata minn din il-Qorti hija safejn jista' jingħad illi kien hemm xi negligenza ta' xi hadd mill-partijiet jew mit-tnejn illi seta' kien fattur kontributorju għal dan l-incident. L-awtur Taljan Mario Codagnone fil-ktieb

tieghu “Casi Pratici in Materia di Circolazione Stradali” f’pagna 51 jghid, “Riteniamo che allo stato attuale delle cose si imponga in anzi tutto un affermazione di principio; la stada e’ di tutti (sottolinear tal-Qorti). Essa e’ un bene al cui utensa l cittadini tutti sono ammessi con parita’ di diritti e di doveri ed oseremo anzi dire con maggior doveri da parte di coloro che la dominano alla guida di mezzi che per le loro intrinseche caratteristiche di velocita’ e di potenza possono costituire anche solo per questo un immanente pericolo per la circolazione.”

Ghalhekk, il-punt tat-tluq tal-konsiderazzjonijiet ta’ din il-Qorti huwa li t-triq ghandu dritt ikun fiha kulhadd u kulhadd ghandu obbligi u doveri x’josserva mehud in konsiderazzjoni c-cirkostanzi li jinsab fihom, sew sewwieq kif ukoll il-*pedestrian*, b’dawk tas-sewwieq forsi aktar oneruzi mehud in konsiderazzjoni l-mezzi illi huwa juza. Dan ma jfiissirx pero’ illi hemm xi presunzjoni kontra tieghu u kull kaz irid jigi ezaminat fuq il-meriti.

F’sentenza moghtija fil-21 ta’ Gunju, 1995 fil-kawza George Micallef pro et noe vs Gordon Camenzuli il-Prim’Awla tal-Qorti Civili ghamlet referenza ghall-artikoli 20 u 21 tal-*highway code* u sahqet illi meta *pedestrian* ikun qed jaqsam it-triq fejn ikun hemm, ghandu dejjem juza s-*subway* jew *zebra crossing* u ghandu jaqsam biss meta jkollu vizwali cara taz-zewg nahat tat-triq. Qalet ukoll illi qabel jaqsam il-*pedestrian* ghandu jieqaf fuq il-bankina, jhares lejn il-lemin u mbaghad lejn ix-xellug, u jerga lejn il-lemin u jaqsam biss meta t-triq ma jkunx hemm karozzi (ara wkoll Mary Bonello et vs Sylvia Fsadni Appell deciz fil-11 ta’ Marzu, 1998).

L-attur xehed illi hares darba kull naha, ra li ma kienux gejjin karozzi u qasam. Huwa kien liebes hwejjeg skuri f’post fejn ma kienx hemm dawl bizzejjed. Terga u tghid, ghazel illi jaqsam fl-aktar parti perikoluza tat-triq, ghax fi kliemu stess minn hemm ghogbu jaqsam. Hawnhekk, il-Qorti jidhrilha illi l-attur pogga ruhu f’sitwazzjoni verament perikoluza u ma jidhirx illi ha l-mizuri kollha necessarji meta gie biex jaqsam it-triq. Fil-kawza Il-Pulzija vs Caruana (XXXIX p IV pagina 1031) il-Qorti qalet, “Il-

pedestrian ghandu certament id-drittijiet fic-cirkostanzi tat-traffiku imma ghandu wkoll obbligi. Jekk il-*pedestrian* ikun qieghed ipoggi ruhu f'post fejn mhux suppost ikun (bhal *roundabouts*) u d-*driver* li jkun qed isuq karozza b'mod regolari jsib ruhu f'posizzjoni ta' emergenza subitanea minhabba fih, dak id-*driver* m'ghandux jigi ritenut hati ta' sewqan perikoluz u tal-konsegwenzi illi jista jsofri dak il-*pedestrian* f'din il-kontingenza.”

Il-Qorti ma jidhilhiex illi kien hemm xi element ta' negligenza fis-sewqan tal-konvenut. Dana ried idur lejn il-lemin fi triq *one way* fid-direzzjoni permessa lilu. Huwa l-prekawzjonijiet kollha necessarji u hekk kif dahal f'dik it-triq sab lill-attur ma' wiccu. Lc-cikostanzi kienu kollha kontra tieghu, kien id-dlam u l-attur kien liebes hwejjeg skuri li ghamluha aktar diffiqli ghall-konvenut biex jinduna bih. Barra minn hekk, il-konvenut kien ukoll impedut sa certu mod, bil-van illi ghadda minn fuq il-lemin, illi kien qed jghatti lill-attur dak il-hin illi kien qed jaqsam it-triq, fejn komplet tiggrava posizzjoni perikoluza.

Fil-kawza Frodsham vs Aetna Insurance Company 1959, il-Qorti ta' l-Appell qalet fost affarijiet ohra, “during the hours of darkness, however, one cannot so confidently rely on being seen in time by approaching drivers. Street lighting will be an element but generally a pedestrian who at night walks in a roadway with his back towards the direction from which vehicles if any will come, is negligent unless he satisfies himself as often as is reasonable in the circumstances as no vehicle is bearing down upon him from behind. It seems to be no more than common sense that a pedestrian walking on a roadway used by vehicles ought to bear in mind that the greater the difficulties of the driver owing to the lighting or other conditions the greater the care that must be exercised by the pedestrian to protect himself from injury.”

Hija l-fehma ta' din il-Qorti illi l-attur ma hax dawn il-mizuri u ma ha l-ebda pass biex jipprotegi lilu nnifsu mill-periklu. Anzi konsepevolment pogga ruhu f'posizzjoni antipatika meta ghazel l-aktar parti wiesgha tat-triq ghax hemm ghogbu jaqsam. Allura f'din is-sitwazzjoni l-attur irid jerfa'

Kopja Informali ta' Sentenza

I-konsegwenzi tad-decizjoni tieghu. Kien l-attur stess illi ma zammx *a proper look-out* meta hu ma ndunax bil-karozza gejjja fuqu u lanqas ma ra d-dawl taghha. "Although it is the duty of a driver of a motor car to exercise every care to avoid pedestrians, it is yet incumbent on pedestrians to refrain from obstructing unduly the transit of vehicles." *Police vs Aldridge* (XL part IV page 1013).

Ghalhekk, il-Qorti jidhrilha li ghal dan l-incident jahti unikament l-attur illi pogga ruhu f'*sitwazzjoni perikoluza* u skabruza b'mod illi kkrea '*sudden emergency*' ghall-konvenut illi minn naha tieghu kien qed josserva r-regolamenti tat-traffiku u l-Qorti ma sabet xejn x'ticcensura fl-operat tieghu.

Ghal dawn il-motivi:

Il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad it-talba ta' l-attur bl-ispejjez kontra tieghu.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----