

Kopja Informali ta' Sentenza



MALTA

QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tat-12 ta' Jannar, 2005

Appell Civili Numru. 2761/2002/1

Ignatius Busuttil

vs

Water Services Corporation

Il-Qorti,

Fid-29 ta' Jannar, 2004, it-Tribunal ghal Talbiet Zghar ippronunzja s-segweni sentenza fl-ismijiet premessi:-

“It-Tribunal,

Ra l-avviz fl-ismijiet premessi prezentat fl-20 ta' Novembru, 2002 fejn intalab il-hlas ta' tmien mitt lira (Lm800) u ntqal illi l-attur huwa s-sid tal-garage li jinsab gewwa 39, Achilles Ferris Street, Msida.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi ricentement kien infaqa xi pipe tal-ilma u dahal hafna ilma fil-garage ta' l-attur.

Illi dan l-ilma kkawza hafna hsara kemm fil-propjeta' kif ukoll fl-affarijiet li hemm fil-garage.

L-attur ghalhekk qieghed jitlob hlas u likwidazzjoni tad-danni kemm fil-fond u kif ukoll fl-affarijiet li kienu fih.

Ra r-risposta tas-socjeta' konvenuta pprezentata fil-11 ta' Dicembru, 2002, li fiha ntqal illi:

1. L-attur jehtieg jindika bi precizjoni l-jum li fih allegatament infaqa' l-pipe tal-korporazzjoni konvenuta, kif indikat fl-avviz.
2. Illi l-istess korporazzjoni konvenuta tiriserva li taghmel twegiba ulterjuri meta jkollha l-informazzjoni fuq indikata.
3. Illi, minghajr pregudizzju ghas-sueccipit, il-korporazzjoni konvenuta dejjem hadet il-passi kollha necessarji sabiex twaqqaf malajr kemm jista' jkun kwalunkwe hrug ta' ilma minn xi pipe miskur u sabiex issewwi l-istess ksur.
4. Illi, minghajr pregudizzju ghas-sueccipit, il-korporazzjoni konvenuta mhix responsabbli skond il-ligi ghal xi hsara li seta' garrab l-attur.
5. Illi, ghalhekk, it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u ghandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-istess attur.
6. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.
Semgha x-xhieda ta' Ignatius Busuttil, Enginier Joe Curmi. Ha konjizzjoni tad-dokumenti esibiti u tac-cirkostanzi kollha tal-kaz.

Ikkunsidra:

1. Fl-ewwel lok jirrizulta illi l-attur kiteb lill-korporazzjoni konvenuta fl-24 ta' Novembru, 2000 Dok IB 2, fejn gharrafhom li hu propjetarju ta' garage numru 39 Achilles Ferries Street, Msida u li kien hemm l-ilma diehel mill-hajt tal-garage minn kanna tal-korporazzjoni. Kien gharrafhom f'dik l-ittra illi huwa soffra danni.
2. Jidher illi l-attur kien rega' kiteb lill-istess korporazzjoni fejn gharrafhom illi fis-16 ta' Settembru,

2002 kien rega' kellu l-fond allagat u ghamlilhom referenza ghar-rapport ta' l-Inginier. Jirrizulta illi fl-4 ta' Ottubru, 2002 l-attur permezz ta' l-avukat tieghu kiteb lill-istess korporazzjoni konvenuta sabiex jirrimedjaw is-sitwazzjoni.

3. Mir-rapport esebit Dok IB 3 datat 20 ta' Dicembru, 2000 irrizulta illi: « the water service distribution main is embedded in the curb slab and that points it is barely more than a couple of centimetres below the surface and that some points is even completely exposed. As a result of this orthodox method of pipe laying, the main pipe suffers frequent leakages due to fractures. These leakages result to third party properties ».

4. Mill-istess rapport jirrizulta illi kien hemm hafna dhul ta' ilma fil-fond ta' l-attur li kkawza danni f'hafna makkinarju li kellu fl-imsemmi garage. Dana huwa evidenti mir-ritratti li gew esebiti a fol 15 sa 20 tal-process.

5. L-Inginier Joe Curmi li huwa l-Inginier mal-korporazzjoni konvenuta kkonferma li kien hemm il-hsarat li gew rapportati u l-korporazzjoni hadet hsieb issewiha. Dan spjega li l-hsara kienet tikkonsisti f'li jkun mar il-main u jitla' l-ilma f'wicc it-triq. Hu kkonferma li dan kien f'Mejju, Gunju, Lulju tas-sena 2001 u f'Gunju, Lulju tas-sena 2002.

6. Ghalhekk minn din ix-xhieda ma hemmx dubbju illi l-attur kien irrapporta fil-hin lill-korporazzjoni konvenuta liema korporazzjoni, anke jekk hadet passi biex tipprova tirrimedja, ma haditx passi sufficjenti sabiex il-problema ma tirrikorrix. Ghalhekk it-Tribunal hu tal-fehma illi ghal hsarat illi garrab l-attur ghandha tigi responsabbli s-socjeta' konvenuta.

7. Dwar il-quantum tal-hsarat jirrizulta li kien hemm is-segwenti:

- a. Dehumidifier.....Lm130.00
- b. drill tal-marka Metabo Lm88.85
- c. grinder Lm99.90
- d. racing seat ta' karozza Lm85.00
- e. masking tape Lm10
- f. sand paperLm3.50
- g. car coversLm39

Dawna b'kollox igibu s-somma ta' erba mija sitta u hamsin lira u hamsa u ghoxrin centezmu (Lm456.25) li flimkien

Kopja Informali ta' Sentenza

mal-hsara fil-bini li l-attur ighid li kienet taht it-tlett mija u tmenin lira (Lm380) igibu b'kollox is-somma ta' tmien mija sitta u tletin lira u hamsa u ghoxrin centezmu (Lm836.25), pero' t-Tribunal l-ammont ta' danni reklamati limitat fl-ammont tas-somma mitluba.

Ghaldaqstant peress illi ghad-danni li graw fil-fond ta' l-attur kien unikament responsabbli l-konvenut, it-Tribunal qed jilqa' t-talba u jikkundanna lill-korporazzjoni konvenuta li thallas lill-attur is-somma ta' tmien mitt lira (Lm800).

L-ispejjez ta' dina l-istanza ghandhom jigu sopportati mill-korporazzjoni konvenuta.”

Appellat minn din is-sentenza l-Korporazzjoni konvenuta. L-aggravju taghha mhux dirett la kontra l-addebitu tal-htija u lanqas fil-konfront tal-likwidazzjoni tad-danni. L-ilment taghha hu kollu kemm hu cirkoskritt ghal kontenzjoni illi l-attur naqas li jindika bi precizjoni l-jum li fih allega li nfaqa' l-*pipe* tal-Korporazzjoni u ssubixxa d-dannu. Konsegwentement, ghaddiet biex f' din is-sede issollevat l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni estintiva ta' l-azzjoni ai termini ta' l-Artikolu 2153 tal-Kodici Civili;

Jigi mill-ewwel osservat illi l-aggravju kollu tal-Korporazzjoni appellanti jibbaza ruhu fuq “opinjonijiet” u “l-fehma” ta' l-istess appellanti. Hekk per ezempju l-Korporazzjoni tadduci b' ragonament mill-apprezzament taghha ta' l-ittra ta' l-attur datata 24 ta' Novembru 2000 (fol. 10) illi bejn it-telefonata, li l-attur jghid li ghamel u li jsemmi f' din l-ittra, u l-istess ittra “huwa jhalli certu zmien jghaddi sabiex, imbaghad, wara li jara xi hsarat kellu, jinforma lill-Korporazzjoni bil-miktub.” *Ergo, u quod erat demonstrandum* ghall-Korporazzjoni appellanti l-hsara bil-fors saret qabel l-ittra precitata illi l-attur baghat lill-Korporazzjoni; sahsitra, qabel l-istess telefonata;

Issa, kif pacifikament maghruf, tribunal b' funzjonijiet gudizzjarji ma jistax, b' ebda logika u sens ta' gustizzja,

jikkampa l-gudizzju tieghu fuq asserzjonijiet gratuwiti, kongetturi bla bazi, jew is-semplici fehmieta meta dawn ma jsibu l-ebda riskontru fil-konkret tal-provi. Anzi l-esigenza logika, hekk posta mill-Korporazzjoni appellanti bhala l-fondament ta' l-istess "fehmieta" taghha, titlob, b' distribuzzjoni ta' certi principji, illi mentri jinkombi fuq l-attur il-piz tal-prova in sostenn tad-dritt azzjonat minnu (*actor incumbit probatio*) hekk ukoll jinkombi fuq il-konvenut li jsostni l-eccezzjoni sollevata biex tikkuntrasta il-pretiza ta' l-avversarju (*reus in excipiendo fit actor*);

Ifisser allura illi jekk parti f' kawza ma jkunx inqeda sew bl-ghodod procedurali ghad-disposizzjoni tieghu, senjatament u adegwatament il-mezz tal-kontro-ezami, ma ghandux imbaghad jigi pretiz illi r-regonament jew il-gudizzju jissodisfa ruhu mhux fuq il-principju ta' l-akkwizzjoni tal-provi mir-rizultanzi processwali izda fuq ir-regola ta' meri supposizzjonijiet zvinkolata mill-provi in atti. Dan ma jista' qatt ikun accettabbli. Kif lanqas, b' konsegwenza, ma jista' qatt ikun accettat illi in bazi ghal dawn l-istess supposizzjonijiet jew kongetturi wiehed jista' jippretendi illi jista', b' success, jissollewa b' eccezzjoni l-perenzjoni jew il-preskrizzjoni ta' l-azzjoni. Dan ghaliex biex tali eccezzjoni tkun kapaci ta' akkoljiment jiehtieg li jkollha rabta konkreta u serja mal-provi akkwiziti;

Dan premiss, ma hemmx dubbju illi l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni tista' tinghata anke fl-istadju ta' l-appell. Ara Artikolu 2112, Kodici Civili. F' dan il-kaz il-Korporazzjoni konvenuta, dejjem fuq l-assunt taghha, issostni illi l-azzjoni *de qua* tendenti ghar-rizarciment tal-hsarat tinsab preskritta bl-eghluq ta' sentejn (Artikolu 2153, Kodici Civili);

Hu stabbilit fil-gurisprudenza illi min iqajjem l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni jiehtieglu jipprova l-perkors taz-zmien statutorju li jiddefinixxi liema terminu preskrittiv kien japplika ghall-fatti in kawza. (Ara "**Jeremy Holland nomine -vs- Joseph Chetcuti**", Appell, 25 ta' Frar,

2000.) Fatti li jridu jirrizultaw mill-atti u mhux minn dawk li kellhom jew setghu ngiebu u baqghu ma tressqux;

Essenzjalment, il-kwestjoni hi wahda ta' fatt li tiddependi mill-apprezzament tal-provi. Apprezzament dan li jehtieg li jsir minn din il-Qorti gjaladarba l-eccezzjoni giet sollevata f' dan l-istadju u mhux ukoll quddiem it-Tribunal adit;

L-ittra ta' l-24 ta' Novembru 2000 (fol. 10) mibghuta mill-attur lill-Korporazzjoni tispesifika zewg affarijiet importanti; (i) il-fatt tad-dhul ta' ilma fil-garage minn *pipe* tal-Korporazzjoni, u (ii) il-fatt li b' rizultat ta' dan l-attur sofra hsarat. Jissemma wkoll li "*this is the second time.*" Dan, pero`, fil-hsieb ta' din il-Qorti mhux necessarjament ifisser li l-ewwel okkazzjoni kienet sehhet f' jum antecedenti ghas-sentejn tal-preskrizzjoni jew li f' dik l-okkazzjoni l-attur sofra hsarat. In mankanza ta' prova sodisfacenti xort' ohra, il-Qorti allura jkollha tiehu bhala punt ta' partenza ghall-iskop tal-kalkolu taz-zmien il-jum ta' l-24 ta' Novembru 2000 indikat fl-ittra bhala l-jum li fih presumibilment seh id-dannu. Tenut qies ta' din il-prova certa l-Qorti thossha sodisfatta li t-terminu ta' sentejn preskrittiv ta' l-azzjoni ma kienx ghadu ddekorra fil-mument meta giet intavolata l-kawza prezenti (20 ta' Novembru 2002);

Huwa principju maghur f' materja ta' preskrizzjoni illi t-terminu tal-preskrizzjoni tad-dritt ghar-rizarciment tal-hsara minhabba fatt illecitu jiddekorri mill-mument li fih il-hsara timmanifesta ruhha esternament u ssir oggettivament percepibbli u maghruf. Ghall-attur dan il-mument kien l-24 ta' Novembru 2000 u l-Qorti ma tistax tigbed kongetturi illi dan seta' kien f' xi data anterjuri u bil-fors 'l hinn mis-sentejn li ssemmi l-ligi fl-artikolu specifiku. Ghal kull buon fini l-Qorti tqis li hi proprju l-imsemmija data (24 ta' Novembru 2000) li fiha twieldet l-obbligazzjoni li ssemmi d-duttrina (ara **Laurent** "Principii di Diritto Civile", Vol. XXXII para 16), u li jrid bhala bidu ta' tluq taz-zmien preskrittiv l-Artikolu 2137, Kodici Civili. Ara b' ezemplari

Kopja Informali ta' Sentenza

ta' dan il-principju decizionijiet a **Vol. XXVIII P I p 726; Vol. XXIX P II p 103; Vol. XXXVI P II p 509** u **Vol. XXXVII P I p 622**, fost bosta oħrajn;

Kif gja rilevat il-Korporazzjoni ma adduciet l-ebda aggravju dwar ir-responsabilita` civili tagħha għad-danni karatterizzata minn dik il-kolpa f' min hu affidat minn certi servizzi pubblici. Kolpa din determinata minn ommissjoni serja ta' min naqas milli jippresta manutenzjoni jew riparazzjoni xierqa għall-aħjar tutela tad-dritt ta' l-attur; tant li dawn il-hsarat fil-*pipe* issoktaw isiru kull tant zmien. Ara xhieda ta' l-Inġinier Joe Curmi, fol. 37. Lanqas ukoll ma gie sottomess aggravju riferibilment għall-kwantum tad-dannu. Il-Qorti għalhekk, skartata l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni, ikollha tikkonferma l-gudizzju tat-Tribunal fir-riward kemm tal-htija kif ukoll tal-likwidazzjoni tad-danni.

Għal dawn il-motivi l-appell interpost qed jigi michud u s-sentenza appellata konfermata, bl-ispejjez ta' din l-istanza kontra l-Korporazzjoni konvenuta appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----