



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tas-17 ta' Novembru, 2004

Appell Civili Numru. 373/2002/1

Rita Pirotta

vs

Simon u Anne-Marie konjugi Carbonaro

Il-Qorti,

Fit-12 ta' Jannar 2004 l-Qorti Civili tal-Magistrati ppronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premissi:-

“Il-Qorti,

Rat l-avviz ipprezentat mill-attrici fit-3 ta' Gunju, 2002 fejn talbet lil din il-Qorti li tikkundanna lill-konvenuti li jizgumbraw mill-fond li jgib l-isem “Carbonaro Plumbing and Electrical”, 210, Triq il-Wied, Birkirkara, liema fond il-konvenuti qeghdin jokkupaw minghajr ebda titolu fil-ligi, u

Kopja Informali ta' Sentenza

dan entro terminu qasir u perentorju liema terminu jigi ffixsat minn dina l-Onorabbli Qorti.

Ghal fini ta' valur, gie dikjarat illi l-valur lokatizzju in kwistjoni kalkolat skond il-kriterji disposti fil-Kap.12 Ligijiet ta' Malta ma jeccedix is-somma ta' mija u tmenin lira Maltin fis-sena (Lm180).

Bl-ispejjez.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenuti Simon u Anne-Marie Carbonaro fejn eccepew:

1. Illi din il-Qorti m'ghandhiex kompetenza fil-kawza pprezentata mill-attrici stante illi l-konvenuti qed jiddetjenu l-fond in kwistjoni b'titolu ta' lokazzjoni u ghalhekk it-Tribunal kompetenti huwa l-Bord li Jirregola l-Kera;
2. Subordinatament u minghajr pregudizzju, t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt stante li l-konvenuti qed jiddetjenu l-fond in kwistjoni b'titolu ta' lokazzjoni, u dana kif jigi ppruvat ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawza u ghalhekk it-talbiet attrici ghandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra taghha;
3. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza.

Ikkunsidrat:

Irrizulta mill-provi li l-fond 210, Valley Road, B'Kara, huwa proprjeta' ta' l-attrici. Kien originarjament mikri lil Antonio Carbonaro, missier il-konvenut Simon u f'xi zmien saret kirja favur l-istess konvenut Simon Carbonaro.

Fl-ewwel eccezzjoni tieghu l-konvenut qiegħed jecepixxi l-inkompetenza ta' din il-Qorti peress illi huwa qed jiddetjeni li l-fond in kwistjoni b'titolu ta' lokazzjoni, u ghalhekk it-Tribunal kompetenti huwa l-Bord li Jirregola l-Kera.

Din l-eccezzjoni tinkonbi fuq il-Qorti illi tezamina l-kwistjoni jekk il-konvenuti humiex kerreja tal-fond u fuq l-iskorta tas-sentenza moghtija mill-Qorti ta' l-Appell fl-20 ta' Ottubru, 2003, fl-ismijiet Joseph Gauci vs Catherine Kerkoub il-Qorti tista' tidhol f'din il-kwistjoni u tindaga t-titolu tal-konvenuti. Fil-fatt, il-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) qalet fost affarijiet ohra, "Jekk ghad-determinazzjoni tal-kwistjoni quddiem Qorti ta' gurdizzjoni ordinarja jkun mehtieg illi qabel xejn tinghata twegiba ghal kwistjoni incidentalj jekk il-konvenut huwiex kerrej jew le, l-Qorti ghandha wkoll is-setgha illi taqta' dik il-kwistjoni incidentalj." Ghalhekk, din il-Qorti sejra tidhol f'din il-kwistjoni incidentalj biex tara jekk il-konvenuti humiex kerreja jew le.

Ikkunsidrat:

M'huwiex ikkontestat illi f'xi zmien kien hemm il-kirja tal-fond imsemmi favur missier il-konvenuti. L-attrici tirrikonoxxi illi din il-kirja wkoll ghaddiet f'isem il-konvenut Simon Carbonaro, iben Antonio, pero', wara l-1995 u ghalhekk jissubentraw il-ligijiet il-godda li gew promulgati f'dik is-sena li ma jaghtux aktar protezzjoni lill-inkwilin oltre' dak patwit bejn l-inkwilin u s-sid.

Il-konvenut minn naha l-ohra qed jghid illi dina ma kinitx kirja gdida imma semplicement kontinwazzjoni ta' l-istess kirja li minn Antonio ghaddiet favur ibnu Simon. Il-konvenut, Simon Carbonaro a fol. 37 xhed illi l-kirja ilha zmien twil fil-familja u kien dejjem ihallas missieru u l-ircevuti kienu jsiru fuqu. Ghal habta ta' l-1995 meta giet introdotta l-ligi tal-VAT, peress illi l-missier ma riedx ikollu numru fuq ismu, ddecieda illi jghaddi l-kirja favur ibnu illi ha 'over' in-negozju, gab in-numru tal-VAT u baqa' jiggstixxi f'ismu. Il-konvenut nforma lill-attrici b'tali bdil li minn naha taghha rrikonoxxiet lill-konvenut Simon Carbonaro bhala nkwilin. Gew esebiti zewg kopji ta' rcevuti, wahda tas-sena elfejn (2000) u l-ohra tas-sena elfejn u wiehed (2001) [fol. 41]. Il-konvenut jghid illi l-ircevuti l-ohra kollha gew '*misplaced*'.

L-attrici tghid illi veru rrikonoxxiet lil Simon Carbonaro fil-kirja gdida, pero' kienet ghamlitha cara illi dina kellha tkun kirja kompletament differenti minn qabel ghad illi kienu ser jibqghu in vigore l-istess kondizzjonijiet.

Anthony Carbonaro a fol. 43 jikkonferma din is-sitwazzjoni u jghid testwalment, "Is-sinjura Pirotta ma sabet l-ebda oggezzjoni ghal dan it-trasferiment. Fil-fatt il-kirja bdiet tithallas mit-tifel u accettata minnha." Spicca biex qal illi ghad illi jmur fil-hanut kuljum "formalment ma bqajtx aktar involut fil-hanut." Irrizulta mill-provi wkoll illi fil-11 ta' Jannar, 2002, l-konvenuti gew moghtija l-congedo mis-sid ghat-terminazzjoni tal-kirja u r-radd lura tac-cwieviet tal-fond.

Ikkunsidrat:

Il-fatt, quindi, huma illi f'xi zmien wara l-1995 Simon Carbonaro s-subentra fil-kirja l-gdida wara illi l-inkwilin il-qadim, Anthony Carbonaro, ceda d-drittijiet tieghu favur ibnu. L-istess Anthony Carbonaro jiddeskrivi dan it-trapass bhala, "trasferiment".

F'dan l-istat il-Qorti trid tara kienx hemm kirja gdida jew inkella semplicement kontinwazzjoni ta' l-istess kirja antika.

Ikkunsidrat:

Id-dritt ta' cessionjoni huwa moghti lill-kerrej permezz ta' l-Artikolu 1614 tal-Kap. 16 li jghid, "Il-kerrej ghandu l-jedd illi jissulloka l-haga, jew li jcedi l-kiri taghha, meta dina is-setgha ma tkunx giet lilu mnehhija fil-kuntratt". Quindi, ma hemmx dubju li Anthony Carbonaro kellu d-dritt li jcedi l-kirja lil terzi. L-awtur Borzari fil-ktieb tieghu 'Commentario del Codice Civile Italiano' (Vol. 4 pt 1 pagna 632 para 3688) jghid, "... la cessioni dell'affitto e' l'abbandono che fa l conduttore ad un terzo del suo contratto..." Andrea Ferrante hu forsi aktar profond meta fit-trattat tieghu 'Manuale di Diritto Privato' (Ed. 1968 para 330) jghallem, "Con la cessione, il conduttore sostituisce a se un altro che gli succede nell diritto e negli obbligi che il conduttore

ha verso il locatore secondo la regola generale ... occorre la validita' del cessione il consenso del locatore.”

Dan hu proprju dak li ghamel Anthony Carbonaro fejn huwa pprezenta lil ibnu lill-attrici bhala 'il conduttore' gdid u l-attrici bhala 'locatore' tat il-kunsens taghha ghal dan it-trasferiment.

Fil-kawza riportata fil-Volum XLIII, pt 1, pagna 378, nghad, “L-inkwilin li jipprezenta persuna ohra lil sid il-kera biex dan jirrikonoxxi lil dik il-persuna l-ohra bhala nkwilin gdid minflok, ma jaghmilx cessjoni ta' l-inkwilinat imma semplicement dikjarazzjoni illi huwa ried jitlaq il-lokazzjoni”. Dan legalment jimporta lokazzjoni gdid maghmula minn sid il-kera lill-persuna l-ohra. Anthony Carbonaro kien korrett meta huwa ddeskriva t-trapass bhala trasferiment u mhux bhala cessjoni ta' kirja. F'dan il-kaz, allura, m'ghandhomx jissubentraw ir-regoli formali ta' cessjoni kif stipulati bl-Artikolu 1470 (1) tal-Kodici Civili li jiddeskrivi, “Ic-cessjoni ma tiswiex jekk ma ssirx bil-miktub.” Il-gurisprudenza lokali estendiet dan l-artikolu anki fil-kaz ta' kirjiet. Pero', meta c-cessjoni tkun saret aktar minn hames snin u ma jsir l-ebda attentat sabiex tigi kontestata, allura f'dak il-kaz hadd ma jista' jinvoga n-nullita' ta' dik ic-cessjoni. (Ara Gaetano Spiteri vs Carmelo Spiteri [Vol.XLI, pt 1, pagna 112])

Quindi, anke jekk ghall-grazzja ta' l-argument, jinghad illi saret cessjoni bejn Anthony Carbonaro favur ibnu Simon Carbonaro, liema cessjoni hija nulla, din ic-cessjoni ma gietx ikkontestata fit-terminu ndikat u ghalhekk issa hadd ma jista' jqajjem kwistjoni dwarha. Dana qed jinghad a skans ta' kull ekwivoku peress illi skond ic-cirkostanzi partikolari ta' din il-kawza kif gia nghad, ma kienx hemm cessjoni imma biss dikjarazzjoni illi l-inkwilin l-antik Anthony Carbonaro ried jitlaq il-lokazzjoni u pprezenta lill-ibnu bhala l-kerrej il-gdid.

It-taghlim moghti fis-sentenza aktar il-fuq imsemmija (Vol. XLIII pt 1 pagna 378) huwa car. Din is-sitwazzjoni “... legalment timporta lokazzjoni gdida maghmula minn sid il-kera lill-persuna l-ohra.” Quindi, meta Simon Carbonaro

Kopja Informali ta' Sentenza

pprezenta ruhu lill-attrici u dina accettatu bhal inkwilin u ghamlet l-ircevuti fuq ismu, allura ssubentrat kirja gdida. Peress illi mic-cirkostanzi jirrizulta wkoll illi dan sar f'xi zmien wara l-1995, il-kirja li ha Simon Carbonaro mhijiex protetta.

Kif gia nghad, l-attrici baghtet congedo fil-11 ta' Jannar, 2002 u issa l-konvenut m'ghandux triq ohra hlief illi joqghod ghal dik it-talba u jivvaga l-post. Fil-kawza Guseppe Attard Portugnese vs Guseppe Biona (Vol. XXVI pt 1 pagna 199) nghad, "Skond id-dutrina u l-gurisprudenza lokali u estera, ma hi mehtiega ebda forma skritta ghal congedo li jinghata mill-konduttur lil-lokatur biex jimpedixxi rilokazzjoni tacida tal-lokazzjoni korrenti fit-terminazzjoni taghha. Il-ligi ma tenhtieg xejn aktar ghajr il-manifestazzjoni ta' xi wahda mill-partijiet li ma tridx tirrinova l-kera u tali manifestazzjoni ta' volonta hija notifikata lill-kontro parti; l-inkwilin l-iehor biex dan jizgombra lill-fond lokat. L-inkwilin il-qadim ma ghandu jkollu l-ebda dritt li jkompli jokkupa l-fond lokat wara li jsehh il-congedo."

Din hija l-pozizzjoni legali li l-konvenuti huma nfaccati biha u issa l-Qorti tasal biex twiegeb id-domanda li ghamlet fil-bidu ta' dan il-gudikat jekk il-konvenuti humiex inkwilini jew le. U stante c-cirkostanzi, abbinati mat-taghlim fuq enuncjat, tasal biex tghid illi f'dan l-istadju wara li ghalaq it-terminu tal-congedo, l-konvenuti mhumieq aktar inkwilini.

Ghal dawn ir-ragunijiet,

Il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tippreskrivi terminu ta' tliet (3) xhur sabiex il-konvenuti jizgumbraw mill-fond li jgib l-isem "Carbonaro Plumbing and Electrical" 210, Triq il-Wied Birkirkara, liema fond qeghdin jokkupaw minghajr ebda titolu fil-ligi.

Bl-ispejjez kontra l-konvenuti."

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-konvenuti appellaw minn din is-sentenza bl-aggravju uniku konsistenti fi kritika ta' l-apprezzament tal-provi maghmul mill-ewwel Qorti. Anke f' dan l-istadju huma jikkontendu li ghandhom titolu ta' lokazzjoni u allura hu l-kaz li, fuq ir-rizultanzi processwali, din il-Qorti tiddisturba l-apprezzament maghmul;

Hi regola ben saldata illi din il-Qorti ta' revizjoni ma kellhiex tissindika l-apprezzament tal-provi li jkun sar minn qorti nferjuri u li fuqu dik il-qorti tkun ibbazat il-gudizzju taghha;

Din l-enuncjazzjoni generika tal-principju ma toffrix diffikolta` u lanqas ma jidher li qatt giet disputata. B' danakollu, bhal fil-kaz ta' kull regola ohra jehtieg li jigu senjati l-veri limiti tal-principju. Hekk jinsab ukoll sew affermat illi meta din il-Qorti tkun konvinta li tkun ser tigi kagonata ingustizzja manifesta, hi ghandha, b' dover, l-obbligu li tissindika dak l-apprezzament u anke tasal ghal konkluzjoni diversa minn dik li tkun waslet ghaliha l-qorti ta' l-ewwel grad. Jokkorri ghalhekk li jigu ri-ezaminati l-fatti provati biex minnhom tara jekk jezistux "ragunijiet gravi li jwassluha ghall-konvinciment illi dik il-Qorti ma setghetx ma kienetx zbaljata fl-apprezzament taghha. Ragunijiet li jwassluha ghall-konvinzjoni illi jekk ma tissostitwix l-apprezzament taghha ta' dawk il-provi ghal dawk ta' l-ewwel Qorti tkun ser tigi krejata ingustizzja manifesta" - "**Joseph Walker nomine -vs- Raymond Pizzuto**", Appell, 6 ta' Ottubru 1999 u "**Emily Stivala et -vs- George Pace**", Appell mill-Bord, 6 ta' Ottubru 2000;

Brevement rikapitolati l-fatti li taw lok ghall-kawza huma dawn:-

1. L-attrici kienet kriet il-fond 210 Valley Road, B'Kara lil Anthony Carbonaro, missier il-konvenut appellant, biex fih jiggestixxi n-negozju tieghu taht l-isem "Carbonaro Plumbing and Electrical";

2. Il-kera kien jithallas kull sitt xhur u skond l-imsemmi Anthony Carbonaro, bi qbil reciproku, kull tant zmien il-kera kienet tizzied. Hemm ukoll qbil li l-hlas tal-kera kien isir regolarment;

3. Jinghad ukoll minn dan ix-xhud illi meta kienet ser tigi ntrodotta l-ligi tal-VAT l-ewwel darba huwa ddecieda li jittrasferixxi n-negozju lil ibnu, li kien diga` mpjegat tieghu, (fol. 43). Jinghad minnu illi l-attrici ma sabetx oggezzjoni ghal dan it-trasferiment. Dejjem skond dan ix-xhud, kif sorrett ukoll mill-konvenut, ibnu applika ghar-registrazzjoni tal-VAT (dokument anness mar-rikors ta' l-appell), u dan beda jhallas il-kera direttament lill-attrici li accettatu. Skond il-konvenut dan il-hlas beda jsir mill-1994 'il hawn u hu attestat minn ricevuti (fol. 37);

4. Bhala prova ta' dan il-hlas il-konvenut esebixxa kopji ta' zewg ricevuti datati rispettivament 13 ta' Settembru 2000 u 7 ta' Marzu 2001 (fol. 41) u sostna li l-ktieb l-antik gie "*misplaced*" (fol. 39);

5. Minn naha taghha l-attrici tistqarr illi l-konvenut kien offrieha l-kera xi sena u nofs jew sentejn qabel ossija xi tliet skadenzi qabel ma fethet il-kawza. Dan fl-okkazjoni meta saret kirja gdida. Iddikjarat ukoll li hi kienet tirregistra kull hlas li kien jsirilha tal-kera mill-proprjetajiet taghha u f' dan is-sens esebiet estratt tan-notamenti taghha indikanti l-entrati tal-hlasijiet (fol. 32);

Premessi dawn il-fatti, jidher mis-sentenza appellata illi l-linja ta' difiza tal-konvenuti kienet dik illi c-cessjoni tan-negozju li sar minn Anthony Carbonaro lill-konvenut ibnu kienet tikkompreni t-trasferiment tal-kirja u ghalhekk kien hemm semplici kontinwazzjoni tal-kirja gja miexja;

Gustament fuq dan il-punt l-ewwel Qorti rrilevat illi legalment ma setax kien hemm cessjoni vera u proprja tal-kirja in kwantu fis-sens strett tal-Kodici Civili jinsab kontemplat illi gjaladarba c-cessjoni hija bejgh ta' kreditu, ta' jedd jew ta' azzjoni (Artikolu 1469), dak il-Kodici jesigi "*ad validitatem*" li c-cessjoni ssir bil-miktub (Artikolu 1470),

oltre li jrid ukoll ikun hemm korrispettiv li hu rekwizit essenzjali ta' kull xorta ta' bejgh u ta' assenjazzjoni. Dan jghodd ukoll ghac-cessjoni ta' kirja billi, kif deciz, "*la cessione d' affitto soggiace alle regole relative alla cessione dei diritti in generali e quindi dev' essere fatta in iscritto*" (**Kollez. Vol. XVI P II p 140**);

Skartat ghalhekk il-fatt tac-cessjoni u allura tal-pretiza kontinwazzjoni tal-kirja minflok ic-cedenti, l-ewwel Qorti irragunat fuq il-fatti akkwiziti illi l-kerrej Anthony Carbonaro kien telaq il-kirja u ssubentrat kirja gdida bejn l-attrici u l-konvenut li gie hekk sostitwit ghal missieru;

Issa ma jistax ikun dubitat illi huwa lecitu li l-kerrej jirrinunzja ghall-kirja favur persuna ohra. Gja f' sentenza ohra precedenti ghal dik citata mill-ewwel Qorti kien ritenut illi "l-inkwilin li jipprezenta persuna ohra lil sid il-kera biex dan jirrikonoxxiha bhala inkwilina gdida tieghu minflok ma jaghmelx cessjoni ta' l-inkwilinat, imma semplicement dikjarazzjoni illi huwa jrid jitlaq il-lokazzjoni" - "**Rogantino Degabriele -vs- Giuseppe Xuereb et'**", Qorti Civili, Prim' Awla, 7 ta' Frar 1946 (**Kollez. Vol. XXXII P II p 208**);

F' dan il-kaz ir-rinunzja da parte ta' Anthony Carbonaro ikkonkretat ruhha filli l-attrici, *qua* sid il-fond, ma opponietx ruhha li l-fond jibda jigi gestit esklussivament mill-konvenut ibnu, tant li ghaddiet biex tirrikonoxxi lil dan bhala t-titolari l-gdid tal-kirja;

Precizat dan l-aspett jirrizulta mill-istess sentenza appellata illi dik il-Qorti ddeterminat fuq l-ezercizzju tad-diskrezzjoni taghha tar-rizultanzi istruttorji illi l-kirja kienet wahda gdida u gjaladarba din saret wara l-1995 dik il-kirja kienet intemmet bil-volonta` ta' l-attrici espress fil-kongedo minnha moghti;

Dan premiss, jigi notat mill-kontenut tar-rikors ta' l-appell taghhom illi l-appellanti ma baqghux isostnu illi si trattava ta' kontinwazzjoni tal-kirja li gja kellu Anthony Carbonaro. Invece, filwaqt li donnhom accettaw l-argument legali zviluppat mill-ewwel Qorti fis-sentenza appellata, huma issa qed jattakkaw il-konkluzjoni raggunta, u li ddeterminat li ghandhom jigu zgumbrati mill-fond, in bazi ghall-konsiderazzjoni illi l-kirja l-gdida tirrisali ghal perijodu anterjuri ghall-1995. B' mod enfatiku jinsistu li dik il-kirja kienet giet *in essere* fiz-zmien meta kienet ser tigi ntrodotta l-ligi tal-VAT fl-1994;

Huwa ferm logiku illi l-"*punctum temporis*" tal-kirja f' dan il-kaz huwa l-pern kollu tal-kwestjoni in kwantu mid-determinazzjoni tieghu johorgu, imbaghad, certi konsegwenzi legali ghar-risoluzzjoni tal-materja ezaminata;

Evidentement il-kwestjoni ma tikkoncernax l-ezistenza tal-kirja jew il-validita` taghha. Dan il-fatt hu skontat anke ghaliex hu accettat miz-zewg kontendenti. Il-kwestjoni ewlenija tidher invece li hi din. Ghandu il-fond *de quo* jitqies fond urban protett bil-ligi specjali li tirregola fondi bhal dawn ai termini tal-Kapitolu 69 jew, inversament, fond li l-kirja tieghu hi regolata bil-provvedimenti ta' l-Att XXXI ta' l-1995 u, allura, kirja eskluza mill-portata tal-Kapitolu 69 imsemmi. Ara Artikolu 46 (1) ta' l-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri ta' Bini. Artikolu dan li, kif stabbilit, jikkolpaxxi anke kirjiet ta' fondi kummercjali li jkunu saru wara l-1 ta' Gunju 1995. Ara decizjoni fl-ismijiet "**Iris Scott -vs- Alfred Borg**", Appell, Sede Inferjuri, 14 ta' Jannar 2002;

Jekk ir-risposta tkun li l-kirja saret antecedentement ghad-dhul fis-sehh ta' l-Artikolu 46 imsemmi, certament l-attrici ma jkollhiex dritt tikkontesta l-pretensjoni tal-konvenuti li jkomplu jibbenefikaw mill-jedd ghar-rilokazzjoni awtomatika taht il-Kapitolu 69. Li jfisser allura wkoll li f' kaz bhal dan huwa biss it-tribunal specjali li ghandu l-kompetenza esklussiva li jiddetermina jekk il-kerrej

ghandux dritt, jew le, ghar-rilokazzjoni li tintitolah jissokta fil-godiment tal-fond. Jekk min-naha l-oħra t-twegiba tkun fis-sens li l-kirja hi regolata bl-Att XXXI ta' l-1995, l-attrici ghandha tirnexxi fil-pretensjoni tagħha li tizgombra lill-konvenuti nkwilini tagħha. Materja din li, incidentalment, taqa' fil-gurisdizzjoni esklussiva tal-qrati ordinarji gjaladarba b' ligi espressa d-disposizzjonijiet ta' l-Ordinanza msemija ma japplikawx ghal kirja bhal din;

Il-Qorti ezaminat bid-dovuta reqqa l-provi kollha attendibbli u ssib li ma tistax tikkonkorda mas-sottomissjonijiet ta' l-appellanti ventilati f' din is-sede izda mhux ukoll quddiem l-ewwel Qorti, kif fuq manifest. Din il-konkluzjoni tal-Qorti hi bazata fuq dawn l-osservazzjonijiet:-

(1) Qabel xejn irid jinghad li essenzjalment kawzi ta' din ix-xorta jimportaw l-applikazzjoni tal-principju li min jallega jrid jipprova. Sa certu punt din il-Qorti taqbel mal-fehma espressa mill-appellanti f' dan il-kuntest illi gjaladarba kien pacifiku bejn il-partijiet illi kienet tezisti kirja, a differenza ta' kazijiet oħra, kien jinkombi l-ewwelnett fuq l-attrici illi taghti prova taz-zmien meta dik il-kirja giet fis-sehh. Dan ghaliex kienet hi li allegat l-ezistenza ta' kirja gdida bejnha u l-konvenut Simon Carbonaro u allura gjaladarba ppretendiet ukoll li dik il-kirja kienet spiccat bil-kongedo moghti kellha tkun hi li tiddemostra, b' prova sodisfacenti, l-epoka li fih kienet saret dik il-kirja;

(2) Fil-fehma ta' din il-Qorti l-attrici rnexxielha ssostni l-fatt kostituttiv tad-dritt pretiz minnha billi konvincentement anke permezz tal-produzzjoni tan-notamenti, minnha metikolożament registrati, tat prova illi dik il-kirja dahlet fis-sehh b' effett mill-iskadenza tal-5 ta' Marzu 1999;

(3) Min-naha tagħhom il-konvenuti kkontraponew difiza, għallanqas f' dan l-istadju, artikulata fuq fatti diversi minn dawk għab-bazi tad-domanda attrici. Li jfisser allura li huma wkoll jinsabu aggravati bil-piz li jfornu f' sens sostanzjali dimostrazzjoni li l-kirja saret fiz-zmien allegat minnhom;

(4) Skond l-appellanti Simon Carbonaro, kif sostenut minn missieru, il-kirja saret fiz-zmien meta giet introdotta l-ligi tal-VAT ghax kien f' dak iz-zmien li l-missier cedieli n-negozju. Huma pero` ma gabu l-ebda prova korroborattiva ta' dan ghax, kif mistqarr, ir-ricevuti gew "*misplaced*". Issa hu veru, u l-Qorti dan tirrikonoxxieh, illi ghall-finijiet tal-prova tal-pagament tal-kera mhix indispensabbli l-produzzjoni tar-ricevuti; u fil-fatt hi gurisprudenza konkordi li l-hlas jista' jigi provat bi kwalunkwe mod purke` dan jikkonvinci lill-Qorti, naturalment skond ic-cirkostanzi u l-fatti tal-kaz, kif emergenti mir-rizultanzi processwali (**Kollez. Vol. XXXV P III p 604**). F' dan il-kaz pero`, in mankanza ta' skrittura manifestanti l-kirja, certament dawk ir-ricevuti kienu jaghmlu prova kjavi ta' meta dahal fis-sehh il-vinkolu kontrattwali bejn il-partijiet;

(5) Ghalkemm hu konoxxut illi prova tista' ssir bil-mezzi kollha ammissibbli, anke dawk indiretti, bhal ma huma l-presunzjonijiet u l-indizji, mhux necessarjament jista' jigi ndott f' dan il-kaz illi ghax il-VAT iddahhlet fl-1994, *ergo* l-kirja saret bilfors f' dak l-istess zmien. Anzi, fil-fehma tal-Qorti, fid-dubju u fin-nuqqas ta' ricevuti ghandha tipprevali l-presunzjoni li l-kirja ma saretx fiz-zmien allegat mill-appellanti;

(6) Il-kwestjoni l-izjed sostanzjali f' dan il-kaz tibqa' dik jekk il-Qorti ghandhiex temmen lill-appellanti fl-allegazzjoni centrali taghhom jew almenu taccettax dik il-verzjoni taghhom bhala verosimili. Din il-Qorti ma kellhiex l-opportunita` li tezamina hi stess lill-appellanti u jkollha toqghod fuq l-atti traskritti. Imma kieku kellu jigi mfittex xi argument li jikkorrobora dik il-versjoni l-istess mhux deducibbli mill-atti. Dan aktar u aktar meta, kif jirrizulta, il-provi jsahhu l-versjoni ta' l-attrici li l-kirja saret fiz-zmien indikat fid-dokument a fol. 32;

(7) Attiz ukoll illi kif jirrizulta mill-atti (ara ittra ufficcjali datata 11 ta' Jannar 2002 a fol. 46) saret "*la manifestazione di volonta` di una delle parti di non rinnovare l' affitto o di porre termine ad una locazione la*

Kopja Informali ta' Sentenza

cui durata è presunta e che tale manifestazione di volontà sia fatta nota alla controparte” (Kollez. Vol. XIX P I p 151), din il-Qorti, fuq il-konsiderazzjonijiet maghmula, issib li għall-kirja in disamina japplika d-dispost ta' l-Artikolu 46 tal-Kapitolu 69 bil-konsegwenzi guridici kollha li jitnisslu minnu. Ferma din il-konkluzjoni ma tezisti l-ebda raguni biex allura din il-Qorti tiddesturba l-apprezzament tal-provi li sar mill-ewwel Qorti, anke għaliex dan hu nieqes minn vizzji logici.

Għal dawn il-motivi tiddisponi mill-appell interpost billi tirrespingi l-istess u b' hekk tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjez a karigu ta' l-appellanti. It-terminu stabbilit mill-ewwel Qorti għall-izgumbrament ta' l-appellanti mill-fond jibda jiddekorri mil-lum.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----