



MALTA

**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH R. MICALLEF**

Seduta tat-12 ta' Ottubru, 2004

Citazzjoni Numru. 99/2001/1

ALF MIZZI & SONS (MARKETING) LIMITED

VS

DISMAR COMPANY LIMITED

Il-Qorti:

Rat l-Att taç-Citazzjoni mressaq fit-23 ta' Jannar, 2001, bil-proċedura sommarja speċjali li bih il-kumpannija attriçi ippremettiet;

Illi s-soċjeta' attriçi bieghet u kkonsenjat merkanzija lis-soċjeta' konvenuta;

Illi l-bilanċ tal-prezz dovut għall-bejgħ ta' din il-merkanzija jammonta għal elfejn, mitejn u siita u sebgħin lira Maltija u tlieta u tletin ċenteżmu (Lm2,276.33);

Illi għalhekk is-soċjeta' konvenuta haja debitorji tas-soċjeta' attriċi fl-imsemmija somma ta' elfejn, mitejn u sitta u sebgħin lira Maltija u tlieta u tletin ċenteżmu (Lm2,276.33);

Illi għalkemm interpellata diversi drabi sabiex tissalda dan id-debitu, is-soċjeta' konvenuta baqgħet inadempjenti;

Illi dan id-debitu tas-soċjeta' konvenuta fil-konfront tas-soċjeta' attriċi, huwa ċert, likwidu u dovut ai termini ta' l-artikolu 167 tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta, kif l-istess soċjeta' attriċi tikkonferma fid-dikjarazzjoni annessa, u fil-fehma tagħha s-soċjeta' konvenuta m'għandiex eċċezzjonijiet x'tagħti;

Għaldaqstant, is-soċjeta' attriċi titlob lil din l-Onorabbli Qorti għaliex m'għandiex għal dawn ir-raġunijiet premissi:

1. Tikkundanna lis-soċjeta' konvenuta tħallas lis-soċjeta' attriċi l-imsemmija somma ta' Lm2,276.33;
2. Tiddeċiedi l-kawża bid-dispensa tat-trattazzjoni abbażi tal-artikolu 167 tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta;

Bl-interessi legali u bl-ispejjeż, kompriżi dawk tal-ittra uffiċjali datata 13 ta' Ġunju 2000, u tal-mandati ta' qbid u ta' sekwestru, kontra s-soċjeta' konvenuta, li hija minn issa ngunta għas-subizzjoni.

Rat id-Dikjarazzjoni maħlufa u n-Nota tax-Xieħda tal-kumpannija attriċi;

Rat id-Degriet tagħha (diversament presjeduta) tal-11 ta' Ġunju, 2001, li bih tat lill-kumpannija mħarrka żmien ta' għoxrin jum biex tressaq l-eċċezzjonijiet tagħha;

Rat in-Nota mressqa fid-19 ta' Ġunju, 2001, li biha l-kumpannija mħarrka eċċepiet;

Kopja Informali ta' Sentenza

1. Illi l-ammont pretiż huwa preskritt u dan ai termini tal-Liġi.

2. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost l-allegazzjonijiet tas-soċjeta' attriċi huma infondati kemm bħala fatt kif ukoll bħala dritt u dan jista' jiġi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawża peress illi l-ammont mhuwiex dovut;

3. Salv eċċezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-Dikjarazzjoni maħlufa u n-Nota tax-Xiehda tal-kumpanija mħarrka;

Rat ix-xhieda mressqa mill-partijiet, magħduda dik dokumentali;

Rat in-Nota mressqa mill-kumpanija mħarrka fil-11 ta' Lulju, 2003¹, li biha fissret li kienet qegħda teċepixxi l-preskrizzjoni ta' ħames snin tal-azzjoni attriċi, skond l-artikolu 2156(f) tal-Kodiċi Ċivili;

Semgħet it-trattazzjoni tal-avukati tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Rat id-degrieti tagħha tat-8 ta' Ottubru, 2003, tal-5 ta' Frar, 2004, tad-19 ta' Frar, 2004, u tat-22 ta' April, 2004, li bihom ħalliet il-kawża għas-sentenza;

Ikklusidrat:

Illi din hija azzjoni għal ħlas ta' bilanċ ta' prezz ta' merkanzija mibjugħa. Il-kumpanija attriċi tgħid li l-kumpanija mħarrka għandha tagħtiha somma li tirrappreżenta l-bilanċ tal-aħħar minn għadd ta' konsenji li kienet għamlet lil u fuq talba tal-kumpanija mħarrka. Il-kumpanija attriċi kienet stqarret li l-bilanċ dovut hu

¹ Paġ. 213 tal-proċess

wieħed ċert u dovut u li l-kumpannija mħarrka ma kellha l-ebda raġuni tajba biex ma tħallasx dak minnha mitlub;

Illi l-kumpannija mħarrka kienet ta' fehma oħra u, għal din l-azzjoni, laqgħet billi qalet li d-dejn mitlub jinsab preskritt, u fil-mertu, billi l-ammont mitlub mhux dovut;

Illi l-fatti ewlenin li joħorġu mill-atti juru li l-kumpannija attriċi kien ilha s-snin tforni lill-kumpannija mħarrka b'konsenji regolari ta' merkanzija bl-ingrossa għall-bejgħ fi ħwienet li din tal-aħħar kellha f'inħawi f'Malta, fosthom fil-Mosta u San Pawl il-Baħar. Kien hemm ħames kontijiet kurrenti miftuħin dwar il-konsenji li kienu jsiru fuq talba tal-kumpannija mħarrka². Il-kumpannija attriċi waqfet tforni lill-kumpannija mħarrka f'Lulju tal-1999³. Jirriżulta li l-kumpannija mħarrka wettqet f'ħlasijiet akkont sa Diċembru tal-1999⁴, u mbagħad waqfet tħallas iżjed. Il-kawża nfetħet f'Jannar tal-2001;

Illi għar-rigward tal-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni l-Qorti tinnota li l-kumpannija mħarrka, lejn l-aħħar tal-kawża, fissret li l-preskrizzjoni li fuqha kienet qegħda ssejjes l-eċċezzjoni preliminari tagħha kienet dik tal-ħames snin, kif imsemmi fl-artikolu 2156(f) tal-Kodiċi Ċivili. Fis-sewwa jingħad ukoll li, waqt it-trattazzjoni tal-għeluq, l-abbli difensur tal-kumpannija mħarrka stqarr li l-patroċinata tiegħu kienet biss qegħda tistrieħ b'mod sussidjarju fuq l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni, għaliex l-eċċezzjoni ewlenija tagħha (fil-mertu) kienet dik li kull ammont minnha dovut kien imħallas;

Illi huwa mgħallem li l-*exceptio soluti* u l-eċċezzjoni li l-kawża tressqet wara żmienha (jiġifieri preskritta) ma jifux lil xulxin bħala eċċezzjonijiet inkompatibbli⁵. Madankollu, l-eċċezzjoni tal-ħlas tista' sservi biex twaqqa' dik tal-preskrizzjoni⁶. Dan iseħħ billi l-ħlas, jekk ippruvat, huwa waħda mir-raġunijiet maħsuba mil-liġi biex tikser iż-żmien tal-preskrizzjoni⁷;

² Numri 73649, 73650, 73651, 73652 u 73653

³ Xhieda ta' Marvin Sapiano 24.10.2001, f'paġġ. 105-6 u Dok "MS3", f'paġ. 142 tal-proċess

⁴ Dok "MSA", u Dok "MSB", f'paġġ. 186 u 192 tal-proċess

⁵ App. Inf. 7.1.1939 fil-kawża fl-ismijiet *Caruana vs Spiteri* (Kollez. Vol: XXX.i.964)

⁶ App. Inf. 2.6.2003 fil-kawża fl-ismijiet *Mario Lapira vs C. & A. Company Ltd.*

⁷ Art. 2134 tal-Kap 16

Illi, fil-każ li għandha quddiemha l-Qorti, il-kumpannija m'harrka tgħid li ħallset kulma kellha tħallas lill-kumpannija attriċi u tgħid ukoll li dak li qegħda tintalab tħallas imur lura żmien twil ħafna. Is-siwi ta' dawn l-argumenti jiddependi ħafna mill-għamla ta' negozju li kien hemm bejn il-partijiet. F'dan il-każ, il-kumpannija attriċi tgħid li hija tforni lill-kummerċjanti provvisti ta' merkanzija bl-ingrossa;

Illi biex wieħed jasal ħalli jiddetermina jekk bejgħ sarx bl-imnut inkella bl-ingrossa wieħed għandu jħares lejn il-bejgħ partikolari u l-għamla tiegħu⁸. Normalment, biex bejgħ jitqies bl-imnut, irid jidher li tali bejgħ kien wieħed magħmul lil konsumatur għall-użu personali tiegħu, filwaqt li, tradizzjonalment, il-bejgħ bl-imnut jingħaraf minn bejgħ bl-ingrossa billi f'dan tal-añħar il-bejgħ isir lil xerrej li jkun sejjer jagħmel negozju bi jew minn fuq il-ħaġa mixtrija⁹. Imma din m'hijiex regola inflessibbli, minħabba li grossista jista' jagħmel bejgħ bl-imnut, ukoll fejn ix-xerrej ikun kummerċjant ieħor¹⁰;

Illi f'każ fejn in-negozju bejn il-partijiet ma jkunx limitat għal sempliċi operazzjoni ta' bejgħ u xiri (kif isir f'bejgħ bl-imnut) imma jkun hemm element ta' negozjati dwar il-kwalita' tal-ħaġa mibjugħa, dwar il-konsistenza tagħha, dwar il-kapaċita' tagħha biex tilħaq l-għanijiet tax-xerrej, u jkun hemm ukoll l-għoti ta' pariri u stimi, wieħed jista' jgħid li jkun hemm indoli ta' bejgħ bl-ingrossa u mhux bl-imnut¹¹;

Illi huwa stabil it ukoll li arrangament ta' bejgħ bl-ingrossa ma jsirx wieħed bl-imnut għar-raġuni waħedha li l-konsenji ma jsirux f'daqqa, għaliex huwa n-negozju globali li jwassal biex wieħed jiddeċiedi taħt liema kategorija għandu jiġi klassifikat il-bejgħ¹². Mill-eżami tad-dokumenti mressqin fl-atti tal-kawża, il-Qorti ma jifdlilha l-ebda dubju li l-arrangament bejn il-kumpannija attriċi u dik im'harrka

⁸ P.A. 25.4.1964 fil-kawża fl-ismijiet *Delia noe vs Testaferrata Abela* (Kollez. Vol: XLVIII.ii.959)

⁹ Kumm. 5.6.1951 fil-kawża fl-ismijiet *Čini vs Debono* (Kollez. Vol: XXXV.iii.613)

¹⁰ Ara, per eżempju, App. Ċiv. 18.1.1993 fil-kawża fl-ismijiet *Fenech noe vs Camilleri* (Kollez. Vol: LXXVII.ii.175)

¹¹ App. Inf. 7.11.1997 fil-kawża fl-ismijiet *Fenech noe vs Medina Food Manufacturing Co.Ltd.* (Kollez. Vol: LXXXI.ii.1121)

¹² P.A. FD 17.10.2001 fil-kawża fl-ismijiet *Alfen Trading Co. Ltd. Vs Arcidiacono Limited*

kien wieħed ta' bejgħ bl-ingrossa taħt sistema ta' kont kurrenti;

Illi Illi għar-rigward tal-preskrizzjoni msemija mill-kumpanija mħarrka, jingħad li din hija waħda minn dawk imsejħin “preskrizzjonijiet qosra”. Għalhekk, kif inhu mgħallem f'dan il-qasam, preskrizzjoni bħal din hija eċċezzjoni għar-regola ġenerali tal-preskrizzjoni ta' tletin sena għall-azzjoni ċivili. Għalhekk, preskrizzjoni bħal din għandha tingħata tifsira dejqa¹³. Issa jrid jingħad li għalkemm il-kelma “kreditu” tfisser kull jedd *in personam* li jaqbel ma' kull obligazzjoni ta' debitur, jidher li fil-qafas tal-artikolu 2156 tal-Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta il-kelma “kreditu” msemija fil-paragrafu (f) tiegħu għandha tiġbor fiha biss jeddijiet li huma tal-istess bixra tal-jeddijiet imsemija fil-paragrafi l-oħrajn tiegħu¹⁴. Ta' min jgħid li ċ-ċirkostanzi kollha maħsubin fl-artikolu 2156 huma obligazzjonijiet għall-ħlas ta' flus u mhux obligazzjonijiet *di fare*;

Illi peress li l-preskrizzjoni “residwali” maħsuba taħt l-artikolu 2156(f) tal-Kap 16 hija suġġetta għall-interpretazzjoni *eiusdem generis*, allura dan iġib miegħu l-effett li l-obbligazzjoni li kontra tagħha titressaq eċċezzjoni bħal din trid tkun waħda għall-ħlas ta' flus¹⁵. Kemm hu hekk, ingħad li din il-preskrizzjoni tapplika għal żewġ ordni ta' krediti: jiġifieri l-prestazzjonijiet aċċessorji jkunu liema jkunu, u wħud mill-prestazzjonijiet ewlenin jew prinċipali. Tal-ewwel jirrigwardaw dejjem oġġett li jkun flus, filwaqt li tat-tieni jirrigwardaw flus jew ħaġa funġibbli bħalma huma l-flus¹⁶;

Illi l-elementi kollha meħtieġa biex titqies eċċezzjoni bħal din jirriżultaw fil-każ preżenti, billi huwa magħruf li fil-każ ta' bejgħ bl-ingrossa l-preskrizzjoni applikabbli hija dik maħsuba fl-artikolu 2156(f) tal-Kodiċi Ċivili. Il-kreditu pretiż mill-kumpanija attriċi huwa wieħed li jaqa' fil-parametri tal-kreditu maħsubin fl-artikolu 2156(f) tal-Kodiċi;

¹³ Ara, per eżempju, Baudry-Lacantinerie et Tissier fit-*Trattato Teorico-Pratico di Diritto Civile* (Vol. XXVIII, “*Della Prescrizione*” Par. 712)

¹⁴ Ara P.A. GCD 9.11.2001 fil-kawża fl-ismijiet *Naudi et vs Maltacom p.l.c.*

¹⁵ App. Ċiv. 7.2.1949 fil-kawża fl-ismijiet *Saliba et vs Grech* (Kollez. Vol: XXXIII.i.397)

¹⁶ P.A. 19.10.1954 fil-kawża fl-ismijiet *Mifsud vs Pullicino* (Kollez. Vol: XXXVIII.i.588)

Illi, madankollu, huwa mgħallem li l-preskrizzjoni f'każ ta' azzjoni mibnija fuq kont kurrenti ma tibdiex tgħaddi qabel ma l-kont jiġi likwidat¹⁷, għalkemm jingħad ukoll li l-preskrizzjoni tapplika għal kull partita ta' dejn minkejja li tkun tagħmel parti minn servizz kontinwu¹⁸. F'kull każ, iż-żmien ta' preskrizzjoni applikabbli huwa dak ta' ħames snin¹⁹;

Illi jekk wieħed iqis li l-aħħar konsenji lill-kumpannija mħarrka seħħew f'Lulju tal-1999, bl-aħħar ħlas isir min-naħa tal-kumpannija mħarrka f'Diċembru ta' dik l-istess sena, ma jistax ikun li kien laħaq għadda ż-żmien preskrittiv ta' ħames snin meta nfetħet il-kawża, ukoll jekk ma saret l-ebda interpellazzjoni ġudizzjarja fil-frattemp, u dan għaliex il-kawża nbdiel f'Jannar tal-2001;

Illi għalhekk l-eċċezzjoni ta' preskrizzjoni m'hijiex sejra tintlaqa';

Illi għal dak li jirrigwarda l-konsiderazzjonijiet dwar it-talba attriċi fil-mertu l-Qorti ssib li dik li kellha tkun kwestjoni sempliċi ta' talba għall-ħlas bla ebda difiża, spiċċat biex infirxet f'eżerċizzju mwiegħer ta' figuri u dokumenti. Mid-dokumenti mressqin miż-żewġ naħat joħroġ li kien hemm bejniethom nuqqas ta' koerenza fil-mod kif iqabblu t-tagħrif li kellhom dwar in-negozju ta' bejniethom li wassal għal ħafna kwestjonijiet bejniethom;

Illi huwa dejjem id-dmir ta' min jallega li jipprova dak li jallega u dan japplika b'aktar qawwa f'dan il-każ. M'huwiex xogħol il-Qorti li tidhol f'eżerċizzju biex tgħarbel volumi ta' xhieda li l-partijiet jittgħu f'hoġorha ħalli minnhom tagħzel fejn dik il-parti għandha raġun u fejn il-parti l-oħra għandha tort. Xogħol il-Qorti huwa li, mill-provi rilevanti li jitressqu quddiemha, hija tiżen is-siwi tal-argumenti mtella' minn kull parti b'difiża tal-każ tagħha;

¹⁷ Kumm. 12.3.1934 fil-kawża fl-ismijiet *Callus vs Psaila* (Kollez. Vol: XXVIII.iii.1277)

¹⁸ Art. 2151(1) tal-Kap 16 u App.Kumm. 16.2.1914 fil-kawża fl-ismijiet *Borġ vs Bartolo et* (Kollez. Vol: XXII.i.317)

¹⁹ App.Inf. 7.11.1997 fil-kawża fl-ismijiet *Fenech noe vs Medina Food Manufacturing Co. Ltd.* (Kollez. Vol: LXXXI.ii.1121)

Illi l-Qorti tqis li min-naħa tal-kumpanija attriċi joħroġ li, sa ftit żmien qabel ma fetħet il-kawża, kienet uriet li kellha xi diffikulta' dwar l-ammont li kienet qegħda tippretendi mingħand il-kumpanija mħarrka. Għalkemm kienet tgħid kostantement li l-kumpanija mħarrka kienet debtriċi tagħha, l-ammont mitlub kien, għal raġuni jew oħra, ivarja. Min-naħa l-oħra, għalkemm illum il-kumpanija mħarrka tgħid li ħallset kollox, hemm provi li juru li kien għad kellha xi dejn mhux imħallas mal-kumpanija attriċi u dan wara li kienet wettqet l-aħħar ħlas akkont²⁰. Għall-ħlas ta' tali dejn kien intrabat li jħallas ċertu Joseph Vella²¹. Il-kumpanija mħarrka tindika wkoll li xi fatturi addebitati lilha bid-data ta' wara d-9 t'Ottubru, 1999, ma jikkoncernawhiex "*due to sale of company*"²²;

Illi fil-każ preżenti, il-kumpanija mħarrka qanqlet ukoll il-kwestjoni li, fi kwalunkwe każ, kienet il-kumpanija attriċi nfisha li, meta ħarġet l-irċevuti tal-ħlasijiet, iddikjarat li tali ħlasijiet kienet qegħda taċċettahom għas-saldu. Minbarra dan, hija tixli wkoll lill-kumpanija attriċi b'nuqqasijiet oħrajn bħal dik fejn tgħid li xi konsenji ta' merkanzija kienu konsenjati fi stabiliment ieħor fil-qrib li kellu isem jixxiebah u ta' dawn xorta waħda qegħda tippretendi l-ħlas mingħand il-kumpanija mħarrka. L-istess bħal meta tallega li ħlasijiet li kienet wettqet ma ġewx riflessi fis-*sales ledger* tal-istess kumpanija attriċi;

Illi dwar kif ġie meqjus il-ħlas, il-Qorti tagħmel riferenza għar-riċevuti maħruġin f'Diċembru tal-1999²³ u tinnota li, għall-kuntrarju ta' dak li tgħid il-kumpanija mħarrka, il-ħlasijiet ma sarux għas-saldu, imma "on account of final balance". Ma ntweriet l-ebda riċevuta li kienet fis-sewwa tgħid li kien qiegħed isir u kien qiegħed jiġi aċċettat ħlas għas-saldu. Lanqas ma ntwera li xi ħlas kien mibgħut mingħand il-kumpanija mħarrka bħala ħlas għas-saldu. Għalhekk, l-argument tal-kumpanija mħarrka ma jistax irieġi;

²⁰ Ara, per eżempju, d-dokument esebit mill-kumpanija mħarrka f'paġ. 215 tal-proċess

²¹ Dok "MS2", f'paġ. 33 tal-proċess

²² Ara, d-dokumenti f'paġġ. 215 u 241 tal-proċess

²³ Dokti "GS3" u "GS4", datati 22.12.1999, f'paġġ. 170 u 178 tal-proċess

Illi l-istess ħaġa tingħad dwar il-kwestjoni ta' konsenji magħmula f'ħanut ieħor u mhux f'ħanut tal-kumpannija mħarrka. Mill-atti proċesswali ma jirriżulta xejn minn dan iżjed minn allegazzjoni, li m'hijiex prova tajba biżżejjed biex toħloq stat ta' fatt;

Illi, madankollu, dwar kif il-kumpannija attriċi akkreditat il-ħlasijiet jew kif żammet (jew naqset li żzomm) nota ta' *credit notes* maħruġin favur il-kumpannija mħarrka, jidher li l-kumpannija mħarrka għandha parti mir-raġun. Tali diffikulta' tidher li fixklet ukoll lir-rappreżentant (*credit controller*) Marvin Sapiano, għall-kumpannija attriċi, milli jkun jista' jasal f'rikonċiljazzjoni ta' kif kien imqassam il-kreditu li hija kienet qegħda tippretendi fil-konfront tal-kumpannija mħarrka²⁴. Jista' jkun li kien minħabba f'hekk ukoll li, mal-att taċ-Ċitazzjoni, il-kumpannija attriċi ma ressqitx imqar nota jew prospett spjegattiv dwar kif kien maqsum l-ammont pretiż minnha fl-istess Ċitazzjoni;

Illi, min-naħa l-oħra, ladarba minn provi mressqa mill-kumpannija attriċi nfisha²⁵ jirriżulta li l-kumpannija mħarrka kienet qegħda tikkontesta l-ammont mitlub fiċ-Ċitazzjoni, kien jaqa' fuq il-kumpannija attriċi li tfisser ċar biżżejjed minn fejn kien jirriżulta dak l-ammont. Minn dak li tressaq quddiem il-Qorti f'din il-kawża, il-kumpannija attriċi ma wrietx minn fejn jirriżulta l-imsemmi bilanċ, u lanqas jinkwadra sewwa meta wieħed jgħodd il-bilanċi dovuti skond is-*sales ledgers* "aġġornati"²⁶ u jnaqqas minnu il-ħlas magħmul mill-kumpannija mħarrka f'Diċembru tal-1999 kif jixhdu r-riċevuti maħruġa mill-kumpannija attriċi nfisha;

Illi wara li l-Qorti rat b'reqqa l-provi mressqa u ħadet qies tas-sottomissjonijiet magħmula mill-partijiet, tasal għall-fehma li, fil-waqt li tressqet il-kawża, il-kumpannija attriċi kienet kreditriċi tal-kumpannija mħarrka, imma mhux għall-ammont mitlub fiċ-Ċitazzjoni. Mill-istess kalkoli fuq provi mressqa mill-istess kumpannija attriċi, u wara li ħadet qies tal-*credit notes* li ma ġewx meqjusa mill-istess

²⁴ Xhieda ta' Marvin Sapiano 5.6.2003, f'pag. 212Ġ tal-proċess

²⁵ Ara l-ittra datata 6.12.1999, f'pag. 33 tal-proċess

²⁶ Dokti. "MS3" u "MSC", f'pagg. 113 sa 145 u 200 sa 206 tal-proċess

Kopja Informali ta' Sentenza

kumpanija attriċi, il-Qorti tasal biex tiddikjara li l-ammont dovut mill-kumpanija m'harrka lill-kumpanija attriċi huwa ta' elf mitejn u sitta u sebgħin lira Maltija u tnejn u tletin ċenteżmu (Lm 1276.32);

Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti qegħda tiddeċiedi l-kawża billi:

Filwaqt li **tastjeni milli tqis it-tieni talba attriċi** u dan fid-dawl tad-degriet mogħti fil-11 ta' Ġunju, 2001;

Tiċhad l-ewwel eċċezzjoni tal-kumpanija m'harrka u tiddikjara li l-kawża tressqet fi żmien utli;

Tilqa' l-ewwel talba limitatament għall-ammont ta' elf mitejn u sitta u sebgħin lira Maltija u tnejn u tletin ċenteżmu (Lm 1276.32) rappreżentanti l-bilanċ ta' prezz ta' diversi konsenji ta' merkanzija mibjugħa u konsenjati lill-kumpanija m'harrka, u għalhekk tikkundanna lill-istess kumpanija tħallas l-imsemmija somma lill-kumpanija attriċi; u

Tordna li fiċ-ċirkostanzi, il-kumpanija m'harrka għandha tħallas sittin fil-mija (60%) tal-ispejjeż tal-kawża, u l-kumpanija attriċi tħallas l-erbogħin fil-mija (40%) li jifdal.

Moqrija

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----