MALTA

QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)

ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE

Seduta tat-30 ta' Gunju, 2004

Citazzjoni Numru. 39/2003

Charmaine Bilocca

vs

Mark Anthony Bilocca

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 14 ta' Jannar 2003 a fol. 1 tal-process fejn gie premess:-

Illi fit-12 ta' Gunju 1999 il-partijiet ghaddew minn cerimonja taz-zwieg fil-Knisja ta' San Gaetano, il-Hamrun, u dan skond ic-certifikat taz-zwieg hawn anness u mmarkat bhala Dokument "A";

Illi dan iz-zwieg huwa vizzjat *inter alia* minhabba li l-kunsens ta' l-attrici kien eskluz minhabba zball fuq l-

idendita’ tal-konvenut; minhabba li l-kunsens ta’ l-attrici nkiseb b’qerq dwar kwalita’ tal-konvenut li mix-xorta taghha tfixkel serjament il-hajja mizzewga; minhabba li l-kunsens tal-partijiet kien vizzjat b’difett serju ta’ diskrezzjoni ta’ gudizzju fuq il-hajja mizzewga, fuq id-drittijiet u dmirijiet essenzjali taghha u minhabba li l-kunsens tal-partijiet inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu u ta’ l-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga u ghad-dritt ghall-att taz-zwieg;

Illi ghalhekk l-attrici qieghda tipprezenta din il-kawza sabiex titlob li dan iz-zwieg iccelebrat fit-12 ta’ Gunju 1999 jigi dikjarat null u minghajr effett *ai termini* ta’ l-**artikolu 19 (1) (b), (c), (d) u (f) ta’ l-Att ta’ l-1975 dwar iz-Zwieg (Kapitolu 255)** kif sussegwentement emendati.

Illi l-istess attrici talbet lil din il-Qorti sabiex ghar-ragunijiet premessi:-

1. Tiddikjara null u minghajr effett iz-zwieg li gie ccelebrat bejn il-kontendenti fit-12 ta’ Gunju 1999 u dan *ai termini* ta’ l-**artikolu 19 (1) (b), (c), (d) u (f) ta’ l-Att ta’ l-1975 dwar iz-Zwieg (Kapitlu 255)** kif sussegwentement emendata.

Bl-ispejjez filwaqt li l-konvenut huwa minn issa ngunt ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol. 3 tal-process;

Rat il-lista ta’ xhieda u d-dokumenti esebiti a fol. 4 u 5 tal-process;

Rat id-digriet affidavit moghti lill-attrici fit-2 ta’ Dicembru 2003 fejn il-Qorti pprefiggitilha terminu ta’ sittin (60) gurnata sabiex tipprezenta x-xhieda kollha taghha producibbli bil-procedura tal-affidavits bin-notifika lill-kontro-parti jew lid-difensur taghha.

Rat il-verbal tas-6 ta’ Mejju 2003 fejn Dr. Angelle Portelli tat ruhha b’notifikata ghall-konvenut bic-citazzjoni attrici u

bl-avviz tas-smiegh tal-kawza. Inghata digriet affidavit tal-partijiet b'terminu ta' erbghin (40) gurnata kull wiehed.

Rat li minkejja li l-konvenut ta ruhu b'notifikat bic-citazzjoni attrici u bl-avviz tas-smiegh tal-kawza *tramite* d-difensur tieghu, xorta baqa' ma pprezentax nota tal-eccezzjonijiet u ghalhekk baqa' kontumaci.

Rat in-nota ta' l-attrici datata 3 t'Ottubru 2003 fejn permezz taghha pprezentat l-affidavit taghha stess.

Rat il-verbali tat-8 t'Ottubru 2003 fejn; tas-7 ta' Jannar 2004; tas-27 ta' Jannar 2004 fejn il-Qorti ddikjarat il-provi tal-partijiet maghluqa; u tal-20 ta' Mejju 2004 fejn il-kawza giet differita ghas-sentenza ghall-24 ta' Frar 2005.

Rat id-digriet tat-3 ta' Gunju 2004 fejn il-Qorti rrikjamat din il-kawza sabiex is-sentenza tinghata fit-30 ta' Gunju 2004.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II.   KONSIDERAZZJONIJIET.

(i)   PRINCIPJI LEGALI.

Illi l-attrici qed titlob li z-zwieg celebrat fid-29 ta' Dicembru 2000 jigi dikjarat null u bla effett *ai termini* tas-**sub-incizi (b), (c), (d) u (f) tal-Artikolu 19 (1) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta**. Illi *nonostante* li ma sartix oppozizzjoni ghall-annullament ta' dan iz-zwieg *da parte* tal-konvenut, xorta din il-Qorti ghandha tezamina jekk it-talba attrici hijiex legalment fondata, u dan ghaliex l-istatut taz-zwieg huwa l-bazi li fuqu hija mibnija s-socjeta' nostrali.

Illi **l-artikolu 19 (1) (b), (c), (d) u (f) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta** jinqraw hekk kif gej:-

"B'zieda mal-kazijiet fejn zwieg ikun null skond xi dispozizzjoni ohra ta' dan l-Att, iz-zwieg ikun null:-

(b) *"jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun eskluz minhabba zball fuq l-identita` tal-parti l-ohra."*

(c) *"jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb b'qerq dwar xi kwalita' tal-parti l-ohra li tista' mix-xorta taghha tfixkel serjament il-hajja mizzewga";*

(d) *"jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenzjali taghha, jew b'anolomija psikologika serja li taghmilha mpossibbli ghal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg".*

(f) *"jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta' xi wiehed jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewwga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg."*

- **L-ARTIKOLU 19 (1) (B):**

Illi l-izball jikkonsisti f'gudizzju falz dwar xi haga jew xi hadd u kwindi jista' jigi kkunsidrat bhala difett tal-intellett. Il-persuna fl-izball ma tkunx nieqsa mill-gharfien shih izda jkollha gharfien zbaljat dwar il-persuna jew l-oggett. Dik il-persuna imbaghad taghmel gudizzju jew tifformula opinjoni bbazata fuq dak illi li zbaljatament tkun qed tippercepixxi.

Illi ***Castano*** jaghti s-segwenti definizzjoni dwar zball fil-ktieb tieghu: **"Il Sacramento del Matrimonio"**:-

"L'errore infatti e' un atto del'intelletto che consiste in un 'iudicium falsum', gudizio che ha come causa una falsa 'rei apprehensio'. Come abbiamo detto ripetutamente, la volonta' – facolta' che consente – non si muove se l'intelletto non le presenta un oggetto che attiri la sua appetibbilita'. Ma l'intelletto, proprio a causa del 'iudicium falsum (errore), presenta alla volonta' un oggetto falso distorto, un oggetto cioe` che non corrisponde alla verita'. E' per questo che la volonta' viene erroneamente indotta

ad emettere un consenso che non risponde alla realta' e quindi il vero consenso viene a mancare."

Illi huwa minhabba f'din ir-raguni illi l-izball jitqies bhala vizzju tal-kunsens u dan ghaliex dak il-kunsens ikun qed jigi moghti taht gudizzju falz li l-persuna li tkun qieghda taghtih tkun ghamlet fuq il-parti l-ohra fiz-zwieg. L-izball *inoltre* jrid ikun tali illi min-natura tieghu ifixxkel serjament il-hajja mizzewga bejn il-partijiet. Jekk il-persuna fi zball, wara l-gharfien ta' dak l-izball thoss illi l-hajja matrimonjali taghha ma hijiex imfixkla b'dan l-gharfien allura l-kunsens matrimonjali minnha moghti jkun wiehed validu u dan peress illi l-volonta' tieghu jew taghha ma tkunx giet effettwata b'dak il-gudizzju falz li jkun sar. Fil-fatt fil-ligi kanonika, ssir distinzjoni bejn zball fuq il-persuna u zball rigward xi kwalita' tal-persuna, liema kwalita' trid tkun *"directly and principally intended"*, u cjoe` li fil-mument taz-zwieg, il-kunsens matrimonjali jkun qed jigi marbut ma' dik il-kwalita' fil-parti l-ohra, li jekk tkun nieqsa allura ggib in-nullita' ta' dak iz-zwieg minhabba vizzju tal-kunsens.

- **L-ARTIKOLU 19 (1) (C):**

Illi l-kaz u t-talbiet attrici ser jigu issa ezaminati fuq il-premessa bbazata fuq id-dispozizzjonijiet tal**-artikolu 19 (1) (c) tal-Kap 255**, u cjoe' jekk il-kunsens ta' wiehed mill-partijiet ikun inkiseb b'qerq dwar xi kwalita' tal-parti l-ohra li tista' mix-xorta taghha tfixkel serjament il-hajja mizzewga.

Illi d-dispozizzjoni ta' dan is-sub-inciz hi kwazi identika fil-formulazzjoni taghha ghall-**Canone 1098 tal-Kodici ta' Dritt Kanoniku** vigenti u hu evidenti li d-dispozizzjoni fil-ligi taghna giet ispirata mill-istudji preparatorji u mill-abbozzi tal-Kodici Kanoniku gja' ezistenti fl-1981, cjoe' qabel ma l-imsemmi Kodici gie effettivament promulgat. Kif din il-Qorti kellha okkazjoni li tikkummenta fis-sentenza taghha tal-4 ta' Novembru 1994 fil-kawza fl-ismijiet **"Angela Spiteri xebba Selvaggi vs Joseph Spiteri"**, l-**artikolu 23 tal-Kap. 255** ma huwiex ta' ostakolu li ssir referenza ghad-dottrina u l-gurisprudenza kanonika bhala fonti ta', u ghajnuna ghall-interpretazzjoni tad-

dispozizzjoni in ezami, u dan bhalma l-fatt li ligijiet ta' pajjizi ohra ma humiex parti mill-ligi ta' pajjizna ma hux ta' ostakolu li ssir referenza ghal dawk il-ligijiet u ghall-gurisprudenza ta' dawk il-pajjizi ghall-finijiet ta' nterpretazzjoni tal-ligi domestika.

Illi l-qerq ravvizat fid-dispozizzjoni tal-**artikolu 19 (1) (c) tal-Kap. 255** jincidi direttament fuq l-intellett ta' xi wahda mill-partijiet fiz-zwieg u ndirettament fuq il-volonta' tal-persuna ngannata. F'din id-dispozizzjoni, ghalhekk, dak li jintlaqat direttament mhux il-kunsens, izda l-intellett. Kif jispjega l-gurista ***Jose' Castano***:-

"Il dolo causa direttamente errore nell'intelletto del paziente, il quale ex errore consente. Con la particella ex vogliamo significare l'immediata causalita' dell' errore sul consenso. L'atto di consentire pero' e' atto entittivamente di volonta". ***(Il Sacremento del Matrimonio, Roma, 1992, p. 357)***. Dan il-qerq jista' jigi kemm minn wahda mill-partijiet fiz-zwieg kif ukoll minn terza persuna. *"In definittiva, quello che conta e che il dolus abbia influsso nel consenso, cioe' che il consenso matrimoniale provenga dall' errore doloso, senza il quale il consenso non sarebbe mai stato espresso"* (op. cit. P. 358).

Illi biex tissussisti s-sitwazzjoni ravvizata fil-paragrafu in dizamina jridu jikkonkorru erba' affarijiet:-

i) il-qerq perpetrat bil-hsieb li wiehed jikseb il-kunsens tal-parti;

ii) li l-qerq ikun incida fuq il-kunsens tal-parti;

iii) li l-qerq ikun jirrigwarda xi kwalita' tal-parti l-ohra; u

iv) li din il-kwalita' tkun tista' mix-xorta taghha tfixkel serjament il-hajja mizzewga.

- **L-ARTIKOLU 19 (1) (D):**

Illi l-attrici ssemmi wkoll l-**artikolu 19 (1) (d)** li jipprovdi li zwieg ikun null jekk *"vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta'*

gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u dmirijiet essenzjali taghha, jew b'anomalija psikologika serja li taghmilha mpossibbli ghal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg."

Illi b'difett serju ta' diskrezzjoni, il-legislatur ma riedx ifisser semplicement kwalsiasi stat ta' mmaturita' li parti jew ohra fiz-zwieg tista' tkun fiha fil-mument li jinghata l-kunsens reciproku. Li kieku l-legislatur irrikjeda maturita' shiha u perfetta, ftit jew addirittura ebda zwieg ma kien ikun validu. In-nuqqas ta' *discretio judicii* hu kuncett guridiku ntrinsikament marbut mal-kapacita' ta' parti jew ohra fiz-zwieg li taghti l-kunsens liberu u xjenti taghha ghar-rabta taz-zwieg.

Illi kif jispjega ***Bersini***, id-diskrezzjoni ta' gudizzju tikkonsisti f'zewg elementi distinti izda konkorrenti w interdipendenti:-

"la piena avvertenza e il deliberato consenso ... La piena avvertenza si riferisce alla sfera intellettiva, il deliberato consenso a quella volitiva. In altri termini, la discrezione di giudizio comprende la maturita' di giudizio e la maturita' affettiva…. La maturita' di giudizio comporta una conoscenza critica proporzionata all'atto da compiere, agli obligini essenziali da assumersi e ai doveri cognugali che ne derivano proiettati nel futuro. La maturita' affettiva comporta generalmente quella adequata evoluzione degli istinti, degli affetti, dei sentimenti, della emotivita' che se sono turbati o inadeguati intaccano direttamente la volonta' e possono privare della libera scelta interiore. Abbiamo cosi' una mancanza di consenso libero (immaturita' affettiva) e ponderato (immaturita' di giudizio)" ***(Bersini. F.,*** **Il Diritto Canonico Matrimoniale (Torino, 1994)**, p. 97.)

Illi l-istess awtur ikompli jispjega li *"e' necessaria la discrezione non tanto per l'atto in se, al momento di emettere il consenso, quanto per gli impegni per il futuro. Ovviamente si richiede una ponderazzione degli impegni sostanziali del matrimonio e non di tutto il suo valore etico religioso, sociale, giuridico ed economico, altrimenti ben*

pochi sarebbero in grado di emettere un valido consenso. Ogni volta che i contraenti abbiano raggiunto l'eta prescritta dal legislatore per poter contrarre matrimonio, si presume che essi siano in possesso della debita discrezione di giudizio; tale presunzione, tuttavia, ammette prove in contrario. Pertanto, qualora si possa dimostrare, per qualsiasi motivo, la capacita' intellettiva e volitiva sopra descritta sia gravemente alterata o ad dirittura mancante, si dovra' ritenere che il vincolo matrimoniale sia nullo per difetto di discrezione di giudizio. "…….. se il soggetto non e' in grado di superare (i) condizionamenti interiori, allora si dira' che la scelta di lui non e stata libera; In ogni caso, i nubenti debbono aver coscienza di assumere vere obbligazioni (e reciprocamente di concedere veri diritti) di creare cioe' col matrimonio un patto che vincola a un comportamento idoneo e adeguato alla specifica societa' coniugale, sia nei rigwardi dell' altra parte sia nei rigwardi della parole" ***(Pompedda, MF.,*** **Incapacita' di Natura Psichica in Matrimonio Canonico: Fra Tradizione e Rinnovamento (Bologna, 1991)**, pp. 231, 233).

Illi l-awtur ***Viladrich*** jispjega li:-

"The discretion of judgment refers to that degree of maturity of comprehension and of will of the contracting parties which enables them to give and receive each other, through a juridical bond, in a unique community of life and love. This community is indissolubly faithful, ordered to the good of the spouses as well as to the procreation and education of the offspring" **(*Viladrich, P.J.*, Matrimonial Consent in Code of Cannon Law Annotated (Montreal, 1993*)***, *p. 686).*

- **<u>L-Artikolu 19 (1) (F):</u>**

Illi l-**artikolu 19 (1) (f)** wkoll gie diskuss u ezaminat fis-sentenza **"Nicolai Balzan vs Simone Cremona"** minn din il-Qorti kif presjeduta (Cit. Nru. 1019/98/RCP – deciza fid-9 ta' Marzu 2000) **u "Mark Spiteri vs Susan Margaret Spiteri"** (P.A. (RCP) 27 ta' Frar 2001) u a skans ta' ripetizzjoni qed issir referenza ghall-principji hemm

enuncjati. Illi *inoltre* fis-sentenza **"Theresa Taguri nee Spiteri vs Avukat Christopher Cilia et noe"** (Cit. Nru. 3130/96/NA – deciza P.A. (NA) fl-10 ta' Novembru 1999) gie ritenut illi:-

"Fl-interpretazzjoni ta' dan is-sub-inciz gie ritenut mill-Qorti taghna illi l-eskluzjoni pozittiva ma kellhiex necessarjament tirrizulta biss minn xi haga espressa direttament izda setghet tigi espressa bl-imgieba ta' xi parti fil-perjodu mmedjatament qabel u wara li jkun inkiseb l-istess kunsens."

Illi tal-istess portata hija s-sentenza **"Josette Lungaro mart Jesmond Lauro vs Jesmond Lauro"** (P.A. (RCP) 1 ta' Frar 2001); **"Joseph Gabriel vs Dr. Georg Sapiano nomine"** (P.A. (RCP) 8 ta' Novembru 2000); **"Carmen El Shimi gja Tanti vs Ibrahim Mohamed Mohamed Ibrahim El Shimi"** (P.A. (NA) 20 ta' Gunju 2000); **"Mary Rose Abder Rahim vs Esam Abder Rahim"** (P.A. (NA) 31 ta' Mejju 2000); **"Ousama William Hfez Sadallah vs Doris Dalli"** (P.A. (RCP) 4 ta' April 2000) u **"Albert Grech vs Josette Grech"** (P.A. (RCP) 30 ta' April 2002 Cit Nru 793/01/RCP), u **"Joseph Mizzi vs Pauline Mizzi"** (P.A. (RCP) 1 t'Ottubru 2002 Cit Nru 50/02/RCP).

(ii) APPREZZAMENT TAL-PROVI.

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li l-partijiet zzewgu fit-12 ta' Gunju 1999 u mill-ewwel l-attrici innutat li l-istess konvenut kienu ikun spiss dipress u wkoll maqtugh minnha b'kull mod anke sentimentalment, u fuq kollox kien jghajjar lil martu fuq dak li huwa kien jirreferi ghalihom bhala difetti fizici u jipprova jwaqqaghlha l-moral f'kollox, fejn kien anke sar vjolenti maghha. Dan sahanistra ghamlu quddiem tifel li l-koppja kienu jgibu mill-istitut tal-Ursolini. Dan huwa aktar gravi meta wiehed jikkonsidra li l-istess konvenut kien pulizija, u jidher li din il-vjolenza domestika waqfet ghal xi zmien ghaliex beza' li l-mara fl-ahhar kienet ser tmur tirrapporta l-kaz l-ghassa tal-Hamrun.

Illi huwa f'dan il-kaz importanti li wiehed jara ghaliex l-istess attrici qalet li ma marritx l-ghassa sabiex tirrapporta tali swat – kif ukoll ghaliex ma' marritx lanqas ghand it-tabib taghha biex ticcertifika t-tbengil jew feriti li kellha – tghid li hija kienet tisthi u hassitha umiljata hafna. Dan verament huwa l-istat, li fih tigi ridotta vittma ta' vjolenza domestika, u certament li din il-Qorti thoss, li wara li rat quddiemha sfortuntament diversi kawzi simili – ghandha ssir legizlazzjoni adatta sabiex tigi kkumbattuta bis-serjeta' din il-problema – li fl-ahhar snin harget fil-berah sew, u li xhieda taghha hemm diversi kawzi fil-kamp tal-familja fejn dan il-fenomu jirrizulta u gie identifikat f'diversi sentenzi ta' din il-Qorti kemm f'kawzi ta' separazzjoni, u kemm bhal dik odjerna f'kawzi ta' annullament taz-zwieg.

Illi fil-kuntest tal-kawza ta' annullament taz-zwieg dan huwa wkoll serju hafna, kif ukoll hija serja hafna x-xhieda ta' l-attrici dwar in-nuqqas ta' fedelta' tal-konvenut anke waqt iz-zwieg, fejn hija tghid li qabel iz-zwieg huwa kien qalilha li kien spirtu hieles, u ghalkemm ma riedx li jkun infidil lejha, pero' ma setghax jaccertaha dwar din il-fedelta' tieghu mija fil-mija ghaliex skond huwa kulhadd jizbalja. Fl-ahhar tax-xhieda taghha l-istess attrici tghid li waqt il-proceduri tas-separazzjoni hija skopriet minn dak li qal il-konvenut stess li huwa ma setghax ikollu tfal, u dan huwa kien hbieh minnha, tant li qal li zzewweg mhux ghaliex ried jizzewweg, izda ghaliex skond huwa (dejjem a bazi tax-xhieda attrici) beza' li ma jsibx mara ohra li taccettah minhabba li ma setghax ikollu tfal. L-attrici tghid li b'hekk thoss li l-konvenut qarraq biha u tghid li ghalhekk li meta hija talbet sabiex jaghmlu ezamijiet medici sabiex jigi stabbilit ghaliex ma kellhomx tfal, il-konvenut kien irrifjuta.

Illi minn dan kollu jidher li l-kunsens tal-konvenut kien vizzjat *stante* li l-kunsens tieghu kien simulat, peress li qatt ma kellu l-intenzjoni li jkun fidil lejn martu. Min-naha ta' l-attrici, il-kunsens taghha kien vizzjat peress li ttiehed b'qerq prattikat mill-konvenut, meta kien jaf li ma' setghax ikollu tfal u b'dan ma qalilha xejn, u dan certament kien jaffetwa l-ghoti tal-kunsens taghha taz-zwieg. Fit-tielet lok il-kunsens tal-konvenut kien vizzjat minhabba nuqqas ta'

diskrezzjoni ta’ gudizzju fuq il-hajja mizzewga, *stante* li jidher car li bil-prattika tieghu ta’ tant vjolenza fuq l-attrici, huwa lanqas biss kellu rispett lejn id-dinjita’ ta’ mara, *multo magis* kemm seta’ kkonsidra u fehem il-kuncett ta’ ugwaljanza totali fiz-zwieg. In verita’ huwa trattaha u kien ihares lejn il-mara bhala nferjuri ghalih, tant li kien issoggettaha ghall-vjolenza fizika u vjolenza morali anke minhabba t-tattika tieghu ta’ tghsjjir bl-iskop li jbaxxi s-*self esteem* ta’ l-istess attrici – dan in verita’ naxxenti wkoll mill-fatti fuq esposti fuq il-kundizzjoni tal-konvenut.

Illi jigi rilevat f’dan l-aspett li l-konvenut konxju li kienet qed issir din il-kawza lanqas biss ittenta li jopponiha, u dan tant li d-difensuri tieghu wara li l-kawza giet differita ghall-finali trattazzjoni, irrinunzjaw ghall-patroncinju tieghu, kif jidher min-nota esebita mill-Avukat Dr. Evelyn Caruana Demajo datata 5 ta’ Frar 2004.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta’ u tiddeciedi,** billi fil-kontumacja tal-konvenut, **tilqa’ t-talba attrici** b’dan illi:-

1. Tiddikjara null u minghajr effett iz-zwieg li gie ccelebrat bejn il-kontendenti fit-12 ta’ Gunju 1999 u dan *ai termini* ta’ l-**artikoli 19 (1) (c), (d) u (f) ta’ l-Att ta’ l-1975 dwar iz-Zwieg (Kapitlu 255)** kif sussegwentement emendati.

Bl-ispejjez kollha kontra l-istess konvenut.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

--------------------------------TMIEM--------------------------------