MALTA

QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)

ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE

Seduta tad-29 ta' April, 2004

Citazzjoni Numru. 2376/2000/1

Jesmond Montebello

vs

Amy Magri, mart Jesmond Montebello minnu legalment separata

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 31 ta' Ottubru 2000 a fol. 1 fejn gie premess:-

Illi l-kontendenti zzewgu civilment fir-Registru Pubbliku nhar l-10 ta' Lulju 1997 (Dok. "A");

Illi l-kontendenti ccelebraw ukoll iz-zwieg taghhom kanonikament fir-Rabat, Malta nhar id-9 ta' Lulju 1998;

Illi matul il-kors taz-zwieg civili taghhom twieldet tarbija nhar l-1 ta' Novembru 1997 liema tarbija giet imsemmija Jacques;

Illi z-zwieg civili tal-partijiet gie celebrat meta l-konvenuta kienet diga' tqila u fil-fatt it-tarbija msemmija twieldet f'perjodu ta' anqas minn erba' (4) xhur mid-data tal-istess zwieg;

Illi f'Settembru tas-sena 1998 u cjoe' xahrejn wara c-celebrazzjoni taz-zwieg kanoniku, il-konvenuta talbet lill-attur is-separazzjoni personali minnu u fil-fatt il-partijiet huma llum legalment separati b'kuntratt fl-atti tan-Nutar Marco Burlo tat-23 ta' Novembru 1999 (Dok. "B");

Illi l-kawza tas-separazzjoni tal-partijiet kienet relazzjoni extra-maritali tal-konvenuta ma' terza persuna;

Illi matul it-trattattivi ghal separazzjoni personali konsenswali, il-konvenuta tat x'jifhem lill-attur illi huwa seta' ma kienx il-missier naturali ta' binhom Jacques;

Illi din l-allegazzjoni ssorprendiet u nkwetat lill-attur u wasslitu sabiex jaghmel it-testijiet tad-DNA fl-Ingilterra, minn liema testijiet irrizulta illi huwa ma setghax kien il-missier naturali tal-istess tarbija (Dok. "C");

Illi sa mill-gherusija tieghu mal-konvenuta, l-attur gie ngannat peress illi huwa ma kien qatt konsapevoli li l-konvenuta kienet tirrelata sesswalment ma' terzi persuni jew li t-tarbija msemmija setghet ma kenitx il-wild naturali tieghu;

Illi l-kunsens matrimonjali tal-attur huwa vizzjat minhabba li l-attur huwa vizzjat minhabba li l-attur gie ngannat fir-rigward ta' kwalita tal-konvenuta li min-natura taghha taffettwa serjament il-hajja matrimonjali;

Illi l-kunsens matrimonjali tal-konvenuta huwa vizzjat minhabba difett serju ta' *discretion of judgement* fuq il-hajja matrimonjali jew id-drittijiet u obbligi essenzjali tal-istess, jew minhabba anomalija psikologika serja *ai*

termini tal-**paragrafu (d) tas-sub-artikolu 1 tal-artikolu 19 tal-Kap. 255;**

Illi l-kunsens matrimonjali tal-konvenuta huwa vizzjat ukoll minhabba l-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu jew xi element essenzjali tal-hajja matrimonjali *ai termini* tal-**paragrafu (f) tas-sub-artikolu 1 tal-artikolu 19 tal-Kap. 255;**

Illi l-istess attur talab lil din l-Onorabbli Qorti sabiex ghar-ragunijiet premessi:-

1. Tiddikjara u tiddeciedi li z-zwieg tal-kontendenti celebrat fir-Registru Pubbliku nhar l-10 ta' Lulju 1997 null u bla effett peress li l-kunsens matrimonjali tal-attur huwa vizzjat *ai termini* tal-**paragrafu (c) tas-sub-artikolu 1 tal-artikolu 19 tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta u kif ukoll li l-kunsens matrimonjali tal-konvenuta huwa vizzjat *ai termini* tal-paragrafi (d) u (f) tal-istess sub-artikolu 1 tal-artikolu 19 tal-Kap. 255.**

Bl-ispejjez kontra l-konvenuta li hija ngunta minn issa ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol. 3 u 4 tal-process;

Rat il-lista ta' xhieda u d-dokumenti esebiti a fol. 5 sa 18 tal-process;

Rat il-verbal tal-14 ta' Gunju 2001.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuta tat-22 ta' Gunju 2001 a fol. 27 fejn gie eccepit:-

1. Illi filwaqt li taqbel li zwieg celebrat bejn il-partijiet fl-10 ta' Lulju 1997 huwa null u bla effett, teccepixxi illi ma tahtix ghal tali nullita';

2. Illi, minghajr pregudizzju ghas-suespost, l-eccipjenti dejjem kien *in buona fede* u ghaldaqstant ma ghandhiex issofri spejjez;

3. Salv eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda tal-konvenuta a fol. 28 tal-process.

Rat il-verbali tal-25 ta’ Settembru 2001 fejn il-Qorti nnominat lil Dr. Tanya Sammut bhala Perit Legali biex tigbor il-provi u tirrelata; tat-23 ta’ Jannar 2002; tat-12 ta’ April 2002 fejn il-kawza giet differita biex tkompli tinstema’ minn din il-Qorti kif prezentament presjeduta mill-Onor. Imhallef Raymond C. Pace; u tad-9 ta’ Ottubru 2002 fejn Dr. Chris Vella ghall-attur nforma lill-Qorti li kien ghadu ma sar xejn quddiem il-Perit Legali. In vista ta’ dan il-Qorti rrevokat l-inkarigu tal-Perit Legali u tat digriet tal-affidavit tal-partijiet b’terminu ta’ tletin (30) gurnata kull wiehed, u ddiferiet il-kawza ghas-sentenza ghas-27 ta’ Marzu 2003.

Rat in-nota tal-attur datata 18 ta’ Ottubru 2002 li permezz taghha esebixxa l-affidavit tieghu stess.

Rat il-verbal tas-27 ta’ Marzu 2003 fejn il-Qorti ssospendiet il-prolazzjoni tas-sentenza peress li l-affidavits attrici ma kienux ghadhom gew notifikati; u tal-24 ta’ Gunju 2003 fejn filwaqt li Dr. Katrina Borg Cardona ghall-konvenuta tat ruhha b’notifikata bl-affidavits attrici u anke rtirat kopja tal-istess, iddikjarat li m’ghandhiex kontro-ezamijiet x’taghmel. Dr. Chris Vella ghall-attur ghamel referenza ghas-sentenza fl-istess ismijiet (Cit. Nru. 2663/99/PS). Fuq qbil bejn id-difensuri tal-partijiet il-kawza giet differita ghas-sentenza ghad-29 t’April 2004.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

(i) PRINCIPJI LEGALI.

Illi l-attur qed jibbaza t-talba tieghu fuq l-**artikolu 19 (1) (c), 19 (1) (d) u 19 (1) (f) tal-Kap.255**. L-**artikolu 19 (1) (c)** jghid li zwieg ikun null *“jekk il-kunsens ta’ xi wahda*

mill-partijiet ikun inkiseb b'qerq dwar xi kwalita' tal-parti l-ohra li tista' mix-xorta taghha tfixkel serjament il-hajja mizzewga". Dina d-dispozizzjoni hi kwazi identika fil-formulazzjoni taghha ghall-**Kanone 1098 tal-Kodici ta' Dritt Kanoniku** vigenti u hu evidenti li d-dispozizzjoni fil-ligi taghna giet ispirata mill-istudji preparatorji u mill-abbozzi tal-Kodici Kanoniku gja' ezistenti fl-1981, cjoe' qabel ma l-imsemmi Kodici gie effettivament promulgat. Kif din il-Qorti kellha okkazjoni li tikkummenta fis-sentenza taghha tal-4 ta' Novembru 1994 fil-kawza fl-ismijiet **"Angela Spiteri xebba Selvaggi vs Joseph Spiteri"**, l-**artikolu 23 tal-Kap. 255** ma huwiex ta' ostakolu li ssir referenza ghad-dottrina u l-gurisprudenza kanonika bhala fonti ta', u ghajnuna ghall-interpretazzjoni tad-dispozizzjoni in ezami, u dana bhalma l-fatt li ligijiet ta' pajjizi ohra ma humiex parti mill-ligi ta' pajjizna ma hux ta' ostakolu li ssir referenza ghal dawk il-ligijiet u ghall-gurisprudenza ta' dawk il-pajjizi ghall-finijiet ta' nterpretazzjoni tal-ligi domestika.

Illi l-qerq ravvizat fid-dispozizzjoni tal-**artikolu 19 (1) (c) tal-Kap. 255** jincidi direttament fuq l-intellett ta' xi wahda mill-partijiet fiz-zwieg u ndirettament fuq il-volonta' tal-persuna ngannata. F'din id-dispozizzjoni, ghalhekk, dak li jintlaqat direttament mhux il-kunsens, izda l-intellett. Kif jispjega l-gurista ***Jose' Castano***:-

"Il dolo causa direttamente errore nell'intelletto del paziente, il quale ex errore consente. Con la particella ex vogliamo significare l'immediata causalita' dell' errore sul consenso. L'atto di consentire pero' e' atto entittivamente di volonta". ***(Il Sacremento del Matrimonio, Roma, 1992, p. 357)***. Dan il-qerq jista' jigi kemm minn wahda mill-partijiet fiz-zwieg kif ukoll minn terza persuna. *"In definittiva, quello che conta e che il dolus abbia influsso nel consenso, cioe' che il consenso matrimoniale provenga dall' errore doloso, senza il-quale il consenso non sarebbe mai stato espresso"* (op. cit. P. 358).

Illi biex tissussisti s-sitwazzjoni ravvizata fil-paragrafu in dizamina iridu jikkonkorru erba' affarijiet:-

i) il-qerq perpetrat bil-hsieb li wiehed jikseb il-kunsens tal-parti;

ii) li il-qerq ikun incida fuq il-kunsens tal-parti;

iii) li l-qerq ikun jirrigwarda xi kwalita' tal-parti l-ohra; u

iv) li din il-kwalita' tkun tista' mix-xorta taghha tfixkel serjament il-hajja mizzewga.

Illi **l-artikolu 19 (1) (f)** jipprovdi li zwieg ikun null:-

"jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, new ta' xi wiehed jew aktar mill-elemnti essenzjali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg".

Illi ma hemmx dubbju li l-legislatur Malti, meta fformula dana l-paragrafu, kellu quddiemu l-izvilupp gurisprudenzali u dottrinali fil-kamp tad-Dritt Kanoniku sal-1981, cjoe' meta l-**artikolu 19** allura ezistenti fil-ligi taghna gie sostitwit bl-**artikolu 19** vigenti illum. In fatti jekk wiehed jara l-inciz (2) tal-**Kanone 1101 tal-Kodici ta' Dritt Kanoniku** promulgat sentejn wara dawk l-emendi fil-**Kap. 255**, wiehed isib li dan l-inciz hu kwazi identiku ghall-ligi taghna:

"At si alterutra vel utrague pars positivo voluntatis actu excludat matrimonium ipsum vel matrimonii essentiale aliqudo elementum, vel essentialem aliquam proprietatem, invalide contrhit".

Illi hawn qeghdin fil-kamp tas-simulazzjoni, u cjoe' meta l-atti, gesti jew kliem esterni ma jikkorrispondux ghall-kunsens intern li jkun qed jinghata. L-awturi jitkellmu dwar *consensus simulatus* jew *consensus fictus*. Din is-simulazzjoni tista' tkun jew totali jew parzjali. Kif jispjega l-awtur ***Castano* (Il Sacramento del Matrimonio, Roma, 1992)**:-

"In generale si parla di exclusio totale e di exclusio partiale. La prima sarebbe la esclusione della "totalita"

matrimoniale, cioe' del <u>*matrimonium ipsum,*</u> *mentre la seconda si riferisce al matrimonio solo "parzialmente", vale a dire ad* <u>*essentiale matrimonii aliquod elementum*</u> *e ad* <u>*essentialem aliquam propprietatem.*</u> *Ad ogni modo, si tratta della esclusione totale o della esclusione parziale, per quanto riguarda l-effetto sulla validita' del matrimonio, non c'e' nessuna differenza, giacche' il matrimonio in ambedue l casi e' sempre invalido."* (op. Cit. P.382)

Illi tezisti simulazzjoni totali meta l-kontraent esternament ikun qed jaghmel atti li ma jkunux in konformi mal-volonta tieghu interna. Per ezempju, meta wiehed *"in no way consents to marriage"*. (***Bejan*** 29 ta' Lulju, 1970) jew *"when he positively does not intend to give his consent while he can."* (***Abbo*** 8 ta' Frar 1968) jew meta wiehed *"does not have the intention of contracting marriage but wishes to put on an act".* (***Pausilla*** 18 ta' Dicembru,1980).

Illi d-decizjonijiet Rotali ohra osservaw li simulazzjoni totali taz-zwieg jista' jsehh ukoll *"when a person excludes either marriage itself or his or her spouse."* (***Mercieca*** 15 ta' Lulju 1973) (***Ferraro*** 26 ta' April, 1978).

Illi simulazzjoni totali tezisti wkoll meta hemm inkluz element kuntrarju ghaz-zwieg. Ezempju ta' dan huwa meta bniedem jizzewweg *"for his own purposes which are different from marriage".* (***Rogers*** 11 ta' Novembru 1993). Wiehed jista' jizzewweg ghal ragunijiet personali u soggettivi *(finis operantis et extraneus)*. Dawn ir-ragunijiet jistghu ma jikkoincidux ma dawk taz-zwieg innifsu *(finis operis)*. Jekk iz-zewg motivi jikkoezistu ghaliex wahda ma teskludix lill-ohra allura m'hemmx simulazzjoni u tali zwieg huwa validu. Mill banda l-ohra jekk wiehed jizzewweg bil-hsieb ewlieni tal-motivi soggettivi tieghu ad eskluzjoni tal-motivi taz-zwieg innifsu allura dak iz-zwieg huwa null.

Illi min-naha l-ohra fil-kaz ta' nullita' parzjali l-kontraent ma jkunx qed jeskludi z-zwieg innifsu fit-totalita' tieghu pero' jkun jeskludi wiehed mill-elementi essenzjali tieghu u b'hekk xorta wahda jirrendi l-istess zwieg null.

Illi fil-ligi taghna mkien ma nsibu elenkati x'inhuma l-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga pero' huwa principju rikonoxxut fis-socjeta' Maltija li z-zwieg kif nifhmuh ahna ghandu abbazi tieghu l-element ta' esklussivita', cjoe' dik il-fedelta reciproka li l-partijiet jaghtu u jweghdu lil xulxin *(Bonum Fidei).*

Illi ghalhekk meta parti tidhol ghaz-zwieg tkun waqt il-hin tal-kunsens qeghda taghti lilha nnifisha lill-parti l-ohra u b'hekk qed teskludi relazzjonijiet ma' terzi persuni. Punti iehor li jrid jigi sollevat in ezami ta' dan is-sub-inciz huwa li l-ligi titkellem dwar eskluzjoni pozittiva. Huwa accettat fil-gurisprudenza taghna li sabiex jigi sodisfatt dan ir-rekwizit m'hemmx bzonn li tali eskluzjoni tkun wahda sfaccata, l-intenzjoni tal-eskluzjoni tista' tkun wahda percepibbli minn azzjonijiet impliciti. Gurisprudenza nostrana tammetti li hemm distinzjoni bejn id-dritt ghall-fedelta' u l-abbuz ta' dan id-dritt. Ghalhekk relazzjonijiet extra konjugali wara z-zwieg ma jikkontribwixxux wahedhom argument ghan-nullita'.

Illi lanqas ma jirrizulta f'nullita' meta wiehed mill-partijiet jiehu decizjoni wara z-zwieg li jnehhi jew jimmodifika d-dritt ghall-fedelta' gja' moghti fil-kunsens taz-zwieg. Minkejja dan, relazzjonijiet extra konjugali ghandhom jigu meqjusa bis-serjeta' ghaliex jistghu jkunu rizultat ta' kunsens limitat minhabba simulazzjoni parzjali. *"We must take care not to consider lightly such a strong indication since more often than not, it could be a certain sign that the obligation of fidelity has not been assumed."* (***Pompedda*** 7 ta' Lulju 1972).

Illi dak li jrid jigi ppruvat, sal-grad li trid il-ligi taghna fil-kamp civili, hu li fil-mument tal-ghoti tal-kunsens matrimoniali parti wahda jew it-tnejn kellha jew kellhom il-hsieb maghmul li ccahhad lill-parti l-ohra mid-dritt kif aktar 'il fuq imfisser *ossia* li tonqos mid-dover korrispondenti. Tali prova tista' ssir permezz ta' dikjarazzjonijiet f'dan is-sens – basta li l-Qorti tqishom, fic-cirkostanzi kollha tal-kaz, li jkunu attendibbli, kif ukoll minn cirkostanzi antecedenti, konkomittanti u sussegwenti ghall-ghoti tal-kunsens, cjoe' ghaz-zwieg.

Illi l-artikolu **19 (1) (d)** jipprovdi li zwieg ikun null jekk *"vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u dmirijiet essenzjali taghha, jew b'anomalija psikologika serja li taghmilha mpossibbli ghal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg"*.

Illi b'difett serju ta' diskrezzjoni, il-legislatur ma riedx ifisser semplicement kwalsiasi stat ta' mmaturita' li parti jew ohra fiz-zwieg tista' tkun fiha fil-mument li jinghata l-kunsens reciproku. Li kieku l-legislatur irrikjeda maturita' shiha u perfetta, ftit jew addirittura ebda zwieg ma kien ikun validu. In-nuqqas ta' *discretio judicii* hu kuncett guridiku ntrinsikament marbut mal-kapacita' ta' parti jew ohra fiz-zwieg li taghti l-kunsens liberu u xjenti taghha ghar-rabta taz-zwieg.

Illi kif jispjega ***Bersini***, id-diskrezzjoni ta' gudizzju tikkonsisti f'zewg elementi distinti izda konkorrenti w interdipendenti:-

"la piena avvertenza e il deliberato consenso …. La piena avvertenza si riferisce alla sfera intellettiva, il deliberato consenso a quella volitiva. In altri termini, la discrezione di giudizio comprende la maturita' di giudizio e la maturita' affettiva…. La maturita' di giudizio comporta una conoscenza critica proporzionata all'atto da compiere, agli oblighi essenziali da assumersi e ai doveri cognugali che ne derivano proiettati nel futuro. La maturita' affettiva comporta generalmente quella adequata evoluzione degli istinti, degli affetti, dei sentimenti, della emotivita' che se sono turbati o inadeguati intaccano direttamente la volonta' e possono privare della libera scelta interiore. Abbiamo cosi' una mancanza di consenso libero (immaturita' affettiva) e ponderato (immaturita' di giudizio)" (***Bersini F.,*** **Il Diritto Canonico Matrimoniale (Torino, 1994)**, p. 97.)

Illi l-istess awtur ikompli jispjega li *"e necessaria la discrezione non tanto per l'atto in se, al momento di emettere il consenso, quanto per gli impegni per il futuro.*

*Ovviamente si richiede una ponderazzione degli impegni sostanziali del matrimonio e non di tutto il suo valore etico religioso, sociale, giuridico ed economico, altrimenti ben pochi sarebbero in grado di emettere un valido consenso. Ogni volta che i contraenti abbiano raggiunto l'eta prescritta dal legislatore per poter contrarre matrimonio, si presume che essi siano in possesso della debita discrezione di giudizio; tale presunzione, tuttavia, ammette prove in contrario. Pertanto, qualora si possa dimostrare, per qualsiasi motivo, la capacita' intellettiva e volitiva sopra descritta sia gravemente alterata o ad dirittura mancante, si dovra' ritenere che il vincolo matrimoniale sia nullo per difetto di discrezione di giudizio. "…….. se il soggetto non e' in grado di superare (i) condizionamenti interiori, allora si dira' che la scelta di lui non e stata libera; In ogni caso, i nubenti debbono aver coscienza di assumere vere obbligazioni (e reciprocamente di concedere veri diritti) di creare cioe' col matrimonio un patto che vincola a un comportamento idoneo e adeguato alla specifica societa' coniugale, sia nei rigwardi dell' altra parte sia nei rigwardi della parole" (**Pompedda MF.,*** **Incapacita' di Natura Psichica in Matrimonio Canonico: Fra Tradizione e Rinnovamento (Bologna, 1991)**, pp. 231, 233).

Illi l-awtur ***Viladrich*** jispjega li:-

*"The discretion of judgment refers to that degree of maturity of comprehension and of will of the contracting parties which enables them to give and receive each other, through a juridical bond, in a unique community of life and love. This community is indissolubly faithful, ordered to the good of the spouses as well as to the procreation and education of the offspring" (**Viladrich P.J.,*** **Matrimonial Consent in Code of Cannon Law Annotated (Montreal, 1993)**, p. 686).

(ii) APPREZZAMENT TAL-PROVI.

Illi premess dan kollu, dan ghandu jigi ezaminat fid-dawl tal-provi prodotti u fil-fatt jirrizulta li l-partijiet izzewwgu fil-10 ta' Lulju 1997 u kienu gja' separati legalment fit-3 ta'

Novembru 1999 skond kuntratt ta' separazzjoni esebit u mmarkat bhala Dok. "B" a fol. 8 tal-process. Jirrizulta wkoll li kienet twieldet tarbija fl-1 ta' Novembru 1997 u ghalhekk ma hemm l-ebda dubju li l-istess konvenuta kienet tqila qabel dan iz-zwieg; jirrizulta wkoll li kien dan il-fatt li gieghel lill-kontendenti jizzewgu ghalkemm mill-ewwel il-konvenuta fid-9 ta' Lulju 1998 baghtet ittra nterpallatorja lill-attur li hija riedet tisseppara u fil-fatt irrizulta li l-konvenuta ammettiet mieghu li hija kellha relazzjoni ma' terza persuna; ghall- habta ta' Frar jew Marzu 1999 meta l-istess kontendenti kienu ghaddejjin mill-fazi tal-process ghal separazzjoni l-konvenuta qalet lill-attur li l-istess minuri ma kienx tieghu u allura saru t-testijiet tad-*DNA* mill-istess attur li minnhom irrizulta li l-istess wild ma kienx tal-attur. Dan illum huwa rikonoxxut gudizzjarjament b'sentenza tal-31 ta' Jannar 2003 fl-ismijiet **"Jesmond Montebello vs Amy Magri"** (P.A. (PS) Citaz. Numru 2663/1999/PS), tant li l-istess minuri llum ghandu fic-cerfikat tieghu korrezzjoni fis-sens li l-attur ma baqax indikat bhala missier l-istess minuri, izda minflok l-missier tal-istess huwa ndikat bhala mhux maghruf. Interessanti f'din is-sentenza ta' *denegata paternita'* l-pronucjament tal-Qorti rigwardanti dwar il-fatt li t-tnissel ma' sarx fiz-zwieg .

Illi dan kollu huwa kkonfermat mir-rizultati tal-istess testijiet xjentifici li huma esebiti bhala Dok. "D" fil-kawza msemmija.

Illi minn dan kollu jidher car li kien hemm dettalji relattivi u mportanti dwar l-konvenuta li l-attur ma kienx jaf bihom u li l-konvenuta zammet mistura sa qabel iz-zwieg, fosthom li naturalment hija kellha relazzjoni ma' persuni ohra, ad insaputa tal-attur, u b'hekk ma hemm l-ebda dubju li hija ngannat lill-attur f'dan ir-rigward u ghalhekk japplikaw id-dispozizzjonijiet tal-**artikolu 19 (1) (c) tal-Kap 255.**

Illi jirrizulta wkoll li l-istess konvenuta kellha relazzjoni ma' terza persuna kemm qabel u kemm wara z-zwieg, u allura li l-kunsens tal-konvenuta kien vizzjat minhabba li eskludiet *a priori* l-fedelta' mir-relazzjoni taghha mal-attur

u ghalhekk hawn tapplika d-dispozizzjoni tal-**artikolu 19 (1) (f) tal-Kap 255.**

Illi fl-ahharnett hemm diskrezzjoni ta’ gudizzju wkoll fil-kunsens tal-partjiet *stante* li jidher car mill-fatti kif esposti li kieku ma kienitx it-tqala qabel iz-zwieg kieku l-partijiet ma kienux jizzewgu, il-konvenuta ghaliex kellha relazzjoni ma’ persuna ohra, u l-attur ghaliex kif jghid huwa stess izzewweg lill-konvenuta biss minhabba t-tqala u ghaliex minghalih li l-istess tarbija kienet tieghu. Dan certament ma huwiex in-natura ta’ kunsens rikjest u validu ghaz-zwieg u ghalhekk hemm bazi ta’ annullament ta’ dan iz-zwieg anke minhabba d-dispozizzjonijiet tal-**artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255.**

Illi ghalhekk it-talbiet attrici ghandhom jigu milqugha ghar-ragunijiet imputabbli lill-konvenuta abbazi tal-**artikolu 19 (1) (c) (d) u (f) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta’ Malta** u tal-attur abbazi tal-**artikolu 19 (1) (d) tal-istess Kap** u b’konsegwenza ghall-agir tal-konvenuta abbazi tal-**artikolu 19 (1) (c) tal-Kap 255.**

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta’ u tiddeciedi,** billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuta inkwantu b’xi mod huma nkompatibbli ma’ dak hawn deciz, **tilqa’ t-talba attrici** b’dan illi:-

1. Tiddikjara u tiddeciedi li z-zwieg tal-kontendenti celebrat fir-Registru Pubbliku nhar l-10 ta’ Lulju 1997 null u bla effett peress li l-kunsens matrimonjali tal-attur huwa vizzjat *ai termini* tal-**paragrafu (c) u (d) tas-sub-artikolu 1 tal-artikolu 19 tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta’ Malta** u kif ukoll li l-kunsens matrimonjali tal-konvenuta huwa vizzjat *ai termini* tal-**paragrafi (c) (d) u (f) tal-istess sub-artikolu 1 tal-artikolu 19 tal-Kap. 255**.

Bl-ispejjez fic-cirkostanzi jiqbghu a karigu tal-konvenuta *stante* li kien l-agir taghha li ta lok ghal din il-bazi ta’ annullament taz-zwieg.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

---------------------------------TMIEM---------------------------------