MALTA

QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)

ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE

Seduta tad-29 ta' April, 2004

Citazzjoni Numru. 1165/2002

Joan Cachia

vs

Martin Cachia

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 18 ta' Ottubru 2002 a fol. 1 tal-process fejn gie premess:-

Illi l-kontendenti zzewgu fil-Knisja Parrokkjali ta' Santa Lucija fit-23 ta' Novembru 1991 (Dok. "A");

Illi l-kunsens tal-kontendenti nkiseb bl-eksluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu u tal-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga;

Illi *inoltre*, il-kunsens tal-konvenut ghal dan iz-zwieg kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga u fuq id-drittijiet u dmirijiet essenzjali taghha;

Illi l-kunsens tal-konvenut kien vizzjat b'anomalija psikologika serja li ghamlitha mpossibbli ghall-istess konvenut illi jaqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg.

Illi l-kontendenti ssimulaw il-kunsens taghhom ghal dan iz-zwieg.

Illi ghalhekk iz-zwieg iccelebrat fil-Knisja Parrokkjali ta' Santa Lucia fit-23 ta' Novembru 1991 huwa null u bla effett skond il-ligi.

Illi l-istess attrici talbet lil din l-Onorabbli Qorti sabiex ghar-ragunijiet premessi:-

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi z-zwieg iccelebrat mill-kontendenti fit-23 ta' Novembru 1991 huwa null u bla effett legali u sussegwentement taghti dawk il-provvedimenti kollha l-ohra illi jkunu opportuni f'dan ir-rigward.

Bl-ispejjez kontra l-konvenut li huwa minn issa ngunt ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol. 3 u 4 tal-process;

Rat il-lista ta' xhieda u d-dokumenti esebiti a fol. 5 u 6 tal-process;

Rat id-digriet tal-affidavit li nghata fis-26 ta' Novembru 2002 fejn il-Qorti pprefiggiet lill-attrici terminu ta' sittin (60) gurnata sabiex tipprezenta l-affidavits kollha taghha bin-notifika lill-kontro-parti jew lid-difensur taghha.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut tal-11 ta' Marzu 2003 a fol. 13 fejn gie eccepit:-

1. Illi filwaqt li jaqbel li z-zwieg celebrat bejn il-partijiet fit-23 ta' Novembru 1991 huwa null u bla effett legali,

jeccepixxi illi hu ma kienx il-kawza ta’ tali nullita` u li ghaldaqstant ma ghandux isofri spejjez.

2. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda tal-konvenut a fol. 14 tal-process.

Rat il-verbal tat-12 ta’ Marzu 2003 fejn Dr. Tanya Sammut ghall-attrici prezenti pprezentat hames affidavits seduta *stante*, cjoe’ dawk tal-istess attrici, ta’ Catherine Agius, ta’ Maria Galea, ta’ George Agius u ta’ Saviour John Agius b’kopja lill-kontro-parti. Il-Qorti nnominat lil Dr. Paul Farrugia bhala Assistent Gudizzjarju biex izomm seduta wahda sa l-ahhar t’April 2003 ghall-konkluzjoni provi attrici. Inghata digriet affidavit tal-konvenut b’terminu ta’ erbghin (40) gurnata jibdew mill-ahhar t’April 2003.

Rat in-nota tal-konvenut datata 21 t’April 2003 li permezz taghha esebixxa l-affidavit tieghu.

Rat il-verbal tas-seduta tal-24 ta’ Gunju 2003 fejn Dr. Tanya Sammut ghall-attrici nfurmat lill-Qorti li l-provi huma maghluqa. Fuq talba tad-difensuri tal-partijiet il-Qorti pprefiggiet terminu ta’ hamsin (50) gurnata lill-attrici sabiex tipprezenta nota t’osservazzjonijiet bil-visto/notifika lid-difensur tal-kontro-parti li jkollu l-istess terminu sabiex jirrispondi. Il-kawza giet differita ghas-sentenza ghad-29 t’April 2004.

Rat is-seduti mizmuma mill-Assistent Gudizzjarju, ix-xhieda hemm moghtija u d-dokumenti hemm esebiti.

Rat li l-partijiet hadd minnhom ma pprezena nota ta’ osservazzjonijiet minkejja d-digriet fuq indikat.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. <u>KONSIDERAZZJONIJIET.</u>

(i) PRINCIPJI LEGALI.

Illi fic-citazzjoni pprezentata minnha, l-attrici qed titlob li z-zwieg li gie ccelebrat bejnha u bejn il-konvenut jigi dikjarat null u bla effett, billi l-kunsens tal-konvenut ghal dan iz-zwieg kien vizzjat b’difett serju ta’ diskrezzjoni ta’ gudizzju fuq il-hajja mizzewga u fuq id-drittijiet u dmirijiet essenzjali taghha u peress li l-kunsens tal-konvenut kien vizzjat b'anomalija psikologika serja li ghamlitha mpossibbli ghaliha li taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg, u dan kif previst fl-**artikolu 19 (1) (d) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta’ Malta**, u, billi l-kunsens tal-kontendenti ghal dan iz-zwieg kien simulat u, billi l-kunsens taghhom inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta' wiehed jew aktar mill-obbligi essenzjali taz-zwieg, kif previst fl-**artikolu 19 (1) (f) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta’ Malta**.

Illi l-**artikoli 19 (1) (d) u 19 (1) (f) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta’ Malta** jiddisponu kif gej:-

*“**19 (1)** B’zieda mal-kazijiet fejn zwieg ikun null skond xi dispozizzjoni ohra ta’ dan l-Att, zwieg ikun null –*

***(d)** jekk il-kunsens ta’ xi wahda mill-partijiet ikun vizzjat b’difett serju ta’ diskrezzjoni ta’ gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenzjali taghha, jew b’anomalija psikologika serja li taghmilha mpossibbli ghal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg.*

***(f)** jekk il-kunsens ta’ xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta’ xi wiehed jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg.”*

Illi din il-Qorti sejra tghaddi sabiex tezamina n-nullita’ taz-zwieg *o meno* taht dawn iz-zewg artikoli separatament, u fl-ewwel lok, taht **l-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta**.

Illi l-kunsens ta’ zewg persuni fir-rabta taz-zwieg jehtieg att volontarju li wiehed konxjament jinghaqad ma’ persuna ohra bl-intenzjoni li jghix hajtu kollha ma’ dik il-persuna u bejniethom jikkrejaw shubija fejn jaghtu lilhom infushom lil xulxin. Dan l-att jehtieg maturita’ ta’ hsieb u karattru tali li l-persuna li tidhol ghaz-zwieg taghraf il-*commitment* li jikkomporta z-zwieg, u cjoe’ *commitment* li tinvolvi partecipazzjoni attiva fil-hajja ta’ familja.

Illi mill-gurisprudenza kostanti ta’ dawn il-Qrati jidher car illi l-kunsens moghti fil-kuntratt matrimonjali mhuwiex dak il-kunsens semplici rikjest fil-kuntratt in generali ghaliex il-kuntratt taz-zwieg huwa wiehed *sui generis* u ta’ ordni pubbliku. Illi ghalhekk il-partijiet f’kuntratt ta’ zwieg mhux biss irid ikollhom il-kapacita’ li jaghtu dak il-kunsens, izda li l-istess irid jigi moghti bl-aktar mod liberu u xjenti ghal dak kollu li tirrikjedi r-rabta taz-zwieg.

Illi l-kuntratt taz-zwieg ghandu jigi apprezzat mhux biss bl-ghajnejn oggettivi tal-ligi, izda jrid isib is-sinifikat tieghu fir-relazzjonijiet ta’ koppja u l-iskop ahhari taz-zwieg, cjoe’ li tnejn min-nies jaghtu lilhom nfushom lil xulxin *ad eskluzjoni* ta’ kollox u kulhadd. Meta ghalhekk ghal xi raguni jew ohra dak il-kunsens ma jkunx gie moghti bil-konoxxenza shiha ta’ dak li jgib mieghu z-zwieg, allura jinholoq dubju kemm dak il-kuntratt matrimonjali huwa wiehed validu.

“Il matrimonio, in quanto patto ossia foedus ….. richiede una capacita’ intelletuale e volitiva al di sopra di ogni altro contratto che e’ per lo meno rescindibile, in casi determinati dalla legge, richiede quindi una integrita’ di mente e’ di liberta’ dato che si tratta di assumersi una servitus per tutta la vita.’ (**Forum 1990. Vol. I**, part 1, pg. 72).

Illi l-kuncett tad-*discretio judicii* ma jirrikjedix maturita’ shiha u perfetta fuq dak kollu li jirrikjedi z-zwieg, izda konoxxenza shiha ta’ dak kollu li jkunu dehlin ghalih il-partijiet u cjoe’ ghall-obbligi u drittijiet konjugali kemm fil-prezent kif ukoll fil-futur. *Inoltre* l-partijiet irid ikollhom dik il-maturita’ affettiva u cjoe’ dak kollu li ghandu x’jaqsam

ma' l-emozzjonijiet u s-sentimenti taghhom fil-konfront ta' xulxin. Jekk xi wahda minn dawn l-elementi hija b'xi mod nieqsa, allura hemm difett tad-diskrezzjoni tal-gudizzju kif rikjest mill-ligi.

Illi l-kuncett tad-diskrezzjoni tal-gudizzju fil-ligi civili jvarja xi ftit mill-kuncett kif espost fid-dritt kanoniku ghaliex mentri d-dritt kanoniku jirrikjedi xi forma ta' difett psikologiku serju, fid-dritt civili dan mhuwiex il-kaz.

Illi fis-sentenza moghtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet **"Angela Spiteri Selvaggi vs Joseph Spiteri"** deciza fl-4 ta' Novembru 1994, din il-Qorti diversament presjeduta studjat fil-fond il-kuncett tad-diskrezzjoni tal-gudizzju. F'din is-sentenza l-Qorti rreferiet ghal dak li jghid ***Bersini*** fuq il-livell tad-diskrezzjoni tal-gudizzju rikjest biex jinghata kunsens matrimonjali validu:

"La discrezione di giudizio comprende la maturita' di giudizio e la maturita' affettiva …… La maturita' di giudizio comporta una conoscenza critica proporzionata all'atto da compiere, agli obblighi essenziali da assumersi e ai doveri coniugali che ne derivano proiettati nel futuro. La maturita' affettiva comporta generalmente quella adeguata evoluzione degli istinti, degli affetti, dei sentimenti, della emotivita' che se sono turbati o inadeguati intaccano direttamente la volonta' e possono privare della libera scelta interiore. ….. Per dare un valido consenso, non e' sufficiente il grado di ragione col quale speculativamente uno sappia che cosa e' il matrimonio, e' necessaria la maturita' di giudizio capace di ponderare in concreto i doveri e i diritti che uno deve assumersi per tutta la vita. In altri termini, e' necessaria la discrezione non tanto per l'atto in se, al momento di emettere il consenso, quanto per gli impegni che da quell' atto derivano. Una discrezione che impegni per il futuro". (**"Il Diritto Canonico Matrimoniale"** – ***Bersini*** - Torino 1994).

Illi dan l-impenn ghall-futur jittraduci ruhu fl-obbligazzjonijiet essenzjali ghall-hajja taz-zwieg, fosthom il-fedelta' u fiducja, il-permanenza taz-zwieg, u fuq kollox

il-*benessere* reciproku bejn il-mizzewgin, u cjoe' dawk l-obbligazzjonijiet li minghajrhom unjoni ntima bejn il-konjugi fl-aspetti kollha taghha ma tistax issehh.

Illi dan ifisser illi l-partijiet irid ikollhom dik il-maturita' li taghmilhom kapaci jirriflettu fuq l-obbligi, d-dmirijiet u r-responsabbiltajiet li ggib maghha l-hajja mizzewga u jkunu ghalhekk kapaci jerfghu u jwettqu l-istess matul il-hajja matrimonjali taghhom.

Illi ghalkemm il-**Kapitolu 255 tal-Ligijiet ta' Malta** ma jaghtix definizzjoni ta' x'inhuma l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg, kif stqarret il-Qorti fis-sentenza fuq imsemmija, dawn huma dawk l-elementi li dejjem gew ritenuti bhala l-obbligazzjonijiet tal-hajja mizzewga u cjoe' dik l-unjoni permanenti, esklussiva w irrevokabbli, diretta ghall-komunjoni ta' hajja u prokrejazzjoni u t-trobbija ta' l-ulied.

Illi rigward **l-artikolu 19 (1) (f) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta** citat mill-attur fic-citazzjoni minnu pprezentata u wkoll mill-konvenuta fil-kontro-talba taghha, dan l-artikolu jikkunsidra kemm is-simulazzjoni totali *(colorem habens, substantiam vero nullam)* kif ukoll dak parzjali *(colorem habens, substantiam vero alteram)* tal-kunsens.

Illi kif gie spjegat minn din il-Qorti diversament presjeduta fil-kaz **"Alfred Tonna vs Maria Tonna",** (P.A. 31 ta' Jannar 1996), u fil-kaz **"Muscat vs Borg Grech"**, (P.A. 14 ta' Awissu 1995, *"ikun hemm simulazzjoni meta, fil-mument tal-ghoti tal-kunsens matrimonjali parti jew ohra (jew it-tnejn) esternament turi li qed taghti l-kunsens matrimonjali izda nternament u b'att pozittiv tal-volonta' taghha tkun qed tichad il-kunsens ghal dak iz-zwieg (simulazzjoni totali) jew, dejjem b'dak l-att pozittiv tal-volonta', tkun qed teskludi xi element jew proprjeta' essenzjali ghaz-zwieg (simulazzjoni parzjali)".*

Illi kif gie nsenjat fid-decizjonijiet fl-ismijiet **"Francesco Teuma vs Luigi Camilleri et"**, (Qorti tal-Kummerc, - 1 ta' Ottubru 1884, Vol. X p. 912):-

“A poter dedursi la invalidita' dell'atto e' necessario che risulti chiaro, che cio' che si contrattava non era la verita', ma una simulazione, cioe' fictio seu ostensio falsi pro vero”.

Illi meta wiehed jitkellem dwar l-eskluzjoni taz-zwieg jew wiehed mill-elementi essenzjali tieghu, wiehed irid jifli jekk il-kontendenti jew wiehed minnhom, allavolja hu kapaci jaghti kunsens validu ghaz-zwieg, pero’ bl-atti tieghu qabel u fil-hajja mizzewga, jew bl-ommissjoni tieghu, eskluda *a priori* certu obbligi essenzjali tal-hajja mizzewga, cjoe’, issimula l-kunsens tieghu totalment fejn eskluda *a priori* z-zwieg, jew inkella fejn waqt il-kunsens hu jew hi eskludew xi wahda jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga, u cjoe’ saret simulazzjoni parzjali.

Illi taht l-**artikolu 19 (1) (f)** trid issir distinzjoni cara bejn zwieg li jfalli minhabba cirkostanzi li jirrizultaw waqt iz-zwieg, u zwieg li jfalli ghax xi wiehed mill-partijiet minn qabel ma ta l-kunsens tieghu, kien gja’ mentalment dispost li ma jottemprax ruhu ma’ xi wahda jew aktar mill-obbligi matrimonjali. Fl-ewwel ipotesi hemm ir-ragunijiet li jaghtu lok ghal separazzjoni u fit-tieni ipotesi hemm l-estremi tal-annullament.

Illi ghar-rigward tas-simulazzjoni totali, Il-Qorti fil-kaz **“Bonnici vs Bonnici”** (P.A. 30 ta’ Lulju 1982) qalet illi biex ikun hemm simulazzjoni totali jrid jigi ppruvat li l-*finis operis* taz-zwieg gie effettivament eskluz mill-vera rieda ta' parti jew ohra, ghalkemm formalment tkun sehhet ic-celebrazzjoni taz-zwieg. Il-Qorti f'decizjoni ohra Taghha **“Cali vs Dr. Albert S. Grech”** (P.A. – 22 ta’ Gunju, 1988) qalet illi jekk tmur ghac-cerimonja tat-tieg u nternament tissostitwixxi l-idejat tieghek fuq x'inhu zwieg jew inkella xort' ohra teskludi l-veru kuncett taz-zwieg, hi forma ta' simulazzjoni totali.

Illi mbaghad fil-kaz **“Galea vs Walsh”** (P.A. 30 ta’ Marzu, 1995), il-Qorti spjegat is-simulazzjoni bhala *“meta l-atti, gesti jew kliem esterni ma jikkorrispondux ghall-kunsens intern li jkun inghata”*. Fil-kaz **“Muscat vs Borg Grech”**

(P.A. – 14 ta' Awissu 995) il-Qorti spjegat is-simulazzjoni totali f'dawn il-kliem:-

"ghalhekk min esternament ikun wera li qed jaghti l-kunsens matrimonjali izda jkun internament u b'att pozittiv tal-volonta' tieghu qed jichad il-kunsens ghal dak iz-zwieg ikun qed jissimula l-kunsens tieghu".

Illi mill-banda l-ohra, meta nigu ghas-simulazzjoni parzjali, u cjoe' ghall-eskluzjoni pozittiva ta' xi wiehed jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga, il-Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-kaz **"Abdel Wahed vs Dr. Yana Micallef Stafrace et noe"** (P.A. 14 ta' Lulju1994) elenkat l-elementi essenzjali taz-zwieg bhala l-komunjoni tal-hajja konjugali, l-indissolubbilta' tar-rabta taz-zwieg, id-dritt ghall-fedelta' u d-dritt ghall-prokrejazzjoni ta' l-ulied. L-istess elementi gew ikkonfermati wkoll fil-kawzi **"Grech vs Grech"** (P.A. – 9 ta' Ottubru 1990), u **"Aquilina vs Aquilina"** (P.A. 30 ta' Jannar 1991).

<u>(ii) APPREZZAMENT TAL-PROVI.</u>

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li l-partijiet izzewgu fit-23 ta' Novembru 1991 izda kienu iltaqghu biss f'Mejju 1991 ghaliex l-attrici kienet tahdem barra minn Malta; regghu ltaqghu f'Lulju 1991 u bdew jiffrekwentaw lil xulxin u kienu ddecidew li l-konvenut jitlaq mix-xoghol u jizzewgu u jghixu barra minn Malta fejn l-attrici kienet tahdem. L-Arcipriet tal-parrocca taz-Zejtun kien irrifjuta li jaghtihom il-permess biex jizzewgu peress li qalilhom li f'xahar kien impossibbli li jkunu jafu lil xulxin; izda l-partijiet ma' qatghux qalbhom u marru l-Kurja fejn l-attrici tammetti li gidbu fejn qalu lill-ufficjal t'hemmhekk li kienu ilhom hafna jafu lil xulxin u fil-fatt izzewgu Santa Lucia fit-23 ta' Novembru 1991.

Illi jirrizulta li peress li l-attrici nqabdet tqila mill-ewwel ma segwewx il-pjan taghhom li jghixu barra minn Malta, u baqghu Malta. Hawn l-attrici tallega li l-istess konvenut kellu problema ta' xorb li huwa qatt ma kien qalilha biha, u ghalkemm l-istess konvenut ikkontesta dan, mill-provi prodotti jirrizulta fil-fatt li l-konvenut kellu din il-problema, u

wkoll mhux biss hekk, izda li l-istess konvenut irrifjuta b'xi mod jew iehor milli effettivament jiehu kura ghall-istess; dan jinsab korroborat mix-xhieda prodotti mill-attrici fl-istess kawza, li l-Qorti thoss li x-xhieda taghhom hija konsistenti ghal kollox ma' dak li sostniet l-attrici. Fil-fatt jissemmew diversi ncidenti fejn il-konvenut kien adirittura fis-sakra, inkluz fl-okkazjoni tat-tieg taghhom u okkazjonijiet ohra.

Illi f'dan il-kaz jidher ukoll li l-attrici kienet vittma ta' vjolenza domestika, l-iktar meta l-istess konvenut kien fi stat taht l-effett tal-alkohol, u jirrizulta li l-istess konvenut kien ilu jabbuza mix-xorb skond kif jidher fic-certifikat Dok. “A1” a fol. 22 tal-process. Kwazi dan kollu huwa kkorroborat mix-xhieda tal-ġenituri ta' l-attrici Catherine u John Agius, u ta' Maria Galea, il-kugina tal-attrici. Din ta' l-ahhar issemmi okkazjonijiet fejn il-partijiet gieli hargu maghhom u l-istess konvenut kien jispicca jixrob mal-*bar* ta' fejn kienu jkunu. Ix-xhieda ta' huh l-attrici George Agius tikkonferma wkoll il-problemi li ghaddiet minnhom l-attrici sforz ukoll il-vjolenza subita minnha waqt din ir-relazzjoni taghha mal-konvenut, u l-vizzju tax-xorb jidher li kien il-kawza principali ta' dan l-inkwiet kollu.

Illi min-naha tal-konvenut dan jammetti li l-partijiet izzewgu meta ma kienux jafu verament lil xulxin, u jattribwixxi din in-nullita' taz-zwieg ghall-fatt li l-attrici kienet dejjem mohhha fix-xoghol, minkejja li skond huwa ma kellhiex ghalfejn tahdem peress li huwa kellu ntrojtu tajjeb mill-hanut tax-xaghar li kellu fiz-Zejtun. Fil-fatt jghid li l-istess tifel kien dejjem ikun ghand ommha. Jghid li l-attrici kienet bdiet tahdem ukoll bil-lejl meta t-tifel kellu hames (5) snin. Issemmi kif l-affarijiet iggravaw u ghalhekk kellhom jisseparaw, u llum-il gurnata jghid li t-tifel jghix ma' l-attrici u t-tifla qed tghix maz-zija ta' l-attrici, u dan ghaliex skond huwa l-attrici kienet dejjem aktar mohhha fix-xoghol.

Illi minn dan kollu jidher li d-decizjoni tal-partijiet li jizzewgu ttiehdet frettozament u bla ebda idea minn parti jew ohra dwar x'inhu verament is-sinifikat taz-zwieg taghhom. Il-partijiet dahlu ghaz-zwieg ukoll b'ghajnejhom maghluqa ghaliex lanqas biss kienu jafu sew lil xulxin;

kienu ilhom li ltaqghu biss ftit gimghat, u kellu ragun l-Arcipriet taz-Zejtun li ma tahomx il-permess li jizzewgu fil-parocca tieghu. Jidher fil-fatt li l-attrici ma kenitx konnoxenti tad-drawwiet tal-konvenut li jirrizulta li kien ihobb jixrob, u dan anke ta lok ghal diversi ncidenti ta’ vjolenza bejn il-partijiet, fejn ir-rispett lejn il-persuna, u aktar u aktar l-imhabba bejn il-konjugi kienu nieqsa ghal kollox. L-istess jista’ jinghad ghall-konvenut, li ma kienx konxju tal-fatt li l-attrici kienet tat importanza kbira lill-karriera taghha. Dan fih innifsu ma hemm xejn hazin dwaru, izda mhux meta l-karriera tinghata mportanza fuq l-istess zwieg bejn il-partijiet. Fil-fatt hekk jidher li gara f'dan il-kaz, fejn kien nieqes ghal kollox kull element ta’ komunjoni ta’ mhabba u qsim ta’ hajja bejn il-kontendenti, u huwa ghalhekk li din il-Qorti thoss li hemm kaz ta’ annullament taz-zwieg abbazi tal-**artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255** ghar-ragunijiet imputabbli liz-zewg partijiet.

<u>III. KONKLUZJONI.</u>

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta’ u tiddeciedi,** billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut in kwantu l-istess b’xi mod jikkontrastaw ma’ dak hawn deciz, **tilqa’ t-talba attrici** b’dan illi:-

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi z-zwieg iccelebrat mill-kontendenti fit-23 ta’ Novembru 1991 huwa null u bla effett legali u dan abbazi tal-**artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255** ghar-ragunijiet imputabbli liz-zewg partijiet.

Bl-ispejjez jinqasmu bin-nofs bejn iz-zewg partijiet.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

--------------------------------TMIEM--------------------------------