MALTA

QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

S.T.O. PRIM IMHALLEF VINCENT DE GAETANO

ONOR. IMHALLEF JOSEPH A. FILLETTI

ONOR. IMHALLEF DAVID SCICLUNA

Seduta tat-22 ta' April, 2004

Numru 15/2003

Ir-Repubblika ta' Malta

v.

Simon Xuereb

Il-Qorti:

Dan hu appell minn sentenza moghtija mill-Qorti Kriminali fuq zewg eccezzjonijiet preliminari sollevati mill-akkuzat Simon Xuereb. Simon Xuereb jinsab akkuzat b'assocjazzjoni ghall-fini ta' traffikar ta' medicina perikoluza (l-ewwel Kap), importazzjoni ta' kokajina f'Malta (it-tieni Kap), traffikar ta' kokajina (it-tielet Kap) u pussess aggravat ta' kokajina (ir-raba' Kap). Permezz ta'

nota ppresentata fis-16 ta' Lulju, 2003 l-akkuzat issolleva diversi eccezzjonijiet, izda in segwitu irtira erbgha minnhom (ara l-verbal ta' l-udjenza tad-9 ta' Ottubru, 2003) b'mod ghalhekk li baqa' biss l-ewwel u t-tieni eccezzjoni. Dawn l-eccezzjonijiet jghidu testwalment hekk:

1. Illi l-atti ta' l-istruttorja ezibiti mill-Avukat Generali mal-prezentata tal-Att ta' Akkuza odjern huma, jekk mhux fl-interita`, fil-maggor parti taghhom, monki u dan stante li d-deposizzjonijiet tax-xhieda kollha, kif kontro-iffirmati mill-Magistrat sedenti fl-Istruttorja, jindikaw li dawn gew moghtija fil-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali. Per tant dawn id-dokumenti ma jistghux jitqiesu bhala provi migbura fil-kumpilazzjoni mmexxija kontra l-akkuzat. Bhala konsegwenza dawn id-dokumenti (inkluz kwalunkwe dokument ezibit fil-kors ta' xi xiehda moghtija kif fuq indikat) huma inammissibbli bhala prova f'dan il-process u ghaldaqstant dawn ghandhom jigu sfilzati mill-kumplament tal-atti tal-kumpilazzjoni validament u legalment readati [<u>recte</u>: redatti];

2. Illi l-ewwel kap tal-Att ta' Akkuza huwa null u dan stante li hemm karenza fil-parti esposittiva tal-istess b'dan illi l-fatti hemm migjuba ma jaghtux deskrizzjoni fis-sustanza tar-reat addebitat lill-eccipjent fil-parti akkuzatorja tal-istess kap. Di fatti min imkien minn qari ta' dan il-kap ma hemm accenn ghall-fatt illi mqar wiehed mill-persuni (l-allegati membri tal-*associazione criminis*) imsemmija fl-esposizzjoni tal-fatti m'ghandu awtorizzazzjoni jew licenzja ghall-importazzjoni, bejgh jew traffikar tal-medicina perikoluza hemm indikata. Illi huwa ovvju illi sabiex persuna igib ruha hatja tar-reat ta' assocjazzjoni illegali ghall-fnijiet ta' importazzjoni ta' medicina perikoluza, irid jigi mqar allegat l-element sine qua non tar-reat u cioe` illi fil-fatt tali persuna kienet inabilitata legalment milli tassocja ruhha ghal dak il-ghan proprju ghaliex ma tkunx persuna awtorizzata skond l-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi.

Il-Qorti Kriminali, bis-sentenza taghha tal-5 ta' Jannar, 2004 irrespingiet dawn iz-zewg eccezzjonijiet, u dan wara li kkunsidrat is-segwenti:

“Illi in sostenn tal-ewwel eccezzjoni, id-difiza fit-trattazzjoni orali ssottomettiet li fil-maggor parti taghhom l-atti tal-kumpilazzjoni kellhom l-intestatura tal-“Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta’ Gudikatura Kriminali” minnflok dik ta’ “bhala Qorti Istruttorja” u dan kien zball grossolan . Ghalkemm dan ma ghandux iwassal biex l-atti tal-kumpilazzjoni jigu dikjarati nulli, ghandu pero` jwassal biex l-atti li mhumiex komformi mall-ligi jigu sfilzati .

“Il-Prosekuzzjoni rribattiet li l-artikolu tal-ligi relattiv jghid tassattivament liema huma l-kazi fejn jistghu jigu attakkati l-atti tal-kumpilazzjoni. Hu minnu li l-intestatura fuq hafna mill-atti hija zbaljata izda l-uniku rekwizit li irid jigi osservat skond il-ligi w cioe` li l-atti kollha jigu ffirmati mill-Magistrat li jippresjiedi l-Istruttorja, gie osservat u fil-fatt l-atti kollha jgibu l-firma tal-Magistrat. Ghalhekk minkejja dan l-izball, xorta wahda hemm ir-rekwiziti kollha li trid il-ligi.

“Ikkonsidrat ;

“Illi l-artikolu 395 tal-Kap. 9 jiddisponi li l-ezami tax-xhieda u tal-imputat ghandu jigi iffirmat mill-Magistrat.

“Illi d-difiza fil-kors tat-trattazzjoni ghamlet ukoll riferenza ghall-artikolu 398(1) tal-Kap. 9 li jiddisponi li :-

““Jekk qabel ma jigi ffirmat att, ikun jinhtieg isir fih xi tibdil, korrezzjoni jew zieda, dawn ghandhom isiru b’postilla taht l-att u qabel ma dan jigi ffirmat. It-tibdil , il-korrezzjoni jew iz-zieda li jinhtiegu jsiru wara li l-att jigi iffirmat, ghandhom isiru b’postilla fil-gemb.”,

“u s-subinciz (3) jghid li :-

““Il-Magistrat ghandu jiffirma wkoll dawk il-postilli jew tahsiriet.”

“Saret ukoll riferenza ghall-artikolu 98 tal-Kap. 12 rez applikabbli ghall-proceduri penali bl-artikolu 520 tal-Kap.9 u dan l-artikolu jiddisponi li :-

““L-atti gudizzjarji maghmulin bis-sahha ta’ att null jew li gejjin minn att null, huma wkoll nulli.”

“Illi minn ezami tal-atti tal-kumpilazzjoni jidher li min ittraskriva il-maggoranza tad-depozizzjonijiet tax-xhieda bi zball iddattilografhom taht intestatura ta’ “QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA) BHALA QORTI TA’GUDIKATURA KRIMINALI“ u cioe` minnflok “BHALA QORTI ISTRUTTORJA”. Id-Difiza tghid li dan jirrendi t-traskrizzjoni ta’ din ix-xhieda inammissibbli.

“Issa kif tajjeb irrilevat il-Prosekuzzjoni l-uniku rekwizit li timponi l-ligi dwar l-ezami tax-xhieda u tal-imputat hija li dawn iridu jigu iffirmati mill-Magistrat li jkun qed imexxi l-kumpilazzjoni. Dan ir-rekwizit hu pjenament sodisfatt fil-kazijiet kollha tax-xhieda indikati.

“Illi kif gie ritenut minn din il-Qorti diversament preseduta fis-sentenza taghha fuq eccezzjonijiet preliminari fil-kawza “**Ir-Repubblika ta’ Malta vs. Francis Cassar”** [28.5.1998*], “Proprjament <u>ma hemmx zewg qrati,</u> fis-sens ta’ Qorti tal-Magistrati bhala Qorti ta’ Gudikatura Kriminali u Qorti tal-Magistrati bhala Qorti Istruttorja . L-Artikolu 367 huwa car dwar dan : hemm qorti wahda – Qorti tal-Magistrati – ghall-Gzira ta’ Malta u qorti ohra ghall-Gzejjer t’ Ghawdex u Kemmuna . <u>Kull wahda</u> minn dawn ghandha <u>zewg attribuzzjonijiet</u> : bhala qorti ta’ gudikatura kriminali ghar-reati ta’ kompetenza taghha u bhala qorti istruttorja ghar-reati ta’ kompetenza superjuri.”*

“Illi hu minnu li l-isem korrett tal-Qorti meta tkun qed tmexxi kumpilazzjoni hu “Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Istruttorja” u li meta tintuza l-intestatura “Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta’ Gudikatura Kriminali”, din tirriferi ghal kompetenza u funzjoni differenti ta’ dik il-Qorti u li tali indikazzjonijiet zbaljati – li jidher li qabzu mhux biss lill-iskrivan tal-awla izda ukoll lill-Magistrat u lill-Avukat Generali li kien qed isegwi l-kumpilazzjoni tul il-kors tad-diversi rinviji – ghandhom jigu evitati . Mill-banda l-ohra pero` t-traskrizzjoni tax-xhieda setghet saret liberament fuq karta bla ebda intestatura ta’ Qorti u kien ikun bizzejjed li tali traskrizzjoni tindika il-partikolarajiet u

generalita` tax-xhud u tkun iffirmata mill-Magistrat, ghaliex ladarba tkun inserita fil-process tal-kumpilazzjoni, hu ovvju li tkun traskrizzjoni ta’ xhieda li inghatat f’dak il-process partikolari quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Istruttorja.

“Illi una volta li gie konstatat dan l-izball, forsi idealment is-soluzzjoni kienet tkun li dawn l-atti jintbaghtu lura lill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Istruttorja, biex jigi sanat id-difett billi ssir id-debita rettifika jew korrezzjoni fl-intestatura, izda dan issa mhux legalment possibbli li jsir ghaliex, kif gie ritenut mill-Qorti tal-Appell Kriminali (Superjuri – Kolleggjali) fl-appell **“Ir-Repubbblika ta’ Malta vs**. **Ann-Elizabeth sive Anabel Ebejer**” [28.2.1985], *“L-ebda irregolarita` u l-ebda difett fl-atti tal-kumpilazzjoni ma jista’ jkollhom bhala konsegwenza taghhom ir-rinviju ta’ l-atti mill-Qorti Kriminali lill-Qorti Istruttorja biex tigi regolarizzata l-pozizzjoni, isir dak li kellu jsir u ma sarx, jew sanat id-difett. Irregolarita` jew difett fl-atti tal-kumpilazzjoni jistghu iwasslu biss ghall-eskluzzjoni tal-prova li ma tkunx tirrizulta konformi mall-precett tal-ligi, jew inkella ghan-nullita` ta’ l-att tal-akkuza , wara debita eccezzjoni bil-forma w fl-istadju opportun fil-kazijiet previsti mill-ligi.”*

“Illi fil-kaz in ezami ma gietx eccepita n-nullita` tal-att tal-akkuza mill-akkuzat imma biss l-inammissibilita` tat-traskrizzjoni tax-xhieda fejn hemm dad-difett. Izda din il-Qorti thoss -- minghajr bl-ebda mod ma tidher li qed tikkondona jew tinkoraggixxi zbalji simili -- li d-difett lamentat mid-difiza mhux tali li jirrendi t-traskrizzjoni **mhux “konformi mall-precett tal-ligi**” ghaliex l-uniku precett li timponi l-ligi hu li it-traskrizzjoni tax-xhieda trid tkun iffirmata minn Magistrat u dan il-precett gie fil-fatt osservat. L-intestaura dattilografata mit-traskriuttur ma kienetx mehtiega “ad validitatem” u kienet superfluwa .

“Ghalhekk din l-eccezzjoni preliminari qed tigi michuda.

“Illi dwar it-tieni eccezzjoni, wara li ghamlet riferenza ghall-artikolu 589(c) u (d) tal-Kap. 9, id-difiza ssottomettiet li hawn wiehed kien qed jitkellem fuq l-elementi kostituttivi

tar-reat u li timporta d-droga mhux reat -- li timporta meta ma jkollokx licenzja jew awtorizzazzjoni biex taghmel dan hu r-reat.

“Pero` l-Prosekuzzjoni obbjettat li l-elementi kostituttivi tar-reat ta’ assoccjazzjoni kopert fl-ewwel kap tal-att tal-akkuza u li d-difiza qed teccepixxi in-nullita` tieghu, huma il-ftehim bejn tnejn minn-nies jew aktar dwar il-mezzi kombinati biss u ma hu rikjest xejn aktar bhal per ezemjpu l-importazzjoni .

“Ikkonsidrat;

“Li l-artikolu 589(c) u (d) tal-Kap.9 jiddisponi li l-att ta’ l-akkuza ghandu :-

“(c) “ifisser il-fatt li jikkostitwixxi r-reat, bil-partikularitajiet li jkunu jistghu jinghataw dwar iz-zmien u l-lok li fihom ikun sar il-fatt u dwar il-persuna li kontra taghha r-reat ikun sar, flimkien mac-cirkostanzi kollha li, skond il-ligi, u fil-fehma tal-Avukat Generali, jistghu ikabbru jew inaqqsu il-piena; u

“(d) jispicca b’gabra fil-qosor li fiha l-imputat jigi akkuzat tar-reat kif migjub jew imfisser fil-ligi, u bit-talba sabiex jitmexxa kontra l-akkuzat skond il-ligi, u sabiex l-istess akkuzat jigi ikkundannat ghall-piena stabbilita mill-ligi (hawn jinghid l-artikolu tal-ligi li jikkontempla r-reat) jew ghal kull piena ohra li skond il-ligi tista’ tinghata skond kif jigi iddikjarat hati l-akkuzat.”

“Issa skond l-artikolu 22(1)(f) tal-Kap.101 ikun hati ta’ reat kontra l-Ordinanza kull min :-

““jassocja ruhu ma xi persuna jew persuni ohra f’Malta jew barra minn Malta sabiex ibiegh jew jittraffika medicina f’Malta kontra d-dispozizzjonijiet ta’ din l-Ordinanza, jew li jippromwovi, jikkostitwixxi, jorganizza jew jiffinanzja l-assocjazzjoni.”

“U skond l-artikolu 22(1A) tal-Kap.101 :-

"“L-assocjazzjoni ta’ persuni imsemmija fil-paragrafu (d) u (f) tas-subartikolu precedenti tezisti malli jigu kkumbinati jew miftehma l-mezzi, ikunu li jkunu, li bihom dawk il-persuni ghandhom jimxu.”

“Issa skond il-gurisprudenza kostanti tal-Qrati taghna l-elementi kostituttivi tar-reat ta’ assocjazzjoni kontemplat fil-Kap.101 dejjem gew ritenuti li huma erbgha u senjatament : 1. iz-zmien li fih ikun sar ir-reat, 2. li jkun hemm mill-inqas persuna ohra, kienet minn kienet f’ Malta jew barra minn Malta, li tkun involuta, 3. sabiex tigi traffikata d-droga u 4. li jkun hemm il-ftehim dwar il-mod kif din id-droga ser tigi traffikata. It-traffikar ghandu definizzjoni wiesgha u din tinkludi mhux tfisser kwalsiasi movement ta’ droga minn id ghal id kemm versu korrispettiv kif ukoll b’mod gratuwitu. U ma hemmx ghalfejn elementi ohra bhal per ezempju prova li id-droga tkun effettivament ghaddiet minn id ghal id jew li giet importata, ghax anki semplici offerta hija bizzejjed.

“Illi minn ezami akkurat tal-ewwel kap tal-att tal-akkuza jidher li fl-espozizzjoni tal-fatti mill-Avukat Generali hemm l-elementi kostituttivi tar-reat kollha fuq imsemmija u ma hemmx ghalfejn jigi indikat li xi hadd mill-persuni involuti jew l-akkuzat ma kellux licenzja jew awtorizzazzjoni skond il-ligi biex jimporta l-imsemmija droga.

“Ghalhekk din l-eccezzjoni qed tigi respinta ukoll.”

L-akkuzat Xuereb appella minn din is-sentenza permezz ta’ rikors prezentat fis-7 ta’ Jannar, 2004. Dwar l-ewwel eccezzjoni l-akkuzat, issa appellant, ghadu jikkontendi li dawk id-deposizzjonijiet li hemm fl-attijiet tal-istruttorja li pero` huma intestati “Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta’ Gudikatura Kriminali” ghandhom jigu sfilzati. Hu jikkontendi in partikolari li biex wiehed jista’ jghid li gew osservati r-rekwiziti tal-Artikoli 395(1) [recte: 395] u 396 tal-Kodici Kriminali “l-atti kollha ghandhom jigu kontro-iffirmati mill-Magistrat li jkun qed imexxi l-Istruttorja”. Galadarba allura, dejjem skond l-appellant, il-Magistrat iffirma (f’dan il-kaz iffirmat, ghax il-Magistrat kienet mara) deposizzjonijiet li ghandhom l-intestatura kif fuq inghad,

dawn l-atti ma gewx iffirmati mill-Magistrat Istruttur kif rikjest bil-ligi.

Din il-Qorti ma taqbilx. Apparti l-konsiderazzjonijiet li ghamlet l-ewwel Qorti – konsiderazzjonijiet li din il-Qorti tikkondividi pjenament – u cioe` li l-intestatura tad-deposizzjonijiet mhijiex mehtiega (fis-sens li dawn id-deposizzjonijiet setghu facilment gew dattiloskritti fuq karta in bjank), kif ukoll il-fatt li galadarba dawn id-deposizzjonijiet jinsabu inseriti fl-attijiet tal-kumpilazzjoni il-presunzjoni necessarjament hi li d-deposizzjoni jew deposizzjonijiet in kwistjoni nghataw quddiem il-Qorti fl-attribuzzjoni taghha ta’ Qorti Istruttorja – il-qofol tal-kwistjoni hi jekk jistax jinghad li dawk id-deposizzjonijiet inghataw <u>fil-kors ta’ l-istruttorja</u> li saret <u>fil-konfront ta’ Simon Xuereb</u> dwar reati <u>li huma l-bazi tal-Att ta’ Akkuza</u> (ara Artikolu 435, Kap. 9). Issa, minn ezami tal-attijiet tal-kumpilazzjoni jirrizulta car li saret il-procedura istruttorja regolarment. L-istruttorja nbdiet bir-rapport mahluf ta’ l-ufficjal prosekutur u bl-ezami ta’ l-imputat fis-26 ta’ April, 2001 – rapport u ezami li ma kinux mehtiega li kieku l-procedura ma kinitx dik istruttorja. Wara li nstemghu diversi xhieda, il-Qorti Inferjuri, fil-10 ta’ Mejju, 2001 iddecidiet li kien hemm provi bizzejjed biex l-imputat jitqieghed taht Att ta’ Akkuza u baghtet l-atti ossia attijiet lill-Avukat Generali (ara fol. 209) – haga li ma kinitx issir li kieku dik il-Qorti kif presjeduta minn dik il-Magistrat ma kinitx qed tagixxi bhala Qorti Istruttorja. Id-diversi noti ta’ rinviju ta’ l-Avukat Generali gew indirizzati lill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Istruttorja; u d-diversi verbali li bihom dik il-Qorti kienet tibghat l-atti lura lill-istess Avukat Generali wara li tkun ghamlet dak minnu mitlub – inkluz l-ahhar verbal f’dan is-sens li jinsab a fol. 660 – kollha jinvokaw l-Artikolu 405 tal-Kodici Kriminali, artikolu li japplika biss meta l-Qorti tal-Magistrati tkun qed tagixxi fl-attribuzzjoni taghha ta’ Qorti Istruttorja. Ma jistax ghalhekk ikun hemm l-icken dubju li d-deposizzjonijiet kollha li hemm inseriti fl-attijiet tal-kumpilazzjoni li gew depozitati fir-registru flimkien ma’ l-Att ta’ Akkuza (Art. 590(2), Kap. 9) huma deposizzjonijiet li ttiehdu fil-kors ta’ l-istruttorja anke jekk dawn kollha jew kwazi kollha ghandhom bhala intestatura referenza ghall-Qorti tal-

Magistrati bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali. Jizdied jinghad fl-ahhar nett li ma hemmx dubju wkoll li l-istruttorja saret fil-konfront ta' l-appellant odjern u li fl-Att ta' l-Akkuza l-Avukat Generali dahhal biss akkuzi li johorgu mill-kumpilazzjoni li saret fil-konfront ta' l-istess Xuereb. L-aggravju ta' l-appellant f'dan ir-rigward qieghed ghalhekk jigi respint.

It-tieni aggravju ta' l-appellant jirrigwarda t-tieni eccezzjoni. Huwa jikkontendi bazikament li, kuntrarjament ghal dak li rriteniet l-ewwel Qorti fis-sentenza taghha, ir-reat kontemplat fl-Artikolu 22(1)(f) tal-Kap. 101 isehh biss jekk il-konsocjati ma jkunux debitament licenzjati biex jimportaw, ibieghu jew jitraffikaw il-medicina perikoluza in kwistjoni. Ghalhekk, skond l-appellant, l-Avukat Generali kellu, fil-parti espositti va ta' l-ewwel Kap, isemmi dana l-fatt, u fin-nuqqas ikun hemm id-difett ravvizat fil-paragrafu (b) tal-proviso tas-subartikolu (5) tal-Artikolu 449 tal-Kodici Kriminali u cioe` li *"…l-fatt migjub fl-att ta' l-akkuza ma jkunx jikkostitwixxi, fis-sustanza, ir-reat migjub jew deskritt f'dak l-att."* L-appellant ghandu, f'sens limitat hafna, ragun. Ir-reat in kwistjoni jigi kommess meta l-ftehim bejn iz-zewg persuni (jew aktar) ikun dirett sabiex isir bejgh jew traffikar (li jinkludi importazzjoni) f'Malta "kontra d-disposizzjonijiet ta' din l-Ordinanza". Mill-banda l-ohra jista' jkollok zewg persuni (jew aktar) li, ghalkemm ikunu debitament licenzjati skond id-disposizzjonijiet tal-Kap. 101 biex, per ezempju, jimportaw droga partikolari, jiftehmu li f'okkazjoni partikolari idahhlu dik id-droga f'Malta xorta wahda bi ksur tal-ligi (i.e. mhux in konformita` mal-permess jew licenzja li effettivament ikollhom). Issa, minn qari akkurat tal-ewwel Kap tal-Att ta' l-Akkuza hu evidenti li dak li qed jigi deskritt fil-parti espozittiva huwa ftehim sabiex tigi impurtata u spaccata d-droga kokajina b'mod klandestin ossia bi ksur tal-ligi. Fil-fehma tal-Qorti, ghalhekk, il-fatt kif migjub fil-parti espozittiva ta' l-ewwel Kap jikkostitwixxi fis-sustanza ir-reat dedott fil-parti akkuzatorja. Pero` din il-Qorti taqbel ukoll – u dan sabiex ma jkunx hemm ekwivoci u anke sabiex jigu evitati eccezzjonijiet simili fil-futur – li f'kazijiet fejn l-akkuza tkun ta' assocjazzjoni bi ksur tal-Artikolu 22(1)(f) tal-Kap. 101 ikun opportun li l-prosekuzzjoni tispecifika li l-akkuzat (jew

akkuzati, skond il-kaz) ma kienx debitament licenzjat biex jimporta jew ibiegh medicina perikoluza f'Malta, u ghalhekk din il-Qorti ser taghti direttiva sabiex issir korrezzjoni bis-sahha ta' dak li jipprovdu l-Artikoli 597 u 499(6) tal-Kap. 9. S'intendi, tibqa' impregudikata l-posizzjoni, li tohrog mil-ligi, dwar min ghandu jipprova li l-akkuzat jew xi persuna jew persuni ohra kellha jew kellhom licenzja jew awtorizzazzjoni skond il-Kap. 101 jew skond xi ligi ohra biex jimpurtaw jew biex ibieghu medicina perikoluza f'Malta – l-obbligu tal-prova f'dan il-kaz tibqa' fuq l-akkuzat (Artikolu 26(1), Kap. 101).

Ghall-motivi premessi din il-Qorti tilqa' l-appell limitatament fis-sens illi tordna li fl-ewwel Kap tal-Att ta' l-Akkuza, wara l-kliem *"…lil Certu Charlie c-Ciniz, Joe tal-Gharghur kif ukoll is-Singis mill-Qrendi."* jidhlu l-kliem *"L-imsemmi Simon Xuereb ma kienx licenzjat skond il-ligi biex jimporta, ibiegh jew jitraffika medicina perkoluza f'Malta."*; izda tikkonferma s-sentenza appellata fil-bqija u cioe` in kwantu rrespingiet iz-zewg eccezzjonijiet aktar 'l fuq imsemmija ta' l-akkuzat. Tordna li l-atti jigu rimessi lill-Qorti Kriminali ghall-kontinwazzjoni tal-kawza skond il-ligi.

< Sentenza In Parte >

--------------------------------TMIEM--------------------------------