MALTA

QORTI CIVILI
PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA

Seduta tat-12 ta' Frar, 2004

Citazzjoni Numru. 138/2002/1

Antonia Spiteri

Vs

Mario Spiteri
u Patrick u Ausonia sive sonia konjugi Grech

Kawza Nru:

Il-Qorti,

Rat ic-citazzjoni pprezentata mill-attrici fis-6 ta’ Frar, 2002, li in forza taghha, wara li ppremettiet illi l-konvenut Mario Spiteri flimkien mal-konvenuti l-ohra Patrick u Ausonia *sive* Sonia konjugi Grech minghajr il-kunsens jew l-approvazzjoni ta’ l-attrici mart l-istess konvenut Mario Spiteri iffirmaw konvenju datat 6 ta’ Marzu, 2001 redatt

quddiem in-Nutar Dr Joseph Tabone rigwardanti l-fond urban, *ossia basement* li ghandu l-bieb bla numru fi Triq Regjonali, Santa Venera sottopost ghall-gid ta’ Mario u Antonia konjugi Spiteri taht il-pattijiet u kundizzjonijiet elenkati fil-konvenju kopja ta’ liema konvenju gie esebit bhala dokument A.

Illi dan il-konvenju gie imgedded mill-konvenut Mario Spiteri u konvenuti l-ohra fl-1 ta’ Lulju, 2001 (Dok B) u sussegwentement mill-istess konvenuti fil-5 ta’ Awissu, 2001 (Dok C) u kull darba minghajr il-kunsens jew l-approvazzjoni ta’ l-attrici mart l-istess konvenut Mario Spiteri.

Illi a tenur ta’ l-artikolu 1322 tal-Kodici Civili (Kap 16) l-att fejn jeddijiet fuq bini immobbli jkunu akkwistati bhala fil-kaz in ezami huma kkonsiderati bhala att ta’ amministrazzjoni straordinarja u l-jedd li jwettqu dawn l-atti ta’ amministrazzjoni straordinarja imissu liz-zewg mizzewgin flimkien.

Talbet l-attrici biex ighidu l-konvenuti, ghar-ragunijiet premessi, ghaliex m’ghandiex din l-Onorabbli Qorti:

1. Tiddikjara li l-imsemmi konvenju u kif sussegwentment imgedded fl-1 ta’ Lulju, 2001 u fil-5 ta’ Awissu, 2001 hu null u bla effett stante li dan sar minghajr il-kunsens u l-approvazzjoni ta’ l-attrici kif titlob il-ligi u kif fuq spjegat.

Bl-ispejjez kontra l-konvenuti.

Ra in-nota ta’ l-eccezzjonijiet tal-konvenut Mario Spiteri li in forza taghha ecepixxa illi huwa minnu li l-istess konvenju mhuwiex validu ghar-ragunijiet indikati mill-attrici;

Rat in-nota ta’ l-eccezzjonijiet tal-konvenuti Patrick u Ausonia sive Sonia konjugi Grech li in forza taghha ecepew illi l-azzjoni u t-talbiet attrici huma mhux biss infondati fil-fatt u fid-dritt kif ser jigi spjegat fil-kors tal-kawza, izda addirittura frivoli u vessatorji u bbazati fuq premessi intenzjonalment skorretti u qarrieqa, intizi biss

sabiex jittantaw jannullaw konvenju maghmul legalment u legittimament bil-kunsens u bl-approvazzjoni ta’ l-istess attrici nonostante illi bhala stat ta’ fatt l-istess skrittura ma giet qatt iffirmata mill-attrici, u ghalhekk ghandhom jigi respinti minn din l-Onorabbli Qorti bl-ispejjes kollha kontra l-istess attrici.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri jekk ikun il-kaz.

Bl-ispejjes kollha kontra l-atturi u b’rizerva ghal kull azzjoni spettanti lill-konvenuti esponenti kontra l-attrici u l-konvenut Mario Spiteri, inkluza dik ghad-danni.

Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-partijiet;

Rat id-digriet ta’ din il-Qorti tat-30 ta’ Gunju, 2003 li in forza tieghu laqghet it-talba tal-konvenuti konjugi Grech u awtorizzathom jipprezentaw nota ta' eccezzjonijiet ulterjuri fit-termini indikat fir-rikors;

Rat in-nota ta’ l-eccezzjonijiet ulterjuri tal-konvenuti Patrick u Ausonia sive Sonia konjugi Grech, li in forza taghha ecepew illi, minghajr pregudizzju ghall-eccezzjonijiet kollha gja sollevati qabel, ai termini ta’ l-Artikolu 1326 (3) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta, l-azzjoni attrici hija preskritta u mhux sostenibbli.

Rat li sar qbil li l-kawza tigi f’dan l-istadju differita ghad-decizjoni fuq din l-eccezzjoni ulterjuri ta’ preskrizzjoni;

Rat in-noti ta’ l-osservazzjonijiet skambjati bejn il-partijiet;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat li l-kawza giet differita ghal lum ghas-sentenza fuq l-eccezzjoni preliminari ta’ preskrizzjoni;

Ikkunsidrat;

Illi b’konvenju iffirmat fis-6 ta’ Marzu, 2001, u sussegwentament imgedded, il-konvenut Mario Spiteri obbliga ruhu li jixtri minghand il-konvenuti konjugi Grech il-

fond urban *ossia basement* li ghandu l-bieb bla numru fi Triq Regjonali, Santa Venera. L-attrici, mart il-konvenut Mario Spiteri, la dehret fuq il-konvenju u l-prorogi u, qed tallega, la kienet infurmata li zewgha kien se jiffirma dak il-konvenju u lanqas ma tat il-kunsens taghha ghall-firma tieghu. L-attrici, kwindi, qed titlob li thassar dak il-konvenju, ghax bhala att ta’ amministrazzjoni straordinarja, dik l-iskrittura ghandha titqies nulla la darba ma gietx iffirmata minnha bhala mart il-konvenut. Il-konvenuti konjugi Grech qed jikkontestaw din it-talba fuq il-bazi li l-attrici, ghalkemm ma dehretx fuq il-konvenju, kienet taf u tat il-kunsens taghha ghall-akkwist kontemplat, u wkoll ghax, f’kull kaz, l-azzjoni attrici hi preskritta a tenur ta’ l-artikolu 1326 (3) tal-Kodici civili.

L-attrici qed tibbaza t-talba taghha fuq l-artikolu 1322 (2) (3) tal-kodici civili li jiddisponi, fost affarijiet ohra, li atti fejn jeddijiet reali fuq beni immobbli jkunu akkwistati, mahluqa jew trasferiti, ghandhom jitqiesu bhala atti ta’ amministrazzjoni ordinarja li jmissu liz-zewg mizzewgin flimkien.

L-artikolu 1326 (1), imbaghad, jiddisponi li dawk l-atti li jehtiegu l-kunsens taz-zewg partijiet mizzewga, izda li jitwettqu minn parti wahda minghajr il-kunsens tal-parti l-ohra, jistghu jkunu annullati fuq it-talba tal-parti l-ahhar imsemmija meta dawk l-atti jkunu dwar it-trasferiment jew il-holqien ta’ jedd reali jew personali fuq proprjeta’ immobbli. Din hi, fil-fatt, it-talba li qed taghmel l-attrici f’din il-kawza.

Ghar-rigward tat-terminu li fih tista’ tigi istituta din il-kawza, is-subartikoli (2) u (3) ta’ l-indikat artikolu 1326, jiddisponi kif gej:

“(2) Kull azzjoni ghal annullament tista’ tittiehed biss mill-parti li kien mehtieg il-kunsens taghha u fiz-zmien perentorju ta’ tlett snin:

(a) mid-data minn meta dik il-parti saret taf bl-att jew
(b) mid-data tar-registrazzjoni, meta dak l-att jehtieg registrazzjoni, jew

(c) mid-data li tintemm il-komunjoni ta' l-akkwisti, skond liema tkun l-ewwel data.

(3) Minkejja d-disposizzjonijiet tas-subartikolu (2) ta' dan l-artikolu, il-jedd moghti bis-subartikolu (1) ta' dan l-artikolu lil parti li titlob annullament ta' att jispicca malli jaghlqu tliet xhur mill-jum li fih ikun notifikat l-att lil dik il-parti bil-mezz ta' att gudizzjarju, kemm-il darba dik il-parti ma tkunx bdiet azzjoni ghal dak l-annullament."

Il-konvenuti konjugi Grech qed jinvokaw is-subartikolu (3) u qed jallegaw li la darba l-attrici kienet giet informata li sar il-konvenju b'ittra ufficjali tas-27 ta' Settembru, 2001, debitament notifikata lill-attrici fi granet qabel l-4 ta' Ottubru, 2001, l-azzjoni attrici hi preskritta u dan peress li din il-kawza giet istitwita aktar minn tlett xhur gheluq in-notifika ta' l-Ittra Ufficcjali; fil-fatt, din il-kawza giet istitwita fis-6 ta' Frar, 2002, meta, skond il-konvenuti konjugi Grech, iz-zmien ghall-prezentata tal-kawza ghalaq l-aktar tard, fl-4 ta' Jannar, 2002.

Mhux kontestat li giet ipprezentata Ittra Ufficjali fis-27 ta' Settembru, 2001, u li skond dan l-att gudizzjarju, il-konjugi Spiteri gew interpellati jersqu ghall-pubblikazzjoni ta' l-att finali ta' bejgh tal-fond urban, ossija *basement* b'bieb bla numru fi Triq Regjonali, Santa Venera, u li fl-istess Ittra Ufficcjali saret riferenza ghall-obbligazzjoni u cioe', "il-konvenju li sar bejnietkom nhar is-6 ta' Marzu, tas-sena kurrenti (2001) quddiem in-Nutar Joseph Tabone."

L-attrici issostni li dik l-Ittra Ufficcjali ma sservix ghall-iskop indikat fl-artikolu 1326 (3) , u dan peress li kopja tal-konvenju ma kienx gie attaccjat ma' l-Ittra Ufficcjali, mentri dan hu rikwizit essenzjali biex ikun applikat dak is-subartikolu. L-attrici qed tibbaza l-argument taghha fuq il-kliem testwali tas-subartikolu li, skond hi, jesigi, biex jiskada t-terminu qasir ta' tlett xhur, li l-att innifsu ikun notifikat b'att gudizzjarju. L-attrici qed tghid li notifika ta' Ittra Ufficcjali fejn fiha issir biss riferenza ghall-konvenju, minghajr ma l-istess konvenju jkun esebit ma' l-Ittra, mhux valida biex jiskada t-terminu kontemplat fl-artikolu 1326

(3) li jghid li kellu jkun "notifikat l-att lil dik il-persuna bil-mezz ta' att gudizjarju".

In sostem ta' l-argument taghha, l-attrici taghmel referenza ghall-kawza "Agnes Briffa vs Lucrezio sive Grazio Briffa et", (Citazzjoni numru 1818/97), deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fil-5 ta' Ottubru, 2001.

Din il-Qorti tinnota fl-ewwel lok, li t-test ingliz ta' l-artikolu 1326 (3), huwa aktar car f'dak li jrid ighid ghax f'din il-parti tal-ligi jghid li "*notice of the act*" ghandu jinghata lill-parti l-ohra, u din il-frazi tindika cara li dak li hu mehtieg mhux li l-parti l-ohra tinghata kopja ta' l-att, izda biss avviz li sar l-att. It-test Malti, huwa aktar kompless u jehtieg li jigi ezaminat u interpretat.

Fil-kawza "Briffa vs Briffa" indikata mill-attrici, l-fatti tal-kaz, ghalkemm ghandkom xebh mal-kaz odjern, ma jattaljawx preciz mal-fatti li ghandha quddiemha din il-Qorti f'din il-kawza. Fil-kawza l-ohra, l-attrici kienet dehret fuq u ffirmat il-konvenju flimkien ma' zewgha, u hi ffirmat ukoll l-ewwel proroga tal-konvenju li kien sar. Gara, pero', li meta saret it-tieni proroga tal-konvenju, l-attrici ma kienetx prezenti u ma ifirmatx dak l-att u dan gie iffirmat biss mir-ragel ta' l-attrici. Wara li saret interpellazzjoni permezz ta' Ittra Ufficcjali biex il-konjugi Briffa jersqu ghall-pubblikazzjoni ta' l-att finali, l-attrici talbet annullament tal-konvenju kif imgedded billi allegat li dak kien null u bla effett stante li sar minghajr il-kunsens taghha. L-Onorabbli Qorti ta' l-Appell ezeminat l-artikolu 1326 (3) u qablitu ma' dak li jiddisponi kl-artikolu 1357 (2), li jipprospetta il-htiega ta' interpellazzjoni biex jigi enforzat konvenju ta' kompro-vendita.

Il-principju li enuncjat dik l-Onorabbli Qorti f'dik il-kawza qed jigi riprodott hawn taht, b'enfasi li tat l-istess Onorabbli Qorti ghal xi partijiet tal-principju minnha enuncjat. L-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fissret il-pozizzjoni b'dan il-mod:

"Fil-fehma ta' din il-Qorti, li effettivament taqbel ma' dik espressa fis-sentenza appellata moghtija mill-Prim'Awla

tal-Qorti Civili, l-interpretazzjoni korretta taz-zewg artikoli fuq imsemmija, jigifieri l-artikolu 1326 u l-artikolu 1357 (2), hija kif moghtija mill-appellata. Filwaqt li l-artikolu 1357 (2) jipprospetta invece dritt ta' azzjoni f'weghda ta' bejgh, l-artikolu 1326 jipprospetta invece dritt ta' azzjoni moghti lill-parti li tallega li ma kienitx accettanti. Kjarament, dawn iz-zewg azzjonijiet huma differenti minn xulxin. Fl-ewwel azzjoni hemm il-presunzjoni li l-partijiet involuti huma pjenament edotti minn dak li jkun gie miftiehem bejniethom, filwaqt li l-azzjoni l-ohra ghal fini ta' dikjarazzjoni ta' annullament il-presunzjoni hija dik li l-parti li tagixxi ma kienitx edotta mill-ftehim. Hu proprja minhabba f'din id-differenza bazilari bejn iz-zewg azzjonijiet, ankorke' il-punt tat-tluq hija weghda ta' bejgh f'forma ta' att ta' konvenju, li fil-kaz ta' l-azzjoni ezercibbli mill-accetant hija bizzejjed interpellazzjoni per via ta' att gudizzjarju kif imnizzel fl-artikolu 1357 (2), filwaqt li ghal fini ta' l-azzjoni ta' annullament, dik il-parti trid tkun giet imqeghda f'pozizzjoni li hija setghet tkun taf b'dan li jkun gie imwieghed."

L-Onorabbli Qorti ta' l-Appell wara ghaddiet biex tilqa' it-talba attrici u iddikjarat bhala null u bla effett il-konvenju meritu ta' dik il-kawza.

Fil-fehma ta' din il-Qorti, indipendentament mill-fatti ta' dik il-kawza, dan il-principju, kif pronunzjat mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell, huwa validu u ghandu jigi segwit. Importanti, pero', li dak il-principju ma jigix stnaturat billi ma jittiehdux in konsiderazzjoni il-fatti specie partikolari tal-kaz.

Dak li qalet l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fl-ahhar parti tal-kwotazzjoni fuq indikata, hija, fil-fehma tal-Qorti, il-punt kardinali tal-principju kollu enuncjat. Filwaqt li parti fuq il-konvenju jaf id-dettalji ta' l-istess att, persuna li ma kienetx parti fuq konvenju ghandha tkun infurmata mhux biss li sar l-att, izda ghandha titqieghed f'pozizzjoni "li hija setghet tkun taf b'dan li jkun gie imwieghed." Dan ifisser li dik il-parti li ma tkunx iffirmat il-kuntratt trid titqieghed f'pozizzjoni li tista' issir tkun taf b'dak li jkun gie imwieghed, izda mhux bilfors li hi tinghata l-informazzjoni

kollha fuq platt! Fuq kollox huwa principju generali li kull persuna trid tiehu hsieb l-affarijiet taghha hi stess, u jekk din ikollha bizzejjed informazzjoni li a bazi taghha tista' tirregola ruhha, m'ghandhiex tippretendi aktar minn hekk. Persuna, biex wiehed jiehu ezempju, li taqa' kontumacja f'kawza, ma tistax tiggustigika l-kontumacja taghha billi tghid li hi ma tafx taqra, ghax, f'cirkustanzi bhal dawn, ikun dmir taghha li titlob li l-att tac-citazzjoni jinqralha minn xi hadd li jaf jaqra. (ara "Cilia vs Farrugia" deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fid-29 ta' Novembru, 1958 (Vol XLII.I.811); "Pulizija vs Sultana" , deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell Kriminali fil-11 ta' Dicembru, 1998, u "Buhagiar vs Avukat Generali et" , deciza mill-Onorabbli Qorti Kostituzzjonali fis-16 ta' Novembru, 1998). Dak li hu importanti hu li, dak li jkun , jitqieghed f'pozizzjoni li jkun jista' jiddenfendi l-interessi tieghu.

Dan il-principju insibuh rifless f'diversi istituti tal-ligi civili. Hekk, per ezempju, l-izball, bhala vizzju tal-kunsens, jista' jkun soggettiv u unilaterali, pero', irid ikun skuzabbli ("Pisani vs Mamo" , deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fis-7 ta' Novembru, 1933, u "Cachia vs Vassallo" deciza mill-istess Onorabbli Qorti fl-20 ta' Ottubru, 1961), u meta xerrej jixtri oggetti, biex difett jitqies latenti, u b'hekk ikun intitolat jezercita l-azzjoni redibitorja jew aestimatorja, "meta l-haga in vendita jkollha sinjali ta' xi difetti, hu dmir tax-xerrej li jiehu parir tekniku biex jaccerta ruhu dwar l-istat tal-haga, u jekk jonqos li jaghmel dan ma jistax wara jilmenta minn difett 'mohbi' " – "Sacco vs Busuttil" deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fit-2 ta' Gunju, 1989. Fil-kawza "Scerri vs Zerafa" , deciza minn din il-Qorti fit-3 ta' Ottubru, 2003, intqal, a propositu, li

*"Mela allura, il-kliem tal-ligi li **"x-xerrej seta' jkun jaf bihom wahdu"** ma jfisrux li hu necessarju li d-difett jikkolpixxi l-ghajn izda li l-kumpratur ghandu jezamina l-haga u jivverifikaha u jekk ma jipprocedix ghall-verika ma jkunx jista' jsostni li ma kienx jaf bil-vizzju ghaliex wiehed ikun jista' jirrispondi bil-ligi illi hu seta' wahdu jkun jaf bihom. Jekk ix-xerrej ma jaghmilx l-ezami u l-verifika, ghandu jissaporti l-konsegwenzi tal-proprja negligenza. Jekk il-kompratur seta' jikkonoxxi d-difett bil-verifika tal-haga, m'ghandux dritt ghall-garanzija."*

Hekk ukoll, ghall-fini tal-artikolu 1527 tal-Kodici civili (kirja minn wiehed mill-kompressuri), intqal li "Bil-kliem 'ikun sar jaf' bil-kirja ghandu jigi miftiehem fis-sens li semplici suspett ma jikkwalifikax bhala konoxxenza, izda jekk ikun jaf, dan huwa bizejjed, ovolja ma kellux dettalji tal-kirja, ezempju, lil min saret l-lokazzjoni u l-ammont ta' kera", u dan peress li darba *"he is put on notice"* sta ghalih li jinvestiga ulterjorment – "Fenech noe vs Caruana et", deciza minn din il-Qorti fl-24 ta' Marzu, 2000.

Il-ligi trid li, dak li jkun, jiehu inizjattiva u jiehu hsieb l-affarijiet tieghu, basta, kif gie enfasizzat mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fil-kawza indikata "Briffa vs Briffa", li dan jitqieghed f'pozizzjoni li jista' jkun jaf. Jekk jitqieghed f'dik il-pozizzjoni, izda ma jsirx jaf x'inhi s-sitwazzjoni, imma seta' jkun bi ftit indagini, allura imputat sibi.
Fil-kawza "Briffa vs Briffa" imsemmija, il-mara ma kienitx infurmata, fl-Ittra Ufficcjali, li kienet saret proroga ulterjuri ta' l-att tal-konvenju. Hi kienet giet interpellata tersaq "ghall-att finali wara l-konvenju ….. li kien gie mgedded mill-kontraenti u jiskadi fl-1 ta' Novembru, 1996." Ma kienitx giet infurmata meta saret l-ahhar proroga, u ghalhekk ma gietx "imqieghda f'pozizzjoni" li tkun taf b'dak li tkun sar.

F'dan il-kaz, min-naha l-ohra, bl-Ittra Ufficjali tas-27 ta' Settembru, 2001, l-attrici inghatat l-informazzjoni kollha mehtiega biex hi "setghet tkun taf" b'dak li gie imwieghed. Kellha d-dettalji tal-post li kien l-oggett tal-konvenju, u kellha wkoll id-data meta gie iffirmat. B'semplici domanda lin-Nutar koncernat setghet takkwista kopja tal-konvenju kif kellha dritt. B'dik l-Ittra Ufficjali, l-attrici giet avvzata bl-att li sar minn zewgha u, min dak il-mument, setghet tirregola ruhha. Biex l-att ikun notifikat lill-konjugi li ma kienetx ippartecipat fih, mhux mehtieg li ssir konsenja ta' l-att nnifsu, izda hu bizzejjed notifika ta' dawk id-dettalji li jitqiesu bizzejjed biex dak li jkun jitqieghed f'pozizzjoni li jkun jaf x'sar.

Fuq kollox, wiehed m'ghandux isegwi l-kliem tal-ligi *ad litteram*, izda dawn ghandhom jigu interpretati skond il-principji ta' erminawtika soliti adoperati mill-Qrati taghna, u kif intwera, anke meta l-kliem tal-ligi hu car, il-Qrati dejjem interpretawhom fid-dawl tal-principju li hu obbligu ta' dak li jkun li jaghmel il-verifiki tieghu. Inoltre, jekk wiehed isegwi l-kliem tal-ligi *verbatin*, jigi li n-notifika trid issir ta' l-att u mhux ta' kopja ta' l-att, liema interpretazzjoni zgur twassal ghal tifsira *ad absurdum*.

Inoltre, f'dan il-kaz, tant l-attrici kienet taf bil-konvenju u d-dettalji tieghu, illi b'Ittra Ufficcjali responsiva datata 4 ta' Ottubru, 2001, hi, flimkien ma zewgha, irrispingiet it-talba tal-konvenuti konjugi Grech ghall-pubblikazzjoni ta' l-att ta' vendita, irrikonoxxiet l-ezistenza tal-konvenju, osservat li ma rieditx tersaq ghall-iffirmar ta' l-att ghax il-fond kien affett b'difetti li ma jidhrux, u talbet li jinghataw lura d-depositu ta' LM5000 li thallas fuq il-konvenju. Jirrizulta allura li, jekk ma kienetx taf qabel, wara l-Ittra Ufficcjali tal-konjugi Grech, saret taf bid-dettalji kollha tan-negozju, tant li "skopriet" li l-fond kellu difetti u anke kemm thallas bhala depositu fuq il-konvenju.

Jirrizulta, allura, li bl-Ittra Ufficcjali tas-27 ta' Settembru, 2001, hija mhux biss tpoggiet f'sitwazzjoni li tkun taf b'dan li jkun gie imwieghed, izda, fil-fatt saret taf b'dan kollu, u ciononostante ma hadet ebda passi fit-terminu preskritt bil-ligi, biex tikkawtela l-interessi taghha.

Din il-Qorti hi, ghalhekk, sodisfatta, li l-attrici giet notifikata bl-att tal-konvenju fis-sens rikjest bl-artikolu 1326 (3) tal-Kodici civili, u dan bl-Ittra Ufficcjali tas-27 ta' Settembru, 2001, debitament notifikat lilha. Darba li l-attrici ma resqetx it-talba taghha fi zmien tlett xhur mill-istess Ittra Ufficcjali, l-azzjoni taghha ghandha titqies perenta.

Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet premessi, tiddeiedi din il-kawza billi tilqa' l-eccezzjoni ulterjuri tal-konvenuti konjugi Grech u tiddikjara li t-talba attrici hija milquta bil-preskrizzjoni kontemplata fl-artikolu 1326 (3) tal-Kodici civili, u kwindi, tichad l-istess talba.

L-ispejjes tal-kawza, anke ghalhiex l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni ma gietx sollevata fil-bidu tas-smigh tal-kawza, jithallsu kwantu ghall-erba’ kwinti (4/5) mill-attrici u kwint (1/5) mill-konvenuti konjugi Grech, l-ispejjez tal-konvenut Mario Spiteri ghandhom jigu sopportati minnu stess.

< Sentenza Finali >

---------------------------------TMIEM---------------------------------