



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.
JOSEPH S. REFALO**

Seduta ta' l-14 ta' Ottubru, 2003

Talba Numru. 456/2002/1

Ivan Zammit

vs

Gianluca Torres u Claire Mifsud

It-Tribunal,

Ra l-avviz fl-ismijiet premessi prezentat fit-22 ta' Frar, 2002 fejn intalab il-hlas ta' tlett mija u wiehed u hamsin lira Maltija (Lm351.00) rapprezentanti kwantu ghal mija u tlieta u erbghin lira Maltija (Lm143.00) bhala kera ta' mutur; kwantu ghal mitejn u tmien liri Maltin (Lm208.00) bhala spejjez ikkawzati fuq l-istess mutur;

Bl-ispejjez, inkluzi dawk ta' l-ittri bonarji, tal-mandat ta' Qbid numru 943/2000 fl-ismijiet Ivan Zammit vs Gianluca Torres, u tal-25 ta' Mejju, 2001, kontra l-konvenuti ngunti ghas-subizzjoni.

Ra r-risposta tal-konvenuta Claire Mifsud prezentata fit-12 t'April, 2002, fejn intqal:

- 1. Illi dan l-ammont mhux dovut mill-konvenuta peress illi ma kienetx il-konvenuta li hadet b'kiri xi mutur minghand l-attur;**
- 2. Illi minghajr pregudizzju ghall-ewwel eccezzjoni, skond l-Art.1322(3) tal-Kodici Civili il-kiri ta' mutur ghal xahar shih jitqies bhala att straordinarju meta tqis il-kundizzjoni tal-familja u ghalhekk kien hemm bzonn il-kunsens taghha flimkien ma' ta' zewgha u dan kien nieqes;**
- 3. Illi skond l-Art.1330 tal-Kodici Civili l-attur ma jistax ifittex lill-konvenuta peress illi l-flus tal-komunjoni mhumiex bizzatejded u d-dejn hu tal-kwalita' deskritt fl-istess Art.1330(a) tal-Kodici Civili u ghalhekk l-attur ma jistax idur fuq assi parafernali tal-konvenuta.**

Ra li l-konvenut ma presentax risposta pero` deher u ta' l-versjoni tieghu tal-fatti.

Semgha x-xhieda ta' Ivan Zammit, Claire Mifsud, Mario Zammit, Pamela Mifsud, u Gianluca Torres. Ha konjizzjoni tad-dokumenti esibiti u tac-cirkostanzi kollha tal-kaz.

Ikkunsidra:

- 1. Dan il-kaz qed isir ghall-hlas ta' tlett mija u wiehed u hamsin lira Maltija (Lm351.00) rapprezentanti, kwantu ghal mija u tlieta u erbghin lira Maltija (Lm143.00) bhala kera ta' mutur; kwantu ghal mitejn u tmien liri Maltin (Lm208.00) bhala spejjez ikkawzati fuq l-istess mutur.**
- 2. Jirrizulta li l-konvenut kera l-mutur f'xi zewg okkazonijiet minghand l-attur, u specifikatament fl-14 ta' Lulju, 1999, fejn zammu tnax-il jum, u fit-12 t'Awissu, 1999, fejn zammu ghall-tmintax-il jum, dana skond ma jirrizulta mid-Dok.IZ1 esebit. Id-danni riportati fil-mutur huma indikati fid-Dok.IZ2 esebit.**

3. Jirrizulta li l-ftehim għall-kirja tal-mutur kien gie ffirmat mill-konvenut biss.

4. L-attur qed jgħid li l-konvenuta kienet qaltlu li ser tagħmel tajjeb għall-konvenut għal hlasijiet li jkun hemm. Dana huma kompletament negat mill-konvenuta. It-Tribunal fic-cirkostanzi qed iqies aktar kredibbli u verosimili l-versjoni tal-konvenuta, li fic-cirkostanzi partikolari tagħha definitivament ma kienetx ser tagħmel tajjeb għall-hlas tal-konvenut. Fil-fatt huwa verosimili dak li tghid il-konvenuta, u konfermat minn ohtha Pamela Mifsud, li kien l-konvenut li avvicinata b'fatti kompluti, tant li hi ilmentat mieghu minhabba li ma kellux flus. Il-konvenuta kienet marret għand Zammit mal-konvenut biss biex jigbru l-crash helmets u għal ebda raguni oħra. Il-konvenuta ma ffirmat ebda dokument. Apparti minn dan wiehed irid iqies ukoll l-fatti li l-konvenut kien ikun vjolenti mal-konvenuta. Apparti minn dan id-dejn tal-konvenut ma għandiex tagħmel tajjeb għalih l-konvenuta, u dana kif deciz mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijiet "Claire Mifsud vs Gianluca Torres", deciza fit-12 ta' Dicembru, 2002, fejn gie deciz fost oħrajn li l-Qorti: « Tilqa' r-raba' talba u b'dan però li tiddikjara li ma hemm x'jigi likwidat u dan peress li l-istess komunjonijiet ma kellha ebda assi ta' valur, izda xorta tiddikjara li l-konvenut iddekada minn kull sehem talvolta spettanti lilu skond il-Ligi, u wkoll tordna li d-dejn li l-konvenut għandu ma' terzi, għandu jigi assenjat lilu, b'mod li l-konvenut għandu jibqa' unikament u esklussivament responsabbli għall-istess dejn, u b'dan li jekk l-attrici tigi mgieghla b'azzjoni legali thallas l-istess dejn, il-konvenut huwa obligat li jikkompensaha u jindennizaha. »

5. Lanqas ma jirrizulta dak li qed jallega l-konvenut dwar li kienet il-konvenuta li gieli marret tagħmel pagamenti. Anzi, il-konvenuta tichad dan kategorikament meta tghid: « Jiena qatt ma mort hallast pagamenti lill-attur u lanqas biss kelli biex niekol, ahseb u ara kemm kelli biex inhallsu. » Ma hemmx dubbju dwar is-sitwazzjoni finanzjarja prekarja li kienu jinsabu fiha l-konvenuti.

6. Ra l-Artikolu 1322(3) tal-Kodici Civili, u t-Tribunal hu tal-fehma li meta sar l-att tal-kirja da parti tal-konvenut, meta dana kien jaf ben tajjeb li m'ghandux b'xiex ihallas, tali att ma setghax jitqies bhala att ta' amministrazzjoni ordinarja. L-attur, li iltaqa' mal-konvenuta, kellu obbligu li jara li din tiffirma ukoll ghall-kirja in kwistjoni.

7. Tenut kont ta' dak li ntqal it-Tribunal jqies li ghall-kirja u eventwali danni ghandu jirrispondi biss il-konvenut.

Ghaldaqstant it-Tribunal qed jilqa' t-talba attrici biss fil-konfront tal-konvenut, u konsegwentement jikkundanna lill-konvenut ihallas lill-attur is-somma ta' tlett mija u wiehed u hamsin lira Maltija (Lm351.00).

L-ispejjez ta' dina l-istanza, inkluzi dawk ta' l-ittri bonarji u tal-mandat ta' Qbid numru 943/2000 fl-ismijiet Ivan Zammit vs Gianluca Torres ghandhom jigu sopportati unikament mill-konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----