



QORTI KOSTITUZZJONALI

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tat-30 ta' Mejju, 2003

Appell Civili Numru. 369/1992/2

Salvatore Abdilla

VS

**Onor. Segretarju Parlamentari ghall-Ambjent u Artijiet
u Kummissarju ta' I-Artijiet**

II-Qorti;

Dan hu appell minn sentenza mogtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili, fil-kompetenza kostituzzjonali tagħha, fl-24 ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

Novembru, 1995. Ir-rikors promotorju, prezentat fit-3 ta' April, 1992, jghid hekk:

- “1. Illi l-esponent kien proprietarju ta’ Razzett u bicca art li jagħtu fuq Notabile Road, Zebbug.
2. Illi l-ischemes tal-gvern relativi ghall-area in kwistjoni jaffettwaw minimament biss lill-esponent.
3. Illi zmien ilu l-awtoritajiet dahu fil-proprietà tal-esponent, waqqghu parti sostanzjali minnha, regħu bnewha fejn u kif deħrilhom u hadulu 136.1 metri kwadri minnha.
4. Illi dan sar illegalment u mhux in forza ta’ xi ligi.
5. Illi sussegwentement bis-sahha ta’ Dikjarazzjoni tal-President ta’ Malta Numru 78 tas-27 ta’ Jannar, 1986, gie dikjarat illi din l-art ga meħuda kienet meħtiega mill-awtorita` kompetenti ghall-skopijiet pubblici.
6. Illi din l-art ma ittiehditx għal xi skop pubbliku, imma biex tigi avvantaggjata persuna ohra ben magħrufa biex din tkun tista’ tisfrutta kummercialment il-proprietà tagħha. It-triq li giet ippjantata wara it-tehid tal-proprietà tal-esponent giet mibnija b`mod li tikkrea perikolu pubbliku imma li tippermetti lil din it-terza persuna tiftah petrol station.
7. Illi t-tehid materjali tal-proprietà tal-esponent qabel l-imsemmija Dikjarazzjoni tal-President jikser l-Artikoli 37 u 38 tal-Kostituzzjoni li jipprevvedu li kull tehid ta’ proprietà u kull dhul fil-post privat jista’ jsir biss skond il-ligi.
8. Illi id-Dikjarazzjoni Nru 78 tal-1986 tal-President fuq imsemmija tikser l-istess zewg artikoli tal-Kostituzzjoni in kwantu it-tehid tal-proprietà ma sarx għal skop pubbliku kif rikjest mil-ligi u d-dhul fil-post tal-esponent ma jistax ikun gustifikat skond l-Art 38(2) tal-Kostituzzjoni.

9. Illi ic-cahda kontinwata lill-esponent tattgawdija tal-proprjeta` tieghu tikser ukoll l-ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol u tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem.

Ghaldaqstant l-esponent umilment jitlob li din l-Onor. Qorti joghgħobha tagħti dawk l-ordnijiet u dawk id-direttivi mehtiega biex jigi zgurat fil-konfront tieghu it-twettieq tal-Artikoli 37 u 38 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea, fosthom billi:

- a. tiddikjara li t-tehid tal-proprjeta` tal-esponent qabel il-hrug tad-Dikjarazzjoni tal-President jivvjola d-disposizzjoni fuq imsemmija,
- b. tiddikjara l-imsemmija Dikjarazzjoni Nru 78 tas-27 ta' Jannar 1986 nulla u bla ebda effett;
- c. tordna li l-esponent jigi reintegrat fit-tgawdija tal-imsemmija proprjeta` tieghu;
- d. tikkundanna lill-intimati jhallsu kumpens adegwat ghall-ksur tad-disposizzjonijiet fuq imsemmija, kemm qabel, kif ukoll wara l-hrug tad-Dikjarazzjoni fuq imsemmija.

Bl-ispejjez kontra l-intimati li jibqghu ingunti għas-subbizzjoni.”

Għal dan ir-rikors l-intimati, b'risposta datata 8 ta' April, 1992, wiegbu hekk:

“1. Illi din hija l-ennesima volta li fi ftit xhur li qed jigu nvokati kontra l-esponenti rimedju straordinarju Kostituzzjonali ghall-allegazzjonijiet li l-bazi legali tagħhom hija wahda purament fi hdan il-ligi ordinarja Civili, u din l-Onorabbli Qorti, għalhekk hija umilment mitluba tirrifjuta li tezercita s-setghat tagħha straordinarji Kostituzzjonali.

2. L-allegazzjoni tar-rikorrent li l-intimati dahlu fl-art tieghu abuzivament u illegalment fin-nuqqas ta' Dikjarazzjoni Presidenzjali antecedenti (allegazzjoni li l-esponenti jichdu bhala nfondata fil-fatt u fid-dritt) mhiex sufficjenti biex teradika u jiskattaw id-disposizzjonijiet tal-

Kostituzzjoni jew tal-Konvenzjoni Ewropea. Ir-rikorrent, biex jissalvagwardja d-drittijiet pretizi minnu, seta', fuq il-bazi ta' dik l-allegazzjoni tieghu, facilment jinibixxi lill-esponenti milli jidhlu fil-proprietà tieghu, jiddemoluha u jergħu jibnuha kif xtaqu l-esponenti. Ir-rikorrent kellu zmien sufficjenti biex jagħixxi.]

3. Mingħajr pregudizzju għas-suespost, dwar jekk l-art in kwistjoni effettivament gietx akkwistata għal skop pubbliku jew le, l-esponenti sejrin jippruvaw li jezisti l-iskop pubbliku li trid il-ligi bl-aktar mod konvincenti waqt it-trattazzjoni tar-rikors odjern.”

L-ewwel Qorti, apparti li lliberat lill-intimati mill-osservanza tal-gudizzju in kwantu t-talbiet jirrigwardaw l-allegat ksur ta' l-Artikolu 38 tal-Kostituzzjoni, cahdet it-talbiet tar-rikorrent kif minnu dedotti wara li kkunsidrat is-segwenti: “Li r-rikorrenti, fl-att promotorju tieghu, jillamenti li ‘.... zmien ilu l-awtoritajiet dahlu fil-proprietà ta' l-esponenti, waqħu parti sostanzjali minnha, regħu bnewha fejn u kif deherilhom u hadulu 136.1 metri kwadri minnha’.

Aktar `l lura, fl-istess att, jispecifika li ‘.... sussegwentement, bis-sahha ta' Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta numru 79 tas-27 ta' Jannar, 1986, gie dikjarat illi din l-art ga meħuda kienet mehtiega mill-awtorita` kompetenti għal skopijiet pubblici’.

Dna it-tehid forzat ta' din il-proprietà privata tar-rikorrenti, fil-fehma tieghu, jikkostitwixxi ksur tal-Artikoli 37 u 38 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u anke ta' l-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea. Għalhekk, hu car li r-rikjam tar-rikorrenti huwa wieħed mhux biss kostituzzjonali izda wkoll wieħed konvezjonali u protokollari.

Għandu jingħad li bl-introduzzjoni ta' l-Att XIV tas-sena 1987 partijiet mill-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali u l-Ewwel, it-Tieni, t-Tielet u l-Hames Protokoll mal-Konvenzjoni saru parti mil-Ligi sostantiva ta' Malta.

Skond I-Artikolu 7 ta' I-imsemmi Att XIV tal-1987, pero', 'Ebda ksur tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fondamentali mwettqa qabel it-30 ta' April, 1987 ma għandu jagħti lok għat-tehid ta' azzjoni taht I-Artikolu 4 ta' dan I-att'.

Issa, billi jirrizulta li I-ispossessament sar qabel id-data tat-30 ta' April, 1987, għandu jsegwi li din il-Qorti m'ghandhiex poter guridizzjonali, a tenur ta' I-Artikolu 4 ta' I-imsemmi Att, biex tiddeciedi dwar I-allegat ksur tad-Drittijiet Fondamentali garantiti bil-Konvenzjoni.

Għalhekk, din il-Qorti sejra issa tghaddi biex tikkonsidra jekk dak li qiegħed jillamenta minnu r-rikorrenti jikkostitwix ksur tal-Artikoli 37 u 38 tal-Kostituzzjoni.

Ma jidħirx li hemm kuntrast bejn il-kontendenti li r-rikorrenti gie ipprivat mill-proprjeta` bis-sahha tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta.

Din il-proprjeta` tar-rikorrenti kienet tikkonsisti f'Razzett u bicca art mieghu li kienu jinsabu f'Notabile Road, Zebbug. Qiegħed jingħad 'li kienu jinsabu f'Notabile Road, Zebbug' ghaliex dan ir-razzett twaqqa' fis-sena 1985 u kemm l-art sottostanti kif ukoll dik il-bicca art li kellu mieghu gew inkorporati, kwazi fl-intierezza tagħhom, fi progett ta-twessiegh ta' triq.

L-ewwel lanjanza tar-rikorrenti hija li dan it-twaqqiegh u konseġwenti tehid tal-proprjeta` tieghu jammonta għal ksur ta' I-Artikolu 38 tal-Kostituzzjoni ghaliex biex sar dan it-twaqqiegh u tehid in-nies tal-Gvern kellhom bilfors jidħlu fl-istess proprjeta` u b`hekk gew li kisru I-protezzjoni tad-dritt fondamentali għal 'daru'.

Inoltre, r-rikorrenti jillamenta li, ghalkemm id-dikjarazzjoni Presidenzjali Numru 78 tas-27 ta' Jannar, 1986 iddiċċiżi illi din l-art, ga meħuda, kienet meħtiega mill-awtorita` kompetenti għal skopijiet pubblici, l-fatti kienu juru xorx`ohra ghaliex, fil-verita`, I-intenzjoni kienet li jigi akkomodat il-privat, certu Lorry Zammit.

L-intimati, fl-ewwel lok, issottomettew (ara nota a fol. 7) li r-rikorrenti seta' kieku ried adixxa lill-Qorti ordinarja biex jottjeni rimedju u, ghalhekk, ma kellux jinvoka kontra taghhom rimedju kostituzzjonal; huma, kwindi, talbu li din il-Qorti tiddeklina li tezercita s-setghat tagħha a tenur ta' I-Artikolu 46(2) tal-Kostituzzjonal.

Fil-fehma tal-Qorti, m`ghandu jkun hemm ebda dubju li r-rikorrenti seta' kieku ried talab rimedju ghall-allegat ksur tal-Artikolu 38 tal-Kostituzzjoni quddiem il-Qorti ordinarja billi jitlobha zzomm lill-awtorita` kompetenti u lin-nies imqabbdin minnha milli jkomplu t-twaqqiegħ tar-razzett in kwistjoni. Ir-rikorrenti jghid li huwa m`ghamel xejn minn dan ghaliex beza' minn xi vendikazzjoni da parti ta' Lorry Zammit, li huwa jindika bhala t-terz privat li fl-interess tieghu saret l-esproprijazzjoni obbligatorja.

Fir-rigward ta' I-allegat ksur ta' I-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, pero', ma tistax tingħad I-istess haga. Kif intqal, f'dan il-kaz ir-rikorrenti jillamenta li huwa gie spusseßsat mill-proprijeta` tieghu mhux ghal skop pubbliku, imma fl-interess tal-privat; u, skond I-Artikolu 6 tal-Kap. 88, 'hadd ma jista' jitlob prova ohra ta' I-iskop pubbliku msemmi fl-artikoli 3 u 4 fiss-subartikolu (1) ta' I-artikolu 8 minbarra d-dikjarazzjoni tal-President ta' Malta'. Kwindi, hu car li r-rikorrenti ma kienx isib rimedju kieku rrivolga ruħħu lejn Qorti ordinarja ghaliex dik il-Qorti ma kienetx tkun tista' tissindika jekk it-tehid ta' I-art in kwistjoni sarx għal skop pubbliku.

Għalhekk, din il-Qorti qegħda tipprevalixxi ruħha mill-precitat Artikolu 46 (2) tal-Kostituzzjoni u tirrifjuta li tezercita s-setghat tagħha fir-rigward biss ta' I-allegat ksur ta' I-Artikolu 38 billi tinsab sodisfatta li mezzi xierqa ta' rimedju kienu disponibbli għar-rikorrenti; għalhekk, tillibera lill-intimati mill-osservanza tal-gudizzju in kwantu li t-talbiet jirrigwardaw dan I-allegat ksur.

Ikkunsidrat;

Din il-Qorti jidhrilha li bhala Qorti ta' kontroll kostituzzjonalist għandha kull dritt li tissindika jekk verament dak li sar mill-Gvern, fil-konfront tar-rikkorrenti, kienx immirat ghal skop pubbliku in konformita` ma garanzija legali li kienet in vigore sa qabel it-30 ta' April, 1987.

Hawnhekk, il-Qorti thoss li għandha tenfasizza li m`huwiex necessarju, ghall-kaz prezenti, li toqghod tezamina u tippronunzja ruhha dwar id-distinzjoni u/jew identità` tazzewg frazijiet skop pubbliku u interess pubbliku u jekk jesprimux kuncett wiehed jew tnejn ghaliex meta saret id-Dikjarazzjoni tal-President tas-27 ta' Jannar, 1986 huwa l-iskop pubbliku li kellu jkunu prezenti u mhux l-interess pubbliku.

Kif jiispjega l-Artikolu 2 tal-Kap. 88, 'skop pubbliku' jfisser kull skop 'li għandu x`jaqsam ma' l-uzu esklussiv tal-Gvern jew ma' l-uzu pubbliku generali, jew li għandu x`jaqsam ma jew jiswa ghall-interess jew qadi tal-pubbliku (sew jekk l-art tkun ghall-uzu tal-Gvern sew jekk le) jew ma jew ghall-ippjantar ta' l-ibljet'.

Fil-kaz fl-ismijiet 'Mary Rose Zahra et vs Is-Segretarju Parlamentari ghall-Ambjent et', li kien deciz minn din il-Qorti, diversament preseduta, fl-10 ta' Lulju, 1995 kien gie pruvat li bl-akkwist da parti tal-Gvern ta' l-art li kienet proprjeta` tar-rikkorrenti kien ser jigi mqieghed f`posizzjoni favorevoli l-privat ukoll. Madankollu, l-Qorti kienet talf-fehma li 'l-akkwist irid jitqies fil-kuntest tal-antecedenti kollha li jmorru lura sal-1963 meta saret 'scheme' orginali. Il-ligi ma teskludix il-possibilita` li l-akkwist ikun jinvolvi interess ta' terz. Difatti, l-ahhar proviso tal-art. 5 jikkontempla hekk: 'izda b`dan ukoll illi meta l-art jehtieg li tigi akkwistata għan-nom ta' terza persuna għal skop li għandu x`jaqsam ma' jew iservi għal interess pubbliku jew utilita` pubblika, l-akkwist għandu, f`kull kaz, isir b`xiri assolut'. U f`dan il-kaz jigi osservat li l-akkwist sar skond dan il-proviso'.

Issa, fil-kaz in ezami, kien hemm antecedenti mhux hazin ukoll. Jirrizulta li t-talba ghall-espropriju kienet giet mill-Public Works għall-attenzjoni tal-Kummissarju ta' l-Artijiet

fis-sena 1975 u, billi l-art in kwistjoni kienet tikkwalifika bhala "Building site", d-Dipartiment tal-Lands ezamina bir-reqqa din it-talba maghmula mill-Public Works u, fil-fatt, il-perit tad-Dipartiment nizzel minuta, fil-file relattiv, li tghid hekk: 'In my opinion the eventual realignment of the road as indicated is inevitable'. Fis-sena 1977, id-Dipartiment ta' l-Artijiet kiteb lid-Dipartiment tax-Xogholijiet biex jergħu jikkonfermaw li l-espropriju kellu jsir. Din il-konferma waslet fis-sena 1985 u, għalhekk, tal-Lands baqghu ghaddejjin bil-proceduri necessarji. Mill-files dipartimentali jirrizulta li dan l-espropriju ta' art kien parti min Progett li kien jirrigwarda t-triq kollha li tagħti minn Haz-Zebbug għall-Imdina, dak li llum nafu bhala l-By Pass.

Originarjament, skond dan il-Progett, il-proprietà tar-rikkorrenti kienet ser tigi milquta minn kwazi xejn sa kwazi ftit aktar minn 60cm u dan biex isservi għar-'road widening' tat-triq li tinsab murija b'outline irriq fuq il-pjanta Dokument AFV, li kienet l-ahhar pjanta li kienet f'idejn id-Dipartiment tal-Lands.

Gara, pero`, li finalment lir-rikkorrenti gew li kienu hadulu hafna aktar minn dak li jinsab indikat fl-imsemmija pjanta u dan ghaliex il-progett imbidel u t-triq dahlet hafna aktar `I gewwa fil-proprietà u, kif giet maghmula l-'alignment' tat-triq, din effettivament twasslet għal go 'Petrol Station' ghaliex jekk wieħed jibqa` sejjer għad-dritt u ma jghaddix għal din il-'Petrol Station' huwa jsib hajt quddiemu (ara ritratt Dok. P.T. 2 – a fol. 97).

Din il-'Petrol Station' jirrizulta li hija ta' proprietà ta' Lorry Zammit pero` ma jirrizultax mill-files dipartimentali li kien hemm xi pjan fiz-zona in kwistjoni biex din issir. Lanqas ma jirrizulta li hemm xi permess mahrug mill-Awtoritajiet kompetenti biex din tkun tista' tithaddem.

Madankollu, r-rikkorrenti jsostni li l-art tieghu giet esproprijata fl-interess ta' dan Lorry Zammit.

L-intimati ma jaqblux ma' din il-pretensjoni. Huma jissottomettu li l-espropriju ta' l-art tar-rikkorrenti u dik ta'

terzi saret ghat-twessiegh tat-triq u, fir-rigward ta l-allegazzjoni tar-rikorrenti li t-tehid sar fl-interess ta' terz privat, cioe Lorry Zammit, huma jirrispondu li, f'kazi bhal dan, dejjem ghandek il-persuna li tkun qegħda tissubixxi l-esproprju li tissuspetta li dak li sar, ikun sar fl-interess ta haddiehor u a skapitu tagħha.

Huwa fatt, pero`, illi ancorche` huwa veru dak li jallega r-rikorrenti li t-tehid ta' l-art tieghu saret biex takkomoda l-interessi ta terz privat (u din il-Qorti tasal biex taccetta li almenu t-tehid sar ukoll fl-interess ta dan it-terz), b`daqshekk m'hux eskluz l-iskop pubbliku kontemplat fl-Art. 2 tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta li, kif ingħad, ma jeskludix il-possibilita` li l-akkwist ikun jinvolvi interess ta' terz; tant hu hekk li 'skop pubbliku' huwa definit, fost ohrajn, bhala dak l-iskop 'li għandu x'jaqsam ma jew jijsa ghall-interess jew qadi tal-pubbliku (sew jekk l-art tkun ghall-uzu tal-Gvern sew jekk le) u m'hemmx dubju li 'Petrol Station' hija 'ghall-qadi tal-pubbliku'.

Għalhekk, fil-fehma tal-Qorti, ma jirrizultax li kien hemm vjolazzjoni tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni kif gie sottomess mir-rikorrenti fir-rikors tieghu,”

L-appellant Salvatore Abdilla għandu diversi aggravji li ser jigu kkunsidrati *seriatim*. L-ewwel aggravju hu bazikament fis-sens li l-ewwel Qorti ma kienitx korretta meta *ex officio* ssollevat l-eccezzjoni tan-nuqqas ta' gurisdizzjoni tagħha a tenur tal-Artikolu 7 tal-Kap. 319. L-appellant jinvoka in sostenn ta' dan l-aggravju l-Artikolu 774 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (li jelenka l-kazijiet meta l-inkompetenza tal-Qorti għandha tigi dikjarata mill-istess Qorti *ex officio*), pero` jkompli jghid li fi kwalunkwe kaz hawn si tratta mhux ta' att istantanju ta' esproprjazzjoni li sehh qabel it-30 ta' April, 1987 izda ta' “vjolazzjoni kontinwata ta' dritt fondamentali”. Din il-Qorti tara li l-appellant għandu ragun fuq dan il-punt. Kif din il-Qorti (diversament komposta) kellha l-okkazzjoni tfisser fis-sentenza tagħha tat-28 ta' Dicembru, 2001 fl-ismijiet

Pawlu Cachia v. Avukat Generali et, anke jekk wiehed kelli jassumi li l-awtoritajiet dahlu fil-proprjeta` tal-appellant in forza tad-Dikjarazzjoni tal-President maghmula taht il-Kap. 88 (haga li l-appellant jikkontesta, kif ser naraw aktar 'l quddiem), tali Dikjarazzjoni hi biss il-bidu tal-process ta' esproprjazzjoni, b'mod li l-interferenza mad-dgawdija pacifika tal-possedimenti ta' dak li jkun (Art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea) tibqa' tipperdura sakemm dak li jkun jibqa' ma jkunx jista' jgawdi tali possedimenti u qabel ma jsir it-trasferiment effettiv tal-proprjeta` bil-pubblikazzjoni ta' l-att ta' akkwist kif previst fl-istess Kap. 88. S'intendi, jekk tali interferenza tkunx tamonta ghal lezjoni ta' wiehed jew aktar mit-tlett principji jew regoli kontenuti fl-Artikolu 1 imsemmi ikun jiddependi minn jekk, fost affarijiet ohra, tali interferenza tkunx saret in esekuzzjoni tal-ligijiet tal-pajjiz kif ukoll jekk ikunx hemm "a fair balance" bejn il-htigijiet generali tal-komunita` li f'isimha tkun saret dik l-interferenza u l-htiega li jigu protetti d-drittijiet fondamentali ta' dak li jkun firrigward tal-proprjeta` tieghu. Fil-kaz in dizamina ma hemmx dubbju li meta l-appellant intavola r-rikors tieghu quddiem il-Prim Awla (fit-3 ta' April, 1992) l-interferenza mal-possedimenti tieghu kienet għadha qed issehh, u għalhekk l-ewwel Qorti ma kienitx korretta meta qalet li "...m'ghandhiex poter gurisdizzjonali, a tenur tal-Artikolu 4 ta' l-imsemmi Att, biex tiddeciedi dwar l-allegat ksur tad-Drittijiet Fondamentali garantiti bil-Konvenzjoni". Konsegwentement din il-Qorti sejra tinvesti l-kwistjoni fid-dawl ukoll tal-Artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea.

It-tieni aggravju tal-appellant huwa fis-sens li l-ewwel Qorti ma kienitx korretta meta rriteniet li l-proprjeta` tieghu kienet ittiehdet in forza, ossia skond, xi ligi. Dan l-aggravju hu migjub hekk mill-appellant:

Il-Qorti qalet "li ma jidhix li hemm kontrast bejn il-kontendenti li r-rikorrent gie privat mill-proprjeta` bis-sahha tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta". Dan huwa kontestat. Il-paragrafu 3 u 4 tar-Rikors promotur jagħmlu car li t-tehid materjali sar qabel harget id-dikjarazzjoni tal-President u għalhekk ma sarx in forza

ta' xi ligi. Infatti t-talba (a) tar-Rikors kienet intiza ezattament biex jigi dikjarat li t-tehid ma sarx skond jew in forza ta' ligi.

L-appellant anke hawn jidher li għandu ragun. Hu dejjem ikkontenda fid-deposizzjonijiet tieghu li minghajr ebda preavviz u qabel ma kienet harget id-Dikjarazzjoni Presidenzjali fl-1986, l-awtoritajiet già fl-1985 kienu dahlu fil-proprietà tieghu u waqqghu ir-razzett. Li d-Dikjarazzjoni Presidenzjali harget biss fl-1986 giekk konfermat mill-intimat Kummissarju ta' I-Artijiet Adriano Gouder fid-deposizzjoni tieghu tas-27 ta' Mejju, 1993 (fol. 54 tal-process). Id-deposizzjoni tar-rikorrent li r-razzett twaqqa' fl-1985 ma giet b'ebda mod kontradetta, anqas mid-deposizzjoni, pjuttost konfuza, tal-Perit AIC Anthony Fenech Vella (prodott mill-istess rikorrent, fol. 46). L-aktar li wieħed jista' jikkonkludi mid-deposizzjoni ta' dana I-Perit hu li r-rikorrent f'xi zmien qabel I-1987 (u meta r-razzett kien għadu kollu wieqaf) kellu hjiel li minhabba t-twessiegh tat-triq kienet ser tittehidlu xi parti mill-proprietà tieghu u għalhekk qabbar lil dana I-Perit biex jagħmel certi kalkoli u jiehu certi mizurazzjonijiet; u li wara ittehditlu aktar art milli kien ikkalkola I-imsemmi Perit. Stabbilit dan, jibqa' pero` biex jigi kkunsidrat jekk kif appena I-appellant sar jaf li I-awtoritajiet kienu dahlulu fil-proprietà tieghu u/jew waqqghulu r-razzett kellux mezz xieraq ta' rimedju ghall-ksur allegat b'mod li għalhekk I-ewwel qorti kienet gustifikata li tiddeklina li teżercita s-setgħat tagħha taht I-Artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni fir-rigward ta' I-Artikolu 38 ta' I-istess Kostituzzjoni (u, in vista ta' dak li jingħad aktar 'I fuq f'din is-sentenza, is-setgħat tagħha taht I-Artikolu 4(2) tal-Kap. 319 fir-rigward ta' I-Artikolu 1 ta' I-Ewwel Protokoll). U dan igibna għat-tielet aggravju tal-appellant, u cioe` dwar I-ezawriment tar-riimedju jew rimedji ordinarji.

It-tielet aggravju ta' I-appellant hu fis-sens li I-ewwel Qorti ma kienitx korretta meta rrifjutat li tagħti rimedju ghall-allegat ksur tal-Artikolu 38 tal-Kostituzzjoni ghax irriteniet li huwa kellu mezz xieraq ta' rimedju ghall-ksur allegat. Jilmenta I-appellant in partikolari li huwa ozjuz li tħid li huwa seta' jitlob lill-Qorti ordinarja li zzomm lill-awtoritajiet

milli jkomplu jwaqqghu peress li meta sar jaf bit-twaqqiegh ir-razzett kien gia gie demolit. “*Lanqas seta’ jagixxi ghar-reintegrazzjoni tal-proprijeta’, ghax xi zmien wara harget id-Dikjarazzjoni tal-President ghall-esproprjazzjoni ta’ dik l-art u dan irrenda inazzjonabbli l-agir ta’ l-intimati.*” Minn naħha tagħhom, l-appellati jirribattu hekk:

Dwar ir-rimedju ordinarju jinghad li talvolta r-rikorrent appellanti jammetti li t-talba tar-rikors kienet intiza ezattament biex jigi dikjarat li t-tehid ma sarx skond jew in forza ta’ ligi (allegatament ghax ma kienitx għadha harget id-Dikjarazzjoni Presidenzjali relativa), ir-rimedju ordinarju disponibbli għar-rikorrent appellanti kien li jattakka l-validita` tal-esproprjazzjoni u jitlob il-likwidazzjoni tad-danni konsegwenzjali.

Din il-Qorti hi tal-fehma li ma tistax taqbel ma’ l-appellati (u konsegwentement anqas ma’ l-ewwel Qorti) dwar il-kwistjoni tal-ezawriment tar-rimedju ordinarju. Proprjament il-kwistjoni ma hix jekk dak li jkun ikunx ezawrixxa, jew ittanta, “rimedju ordinarju” izda, kif diga accennat, jekk kellux disponibbli favurih mezz xieraq ta’ rimedju ghall-ksur allegat. L-aggettiv “xieraq” (“adequate”, fit-test Ingliz) li jikkwalifika n-nom “mezz” uzat kemm fl-Artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni kif ukoll fl-Artikolu 4(2) tal-Kap. 319, necessarjament jimplika li l-mezz ikun tali li wieħed jista’ ragonevolment – tenut kont tac-cirkostanzi kollha tal-kaz – janticipa li jista’ jkun hemm eżiżu favorevoli. Fic-cirkostanzi tal-kaz *de quo*, anke li kieku l-appellant beda kawza għad-danni jew kawza ta’ spoll, dawn il-kawzi kienu jigu fix-xejn b’effett tas-subartikoli (2) u (3) tal-Artikolu 12¹ tal-Kap. 88

¹ (2) Fi zmien erbatax-il gurnata mill-gurnata tal-pubblikazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern, mehtiega taht is-subartikolu (1) ta’ l-artikolu 9, ta’ dikjarazzjoni [tal-President ta’ Malta], is-sid ta’ l-art, jew min jokkupaha, jekk ikun hemm, għandhom jaġħtu f’idejn l-awtorita` kompetenti l-pussess tagħha...

(3) Wara li jgħaddi z-zmien imsemmi fis-subartikolu (2) ta’ dan l-artikolu l-awtorita` kompetenti tista’ mingħajr ebda formalita` ohra tidhol f’din l-art u tiehu pussess tagħha jew tawtorizza lil xi hadd biex jidhol f’din l-art u jieħu pussess tagħha u, minkejja xi restrizzjoni li jkun hemm fuq din l-art b’kull ligi ohra jew b’kull dokument jew xort’ohra, tagħmel jew tawtorizza lil xi hadd li jagħmel f’din l-art jew fuqha jew dwarha kull xogħol jew hag’ohra tkun li tkun li xi hadd li jkollu interess illimitat f’din l-art ikollu jedd li jagħmel bis-sahha ta’ dak l-interess salv l-obbligu ta’ xi awtorita` kompetenti li terga’ tqiegħed kif kienet l-art jew thallas kumpens għal kull dannu magħmul jekk fil-kazijiet permessi f’din l-Ordinanza l-akkwist ma jkunx tkompli.

ftit wara li ssir id-Dikjarazzjoni Presidenzjali li effettivament jirrizulta li saret. Ghalhekk dana t-tielet aggravju ta' l-appellant huwa wkoll fondat.

L-ahhar aggravju ta' l-appellant hu bazikament fis-sens li l-ewwel Qorti ma kienitx korretta meta rriteniet li l-esproprjazzjoni ta' l-art tieghu saret ghal skop pubbliku jew fl-interess pubbliku. Skond l-appellant l-art tieghu ttiehdet biex jigi vvantaggat certu Lorry Zammit li, mhux 'I boghod min fejn kellu l-art l-appellant, kellu l-hsieb li jiftah *petrol station* (din il-*petrol station* spiccat biex ma fethet qatt). Skond l-appellant, bl-art li ttehditlu it-triq twessghet b'tali mod li giet kwazi tizbokka go din il-*petrol station* li kienet ippjanata, b'mod li min ikun ghaddej mit-triq jispicca effettivament ikollu jidhol, irid jew ma jridx, f'din il-*petrol station*, b'ventagg ekonomiku evidenti ghall-istess Zammit. Dwar dan l-aggravju din il-Qorti tosserva li l-ewwel Qorti, wara li fissret kif originarjament kellha tittiehed bicca zghira mill-proprjeta` tal-appellant ghall-finijiet ta' twessiegh tat-triq izda wara l-awtoritajiet spicca biex hadu ferm aktar milli kien originarjament ippjanat, kompliet hekk:

Huwa fatt, pero', illi ancorche` huwa veru dak li jallega r-rikorrenti li t-tehid ta' l-art tieghu saret biex takkomoda l-interessi ta' terz privat (u din il-Qorti tasal biex tacetta li almenu t-tehid sar ukoll fl-interess ta' dan it-terz), b'daqshekk mhux eskluz l-iskop pubbliku kontemplat fl-Artikolu 2 tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta li, kif inghad, ma jeskludix il-possibilita` li l-akkwist ikun jinvolvi interess ta' terz; tant hu hekk li 'skop pubbliku' huwa definit, fost ohrajn, bhala dak l-iskop "li għandu x'jaqsam ma' jew jiswa ghall-interess jew qadi tal-pubbliku (sew jekk l-art tkun ghall-uzu tal-Gvern sew jekk le)"² u m'hemmx dubbju li 'Petrol Station' hija ghall-qadi tal-pubbliku.

Din il-Qorti ma tarax, fid-dawl tal-provi kollha f'dan il-kaz, li għandha b'xi mod ticcensura dan il-bran tas-sentenza

² Hawnhekk l-ewwel Qorti kienet evidentement qed tikkwota mid-definizzjoni ta' "skop pubbliku" mogħtija fl-Artikolu 2 tal-Kap. 88.

appellata. Kif din il-Qorti, diversament komposta, kellha l-okkazjoni li tfisser fis-sentenza tagħha tat-30 ta' Novembru, 2001 fl-ismijiet **Mario Cutajar noe. v. Il-Kummissarju ta' I-Art et,**

Il-Qorti Ewropea fir-rigward tas-sinjifikat tat-terminu “the public interest” fl-ewwel artikolu ta’ l-ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni, irriteriet illi “a deprivation of property effected for no reason other than to confer a private benefit on a private party cannot be “in the public interest”. Nonetheless the compulsory transfer of property from one individual to another may, depending upon the circumstances, constitute a legitimate aim for promoting the public interest”. Din l-enuncjazzjoni ta’ principju fil-kawza James and others (1986) giet ulterjorment elaborata fl-istess gudizzju hekk: “The taking of property effected in pursuance of legitimate social, economic or other policies may be “in the public interest” even if the community at large has no direct use or enjoyment of the property taken”.³

Għall-motivi premessi din il-Qorti tirriforma s-sentenza appellata bil-mod seguenti: (1) thassarha u tirrevokaha f'dik il-parti fejn illiberat lill-intimati (appellati) mill-osservanza tal-gudizzju in kwantu t-talbiet tar-riorrent (appellant) jirrigwardaw l-allegat ksur tal-Artikolu 38 tal-Kostituzzjoni, (2) thassarha u tirrevokaha in kwantu cahdet l-ewwel talba tar-riorrent u minflok tilqa’ din l-ewwel talba u konsegwentement tiddikjara li bit-tehid tal-proprjeta` tar-riorrent qabel il-hrug tad-Dikjarazzjoni tal-President gew vjolati l-Artikolu 38(1) tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 1 ta’ l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, (3) thassarha u tirrevokaha in kwantu cahdet ir-raba’ talba tar-riorrent u minflok tilqa’ din it-talba limitatament kif gej u cioe` billi tikkundanna lill-appellati sabiex ihallsu solidament bejniethom lill-appellant Salvatore Abdilla s-somma ta’ mitt lira (Lm100) bhala kumpens ghall-vjolazzjoni msemmija; u (4) salv dak li ser jingħad dwar il-

³ Ara wkoll Alastair Mowbray *Cases and Materials on the European Convention on Human Rights* Butterworths (London), 2001, pp. 666-668.

Kopja Informali ta' Sentenza

kap ta' l-ispejjez, tikkonferma s-sentenza appellata fil-bqija.

L-ispejjez kemm ta' l-ewwel istanza kif ukoll ta' dana l-appell għandhom jigu sopportati kwantu għal terz (1/3) mir-rikorrent appellant u kwantu għar-rimanenti zewg terzi (2/3) mill-intimati appellati solidament bejniethom.

-----TMIEM-----