MALTA

QORTI CIVILI
PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE

Seduta tad-29 ta' Mejju, 2003

Citazzjoni Numru. 79/2000/1

Marben Costa

vs

Ruth Costa f'isimha proprju u bhala kuratrici *ad litem* tal-minuri Nathaniel Costa, kif ukoll Karl Muscat, u d-Direttur Registru Pubbliku ghal kull interess li jista' jkollu

Il-Qorti,

<u>I. PRELIMINARI.</u>

Rat ic-citazzjoni attrici a fol. 1 fejn gie premess:-

Illi bejn il-kontendenti hemm pendenti proceduri ghal separazzjoni quddiem il-Qorti kompetenti minhabba l-adulterju tal-konvenuta;

Illi nfatti l-konvenuta kellha tarbija mill-konvenut Karl Muscat, li twieldet fit-6 ta' Jannar, 2000;

Illi l-attur mhux il-missier naturali tat-tifel li nghata l-isem ta' Nathaniel;

Illi nonostante it-tarbija giet registrata fic-certifikat tat-twelid relattiv fuq kunjom l-attur u cioe' Nathaniel Costa;

Illi ghalhekk l-istess attur talab li l-konvenuti in vista tal-premess jghidu ghaliex ma ghandhiex din l-Onorabbli Qorti:

1. tiddikjra li l-attur Marben Costa mhux il-missier naturali tat-tarbija li ggib l-isem ta' Nathaniel Costa li twieldet fis-6 ta' Jannar, 2000;

2. tordna li jsiru l-korrezzjonijiet opportuni fic-certifikati tat-twelid ta' l-istess tarbija billi kull fejn hemm indikat il-kunjom tat-tarbija "Costa", jigi sostitwit bil-kunjom "Muscat", u fejn hemm indikat isem u kunjom il-missier "Marben Costa" jigi sostitwit bl-isem "Karl Muscat".

Bl-ispejjez kontra l-konvenuti minn issa ngunti ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol 3 tal-process;

Rat il-lista ta' xhieda a fol 4 tal-process;

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut id-Direttur Registru Pubbliku a fol 9 fejn gie eccepit:

1. Fil-mertu illi huwa mhux edott mill-fatti allegati fic-citazzjoni odjerna;

2. Illi ghar-rigward tal-ewwel talba attrici l-esponent jirrimetti ruhu ghall-provi migjuba;

3. Illi rigward it-tieni talba tal-attur sabiex il-paternita' tieghu riflessa fl-att tat-twelid in kwistjoni tigi sostitwita ma' dik tal-konvenut Karl Muscat, din tista' tintlaqa' biss jekk tinkwadra ruhha fi hdan il-provedimenti tal-Kodici Civili;

4. Illi ghandhom jinhatru kuraturi ndipendenti biex jirraprezentaw l-interessi tal-minuri Nathaniel u dan sabiex jigi evitat kwalunkwe kunflitt ta' nteress jew pika bejn il-partijiet koncernati;

5. Illi bla pregudizzju, ghal skopijiet ta' certezza, l-attur ghandu jindika n-numru progressiv tal-att tat-twelid li tieghu qed tintalab korrezzjoni;

6. Illi wkoll bla pregudizzju ghas-suespost, f'kaz li t-talbiet attrici jigu akkolti, ghandhom jigu kancellati l-kliem "*the said*" mill-kolonna li tirreferi ghal partikolaritajiet tal-omm, oltre l-fatt li l-konvenut Karl Muscat ghandu jigi ndikat fl-att tat-twelid tal-minuri bhala "Missier Illegittimu", kif ukoll ghandhom jigu ndikati d-dettalji personali ta' Karl Muscat li l-attur qed jitlob li jigu nseriti fl-att tat-twelid tal-minuri Nathaniel;

7. Illi peress li t-tibdil rikjest fl-att tat-twelid mertu tal-kawza odjerna mhuwhiex dovut ghal xi nuqqas tal-esponent, huwa m'ghandux jigi soggett ghall-ispejjez talistanti;

8. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista ta' xhieda a fol 10 tal-process;

Rat ir-rikors tal-attur tal-25 t'April 2000 fejn talab in-notifika tal-konvenuti wara l-hin legali, u d-digriet tal-Qorti tal-11 ta' Mejju 2000 fejn laqghet it-talba.

Rat il-verbali tat-22 ta' Mejju 2000, tat-23 ta' Gunju 2000 fejn dehru l-konvenuti Ruth Costa u Karl Muscat li taw ruhhom b'notifikati bic-citazzjoni u bl-avviz tas-smiegh u nghataw kopja ta' l-istess *seduta stante*. Il-Qorti giet infurmata li t-talbiet kienu se jigu minnhom ammessi.

Nonostante dan il-Qorti nnominat lill-Assistent Gudizzjarju Dr Mariella Gonzi biex tigbor il-provi.

Rat in-nota tal-konvenuti Ruth Costa u Karl Muscat tat-30 ta’ Gunju 2000 fejn fiha ammettew it-talbiet attrici.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem il-Qorti tas-16 t’Ottubru 2000, tat-13 ta’ Frar 2001, tat-18 ta’ Settembru 2001, tas-7 ta’ Jannar 2002, tat-18 ta’ Frar 2002, tat-12 ta’ Marzu 2002 fejn din il-kawza bdiet tigi mismuha minn din il-Qorti kif prezentament ippresjeduta, tal-5 ta’ Gunju 2002 u tat-13 ta’ Novembru 2002 fejn Dr Edward Gatt ghall-konvenuta nforma lill-Qorti li l-provi ngabru u li l-kawza tista’ tibqa’ ghas-sentenza. Il-kawza giet differita ghas-sentenza ghad-29 ta’ Mejju 2003.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem l-Assistent Gudizzjarju Dr Mariella Gonzi, ix-xhieda hemm moghtija u d-dokumenti hemm esebiti.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET

(A) IL-KAWZA ODJERNA

Illi din il-kawza saret sabiex il-minuri Nathaniel Costa li gie registrat bhala t-tifel tal-attur Marben Costa, jigi dikjarat li Karl Muscat hu l-missier naturali tieghu u mhux Marben Costa. Fil-fatt l-istess Costa qed jitlob it-tibdil fic-certifikat tat-twelid ta’ l-istess minuri li jirregistra dan l-allegat fatt u cioe` u fuq kollox li huwa m’huwiex il-missier naturali ta’ l-imsemmija tarbija Nathaniel Costa.

(B) LIGI U GURISPRUDENZA

Illi fil-fatt din l-azzjoni ttentata mill-attur hija wahda minn tliet azzjonijiet permessibbli fil-ligi taghna sabiex tigi attakkata l-legittimita' ta' l-ulied u cjoe':-

(a) L-azzjoni ta' diskonoxximent jew ta' *denegata paternita'* a bazi tal-**artikolu 70 tal-Kap 16** li hija miftuha ghar-ragel li fic-certifikat tat-twelid huwa ndikat bhala missier it-tifel imwieled fiz-zwieg, u dan fil-kazijiet indikati tassativament fis-**Subartikolu (1) (a) sa (d),** liema azzjoni tattakka l-prezunzjoni *"pater est quae iustiae demonstrat",* u twassal biss mhux biex jigi determinat il-missier tat-tarbija imma biss ghad-dikjarazzjoni li r-ragel ta' l-omm ma huwiex il-missier, liema azzjoni ghandha tigi prezentata fit-termini stretti moghtija fl-**artikolu 73 tal-Kap 16.**

(b) It-tieni azzjoni hija dik moghtija biss lit-tifel *ai termini* tal-**artikolu 84** sabiex jitlob l-istat ta' iben legittimu u ghaliha japplikaw ir-regoli stabbiliti fl-**artikoli 82 sa 85 tal-Kap 16.**

Illi a propozitu ta' din l-azzjoni nghad fil-kawza **"Antonio Scerri Gauci vs Dottor Giovanni Scicluna nomine et"** (A.C. 14 ta' Jannar 1952):-

"Illi din l-ahhar azzjoni tat-tfittxija ta' paternita' hija moghtija biss lit-tifel u hija estiza lill-werrieta jew dixxendenti tieghu fil-kaz biss previst mill-ligi.

"It-tifel ghandu d-dritt li jitlob stat kuntrarju ghal dak li jaghtih l-att tat-twelid meta ma jkollux pussess ta' stat konformi ma' l-att tat-twelid, u ebda limitazzjoni ohra ma timponilu l-ligi ghall-ezercizzju ta' dik l-azzjoni. Ghaldaqstant lilu ma tolqtux il-limitazzjoni li tolqot lil persuni ohra nteressati, konsistenti f'illi huma jkollhom jippruvaw l-impossibilta' fizika ta' koabitazzjoni tal-prezenti genituri tat-tifel fi zmien rilevanti minhabba lontananza".

"Meta t-tifel ma hux ostakolat fl-ezercizzju ta' l-azzjoni ta' ricerka tal-paternita' tieghu bil-fatt li dik l-impossibilta' fizika ma tirrizultax; l-unika limitazzjoni li tolqtu hija dik illi tolqtu meta huwa jkun jippossjedi stat konformi mal-att tat-twelid tieghu"

Illi f'kaz maghmul a bazi ta' din l-azzjoni fis-sentenza **"Walter Ahar nomine vs Pio Micallef"** (P.A. (A. J. M.) 21 ta' Frar 1996) inghad illi *"minn dan it-taghlim jidher li l-fatt li r-ragel ta' omm it-tarbija kien prezenti Malta u kellu l-possibilta' li jkollu relazzjoni ma' martu, ma ghandu jkun ta' ebda xkiel fl-indagini li ghandha ssir sabiex tigi stabbilita l-identita' tal-missier naturali tal-istess attur".*

(c) It-tielet azzjoni hija dik kontemplata fl-**artikoli 76 u 77 tal-Kap 16** fejn fl-**artikolu 77** jinghad li:-

"Il-legittimita' ta' tifel imwieled matul iz-zwieg tista' tigi attakkata minn kull min ghandu nteress, jekk jipprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata qabel it-twelid tat-tifel, ir-ragel kien f'impossibilta' li jghammar ma' martu minhabba li kien 'il boghod minnha".

Illi din l-ahhar azzjoni imsemmija ta' mpunjazzjoni ta' legittimita' hija miftuha ghal kull terz, inkluz lill-omm u lill-istess tifel peress li hija disponibbli ghal min ghandu nteress, inkluz il-persuna li tallega li hija missier it-tifel".

Illi minn dan kollu jirrizulta li l-ligi taghti l-opportunita' lill-diversi persuni fil-parametri hemm indikati, u biss bl-azzjonijiet fuq indikati sabiex tigi denagata l-paternita' jew anke kontestata l-legittimita`.

Illi pero' fl-opinjoni ta' din il-Qorti l-azzjoni a bazi tal-**artikolu 77** hija subordinata ghal dak li hemm provdut fl-**artikolu 81** li jipprovdi li l-istat ta' iben legittimu ma jista' jigi attakkat minn hadd, lanqas mill-iben innifsu jekk il-minuri jkun akkwista l-istatus ta' iben legittimu mill-att tat-twelid u l-pussess tal-istess stat li jaqbel ma' tali att.

Illi fi kliem iehor l-azzjoni ttentata skond **l-artikolu 77** sabiex tirnexxi trid issir fl-ewwel lok a bazi ta' iben jew bint li skond l-att ta' twelid ma jkunx ikkunsidrat bhala legittimu, jew ghalkemm l-istess att ta' twelid jikkunsidrah legittimu, huwa ma jkunx jippossedi l-istess stat ta' legittimu.

Illi l-pussess ta’ l-istat ta’ iben legittimu skond **l-artikolu 80** *“stabbilit minn gabra ta’ fatti, mehudin flimkien, li jiswew biex juru r-rabta ta’ filjazzjoni u ta’ demm bejn it-tifel u l-familja li hu jghid li hi l-familja tieghu.*

L-ewlenin fost dawn il-fatti huma:-

(a) Illi t-tifel ikun gieb dejjem il-kunjom tal-missier li tieghu jghid li huwa l-iben;

(b) Illi l-missier ikun trattah bhala ibnu, u, f’dik il-kwalita’ haseb ghall-manteniment u edukazzjoni tieghu, u sabiex jikkollokah;

(c) Illi t-tifel gie dejjem maghruf bhala tali min-nies;

(d) Illi huwa jkun maghruf bhala tali mill-familja”.

Illi dan ifisser skond is-sentenza **“Malika Cachia Ejjebili et vs Ahmed Kamel El Din et”** (P.A.(RCP) 26 ta’ Jannar 2000) li skond il-provvedimenti tal-**artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta,** huwa biss jekk ikun hemm *“nuqqas ta’ att ta’ twelid **jew** tal-pussess ta’ stat* (u dan skond kif definit fl-**artikolu 80 tal-Kap 16**) *inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz, … … … li l-prova tal-filjazzjoni tista’ ssir b’xhieda ohra li tista’ tingieb skond il-ligi”.*

Illi mis-sentenzi fuq citati din hija l-unika konkluzjoni logika li tista’ tinghata meta jigu mqabbla l-**artikoli 81** mal-**artikolu 77,** *stante* li jidher li fl-opinjoni ta’ din il-Qorti, l-kundizzjoni kontenuta fl-**artikolu 77** dwar l-impossibilta’ fizika, hija wkoll kundizzjoni ohra li kull persuna ohra, apparti l-minuri jekk dan jagixxi *ai termini* tal-ligi.

Illi dan jinsab ikkonfermat fis-sentenza **“Mario Maugeri vs Direttur tar-Registru Pubbliku”** (P.A. (RCP) 13 ta’ Jannar 1999) fejn inghad b’riferenza ghall-fatti f’dik il-kawza li *“Dwar l-**artikolu 81** … … … jigi ndikat li tali artikolu ma huwiex ta’ ostakolu ghall-azzjoni odjerna, peress li jidher car mis-segwenti fatt fuq esposti, li l-istess minuri qatt ma kellu l-pussess ta’ stat ta’ iben legittimu li*

jaqbel mal-att tat-twelid peress li l-persuna ndikata kienet ilha nieqsa … ... u ommu kienet tghix biss mal-attur”.

Illi minn dan johrog car li jekk iben jew bint ikollhom stat ta’ wild legittimu, u jkollhom ukoll il-pussess tal-istess stat konformi mal-att ta’ twelid, **hadd** ma jista’ jattakka dan l-istat a bazi tal-**artikolu 77** anke jekk tigi ppruvata l-impossibilta’ fizika ndikata fl-istess artikolu. Illi dan gie wkoll konfermat fis-sentenzi **“Concetta Conti nomine vs Angelo Camilleri”** (Vol.XXXII.ii.309) u **“Jesmond Zammit vs Anthony Rapa et”** (P.A. (RCP) 18 ta’ Jannar 2000) fejn inghad li:-

*“Illi dan ifisser illi skond il-provedimenti tal-**artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta,** jekk ikun hemm nuqqas ta’ att ta’ twelid **jew** ta’ pussess ta’ stat (u dan skond kif definit fl-**artikolu 80 tal-Kap 16**) inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz … … il-prova tal-filjazzjoni tista’ issir b’xhieda ohra li tista’ tingieb skond il-ligi. Fi kliem iehor jekk il-pussess ta’ stat ma jaqbilx mac-certifikat tat-twelid il-prova li tohrog mic-certifikat tar-Registru Pubbliku mhux insindakabbli”.*

Illi dawn il-principji kollha gew kkonfermati fis-sentenzi **“Stephen Healey vs Clyde Farrugia Vella”** (P.A. (RCP) deciza fl-1 ta’ Marzu 2001 Cit. Nru: 1841/98/RCP); **“Carmel Grima et vs Carmelo Borg et”** deciza fil-5 ta’ Lulju 2001 Cit. Nru. 190/97/RCP, **“Anthony Sant vs John Cutajar et”** (P.A. (RCP) 10 ta’ Novembru 1999); **“Carmel Grima et vs Carmelo Borg et”** (P.A. (RCP) deciza fil-5 ta’ Lulju 2001 Cit. Nru: 190/97/RCP); **“Natalino Scerri vs Giovanni Minafo`”** (P.A. (RCP) deciza fl-14 ta’ April 2000 – Cit Nru 1919/98/RCP).

Illi ghal dik li hija l-kawza odjerna ma hemm l-ebda dubju li din l-azzjoni, kif *di piu’* ndikata fic-citazzjoni attrici giet istitwita skond il-parametri tal-**artikolu 70 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta,** li jiddisponi li:-

“Ir-ragel jista’ jichad li jaghraf it-tifel imnissel matul iz-zwieg:-

(a) jekk jipprova li, fiz-zmien bejn it-tliet mitt jum u l-mija u tmenin jum qabel it-twelid tat-tifel, hu kien fl-impossibilta' fizika li jghammar ma' martu minhabba li kien 'il boghod minnha, jew minhabba xi accident iehor; jew

(b) jekk, fiz-zmien hawn fuq imsemmi, kien mifrud de facto jew legalment minn martu:

Izda ma jistax jichad lit-tifel jekk matul iz-zwieg ikun rega' nghaqad ma' martu, ukoll jekk temporanjament; jew

(c) jekk jipprova li fiz-zmien hawn fuq imsemmi kien milqut b'impotenza, ukoll jekk dik l-impotenza kienet wahda fit-tnissil; jew

(d) jekk jipprova li fiz-zmien hawn fuq imsemmi martu kienet ghamlet adulterju jew kienet hbiet it-tqala u t-twelid tat-tarbija, u barra minn jekk jipprova xi fatt iehor (li jista' jkun testijiet u provi genetici u xjentifici) li x'aktarx jeskludu dik il-paternita'".

Illi wiehed irid jirreferi ghall-**artikolu 73 tal-Kap 16** li jipprovdi li tali azzjoni mir-ragel ta' martu u omm tal-istess tarbija trid issir fi zmien sitt (6) xhur mit-twelid, jekk ir-ragel dak iz-zmien ikun jinsab Malta, u f'dan il-kaz ma hemm l-ebda dubju li tali kawza saret fit-terminu preskritt peress li l-istess tarbija twieldet fis-6 ta' Jannar 2000 u c-citazzjoni attrici giet prezentata fis-17 ta' Jannar 2000.

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li l-attur kien izzewweg lill-konvenuta Ruth Costa fis-26 ta' Lulju 1991 u minn tali zwieg kellhom zewgt itfal Terrence u Kevin liema minuri m'humiex mertu ta' din il-kawza.

Illi jirrizulta wkoll li l-konvenuta abbandunat id-dar konjugali fil-bidu ta' Mejju 1999 wara li hija kellha relazzjoni intima mal-konvenut Karl Muscat, tant li l-ewwel marret tghix ghal ftit jiem ghand omm il-konvenut u wara marret tghix ma' l-istess konvenut fi *flat* jew f'appartament f'Marsaskala, u minn dak in-nhar sallum l-istess konvenuti baqghu jghixu flimkien u ovvjament ikollhom relazzjonijiet intimi flimkien.

Illi mill-istess provi jirrizulta wkoll li l-konvenuta fis-6 ta' Jannar 2000 xtrat l-imsemmi minuri Nathaniel Costa w abbazi tax-xhieda hawn migjuba u dwar dan jaqblu l-partijiet kollha fil-kawza (hlief ghad-Direttur Registru Pubbliku li ovvjament irrimetta ruhu ghal dak li jirrizulta fil-kawza), li l-istess minuri Nathaniel huwa frott ta' relazzjoni li kellhom flimkien l-istess konvenuti Ruth Costa u Karl Muscat, b'dan ghalhekk li dan iffisser li l-istess konvenuta kkommettiet adulterju ghaliex kellha relazzjonijiet intimi ma' persuna ohra, mhux l-attur li kien zewgha, liema rizultat ta' din ir-relazzjoni extra-maritali kien il-wild tal-istess minuri, u ghalhekk ma hemm l-ebda dubju li gew sodisfatti d-dispozizzjonijiet tal-**artikolu 70 (1) (d) tal-Kap 16.**

Illi mhux biss izda fl-atti processwali, l-konvenuti Ruth Costa u Karl Muscat jidher li ammettew u accettaw il-fatt li l-istess attur m'huwiex il-missier naturali tal-istess minuri tant li fin-nota taghhom datata 30 ta' Gunju 2000, huma ammettew it-talbiet attrici u dan huwa wkoll sinfikanti anke fl-isfond tal-provvedimenti tal-**artikolu 70 (2) tal-Kap 16.**

Illi apparti dan kollu jirrizulta li l-istess minuri Nathaniel Costa qatt ma kellu l-istat ta' iben legittimu u b'hekk li twieled fiz-zwieg bejn il-konjugi Costa, tant li nonostante dak li hemm fic-certifikat tat-twelid li jindikah bhala iben naturali ta' l-attur, mill-provi prodotti jirrizulta li l-istess minuri sallum il-gurnata trabba bhala l-iben naturali ta' l-imsemmi Karl Muscat li dejjem provda ghall-bzonnijiet tieghu u ghex mieghu ukoll. Min-naha l-ohra jidher li l-attur qatt ma provda ghall-istess minuri u fil-fatt lanqas biss ghandu konoxxenza tieghu, b'dan ghalhekk li jidher li d-disposizzjonijiet ta' l-**artikolu 81 (2)** sa fejn hija applikabbli tali disposizzjoni ghall-kaz odjern gew ukoll ippruvati.

Illi ghalhekk fid-dawl ta' dan kollu l-Qorti thoss li z-zewg talbiet attrici ghandhom jigu milqugha.

<u>III. KONKLUZJONI.</u>

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta’ u tiddeciedi,** billi fuq ammissjoni tal-konvenuti Ruth Costa u Karl Muscat *proprio*, u filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenut id-Direttur tar-Registru Pubbliku, in kwantu l-istess huma nkompatibbli ma dak hawn deciz, **tilqa’ t-talbiet attrici** b’dan illi:-

1. Tiddikjara li l-attur Marben Costa mhux il-missier naturali tat-tarbija li ggib l-isem ta' Nathaniel Costa li twieldet fis-6 ta' Jannar, 2000;

2. Tordna li jsiru l-korrezzjonijiet opportuni fic-certifikat tat-twelid ta' l-istess tarbija billi kull fejn hemm indikat il-kunjom tat-tarbija "Costa", jigi sostitwit bil-kunjom "Muscat", u fejn hemm indikat isem u kunjom il-missier "Marben Costa" jigi sostitwit bl-isem "Karl Muscat", b’dan ukoll li kull referenza ghall-missier l-istess minuri fil-kuntest tieghu tal-missier naturali ta’ l-imsemmija minuri, jigu nseriti l-konnottati kollha ta’ Karl Muscat neccessarji sabiex jigi ndikat bhala missier l-istess tarbija u l-konnotati l-ohra kollha necessarji li jirrizultaw anke mic-certifikat tat-twelid ta’ l-istess Karl Muscat, liema persuna ghandha l-Karta ta’ l-Identita` Numru 374568M; u wkoll tordna li f’tali korrezzjonijiet jigu kancellati il-kliem “*the said”* mill-kolonna li tirrefferi ghall-partikolaritajiet ta’ l-omm u kull korrezzjoni ohra sabiex l-istess certifikat tat-twelid tal-minuri jkun juri li Karl Muscat huwa l-missier ta’ l-istess minuri.

Illi l-Qorti tordna wkoll li *ai termini* tal-**Artikolu 256 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta** li kull korrezzjoni hawn ordnata ghandha ssir mid-Direttur tar-Registru Pubbliku fi zmien ghaxart (10) ijiem minn dakinhar li s-sentenza tghaddi f’gudikat u ghandha ssir bis-sahha ta’ kopja vera tas-sentenza li tinghata lilu mir-Registratur tal-Qrati Superjuri, bil-mod preskritt fl-istess dispozizzjonijiet tal-**Kap 16**, b’dan li f’dan il-kaz il-konvenuta ghandha tikkonsenja lill-istess Direttur Registru Pubbliku fi zmien ghaxart (10) ijiem mid-data ta’ din is-sentenza in-numru tac-certifikat tat-twelid ta’ l-imsemmija tarbija Nathaniel li twieled fis-6 ta’ Jannar 2000, u b’dan ukoll li min-naha tieghu l-

konvenut Karl Muscat ghandu jikkonsenja lill-istess Direttur Registru Pubbliku kopja formali tac-certifikat tat-twelid tieghu u tal-konnottati tieghu neccessarji sabiex huwa jigi registrat bhala missier l-istess tarbija.

Illi dwar il-kap tal-ispejjez dawn ghandhom jigu sopportati mill-istess konvenuti Ruth Costa *proprio* u Karl Muscat, *stante* li ma jirrizultax mill-provi li tali zball kien imputabbli ghal xi raguni lill-konvenuti l-ohra u l-attur.

Moqrija.

--------------------------------TMIEM--------------------------------